

Prima instanță: judecătoria Nisporeni (jud: G. Șișcanu)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. V. Pruteanu, L. Popova, A. Gavrilița)

DECIZIE

18 mai 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței

Judecătorii:

Tatiana Vieru

Valentina Clevadî

Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de către avocatul Leșan Nicolae, în interesele SRL „Nordic Grup”, împotriva încheierii din 09.03.2016 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de BC „Energbank” SA împotriva SRL „Nordic Grup”, SRL „Magt-Vest” privind încasarea datoriei bancare și a cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La data de 15 decembrie 2014 BC „Energbank” SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest” cu privire încasarea datoriei bancare.

În motivarea acțiunii s-a indicat că, conform contractului de credit nr. 845-209mb din 16 decembrie 2011, modificat prin acordul adițional nr. 1 din 19 decembrie 2011, modificat prin acordul adițional f/nr. din 22 martie 2012, modificat prin contractul - memorandum din 27 iunie 2013, BC „Energbank” SA a acordat SRL „Nordic Grup” un credit în sumă totală de 20000000 lei, cu termenul final de rambursare la data de 31 iulie 2013.

Susține că, întru asigurarea rambursării în termen a creditului acordat, SRL „Nordic Grup”, în baza contractului de gaj din 06 ianuarie 2012, a depus în gaj bunuri mobile și anume 3300 tone de zahăr și depozitul fabricii de zahăr, care îi aparțin cu drept de proprietate, situate în or. Donușeni, str. Industrială, 1, în sumă totală de 26400000 lei.

La fel, întru asigurarea rambursării în termen a creditului acordat, SRL „Nordic Grup”, a depus în gaj mijloacele bănești intrate și/sau care vor intra în conturile curente în valută națională și străină ale debitorului gajist, deschise în toate instituțiile bancare ale Republicii Moldova și universalitatea creanțelor bănești față de terți în sumă totală de 20000000 lei.

De asemenea, SRL „Magt-Vest”, în baza contractului de fidejusiune din 19 decembrie 2011, modificat prin acordul adițional din 22 martie 2012, a garantat, cu toată averea care îi aparține, rambursarea la timp a creditului acordat SRL „Nordic

Grup” în baza contractului de credit nr. 845-209mb din 16 decembrie 2011, modificat prin acordurile adiționale menționate supra, precum și rambursarea dobânzii pentru utilizarea lui, a dobânzii aferente majorate, a penalităților, a comisioanelor, a pagubelor în caz de nerambursare a creditului sau rambursare necorespunzătoare.

Indică că, în baza calculului datoriilor nerambursate efectuat la data de 24 octombrie 2014, datoria totală acumulată de către SRL „Nordic Grup” constituie suma de 4754125,45 lei, care constituie suma datoriei la dobânda majorată în mărime de 1154125,45 lei și penalitatea în sumă de 3600000 lei.

Afirmă că, SRL „Nordic Grup” a neglijat grav clauzele contractuale, fapt ce a creat pericolul de nerambursare a mijloacelor financiare contractate, și astfel consideră că solicitarea privind încasarea în mod solidar a datoriei bancare, conform contractului în speță cu toate acordurile adiționale la el, în sumă totală de 4754125,45 lei de la SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest”, din întreg patrimoniu al acestora, inclusiv din contul bunurilor gajate, este întemeiată, legală și certă.

Menționează că, atât SRL „Nordic Grup”, cât și SRL „Magt-Vest” le-au fost înmânate propuneri de tranșare a litigiului la 26.11.2012 și la 22 martie 2013, fiind înregistrate cu numerele 10/01-03/488 și 04-10/3730, prin s-a solicitat achitarea benevolă a datoriilor bancare formate, însă cerințele nu au fost executate.

Solicită reclamantul încasarea, în mod solidar, de la SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest” în beneficiul BC „Energbank” SA a datoriei bancare în sumă totală de 4754125,45 lei, din întreg patrimoniu al acestora, inclusiv din contul bunurilor gajate, precum și a cheltuielilor de judecată sub formă de taxă de stat în sumă de 50000 lei.

Prin hotărîrea din 21 iulie 2015 a judecătoriei Nisporeni s-a admis integral cererea de chemare în judecată depusă de BC „Energbank” SA; s-a încasat în mod solidar de la SRL „Nordic Grup” și SRL „Magt-Vest” în beneficiul BC „Energbank” SA datoria în sumă totală de 4754125,45 lei, dintre care datoria la dobânda majorată în sumă de 1154125,45 lei și penalitatea în sumă de 3500000 lei, precum și cheltuielile de judecată în mărime de 50000 lei.

Prin încheierea din 28 septembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs apelului depus de avocatul Leșan Nicolae, în interesele SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”, și s-a comunicat apelanților despre necesitatea prezentării cererii de apel motivate, acordîndu-le termen pînă la data de 25 noiembrie 2015.

Prin decizia din 23 decembrie 2015 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul declarat de avocatul lui Leșan Nicolae, în interesele SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”; s-a casat încheierea din 28 septembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău și s-a remis pricina spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, la etapa primirii cererii de apel.

Prin încheierea din 09 martie 2016 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea avocatului Leșan Nicolae, în interesele SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”, cu privire la amînarea plății taxei de stat la depunerea cererii de apel; nu s-a dat curs apelului depus de avocatul Leșan Nicolae, în interesele SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup” și s-a comunicat apelanților despre necesitatea achitării taxei de stat în sumă de 37500 lei, acordîndu-le termen pînă la data de 30 martie 2016, ora 12:00.

La data de 28 martie 2016 avocatul Leșan Nicolae, în interesele SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”, a declarat recurs împotriva încheierii din 09 martie 2016 a Curții de Apel Chișinău, solicitînd casarea acesteia.

În motivarea recursului s-a invocat că, instanța de apel, soluționând cererea privind amânarea plății taxei de stat, a ignorat existența circumstanțelor de fapt și de drept, care atestă admisibilitatea cererii societăților - recurente. Mai mult, actul judecătoresc recurat este în contradicție și cu materialele dosarului, având în vedere argumentele încheierii recurate, conform căreia SRL „Magt-Vest” SRL și SRL „Nordic Grup” nu au prezentat acte justificative care ar demonstra situația economico-financiară precară.

Menționează că, la materialele dosarului este anexată încheierea instanței de insolvență nr. 2i-396/15 din 09.11.2015 cu privire la admiterea cererii introductive privind intentarea procedurii de insolvență față de SRL „Magt-Vest”, din motivul incapacității de plată a societății comerciale. Deci, este cert faptul că instanța de apel neîntemeiat a reținut în decizia contestată precum că recurenții nu au prezentat acte justificative care ar demonstra situația economico-financiară precară.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Colegiul reține că, Curtea de Apel Chișinău a adoptat încheierea la data de 09 martie 2016, iar recursul a fost declarat de către avocatului Leșan Nicolae, în interesele SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”, la data de 28 martie 2016, fapt ce denotă că recursul a fost declarat în termen.

Examinând materialele dosarului în raport cu argumentele recursului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de apel din 09 martie 2016, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului rezultă că prin încheierea din 09 martie 2016 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea avocatului Leșan Nicolae, în interesele SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”, cu privire la amânarea plății taxei de stat la depunerea cererii de apel; nu s-a dat curs apelului depus de avocatul Leșan Nicolae, în interesele SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup” și s-a comunicat apelanților despre necesitatea achitării taxei de stat în sumă de 37500 lei, acordându-le termen pînă la data de 30 martie 2016, ora 12:00.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că încheierea recurată este adoptată în conformitate cu normele de drept procedural care reglementează acțiunile instanței la acea fază a procesului, pornind de la următoarele.

Astfel, prevederile art. 83 alin. (1) CPC, stipulează că taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a pricinii civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar.

Prin urmare, o condiție indispensabilă pentru admiterea spre examinare a cererii de apel reprezintă plata taxei de stat, dovada căreia conform art. 365 alin. (4) CPC se anexează la cererea de apel.

În conformitate cu art. 86 alin. (1) CPC, judecătorul sau instanța judecătorească este în drept să decidă amânarea sau eşalonarea plății taxei de stat pentru una sau pentru ambele părți, ținând cont de situația lor materială. Dacă reclamantul nu a plătit în termen taxa de stat, instanța scoate cererea de pe rol.

Conform alin. (2) al aceluiași articol, persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanța de judecată a acțiunilor de urmărire a creanțelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanțiilor acordate, a tranzacțiilor încheiate și a actelor de transfer de proprietate, precum și la atacarea hotărârilor judecătorești adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii.

Astfel, rezultând din prevederile art. 86 alin. (1) CPC, instanța de judecată este în drept, în urma analizei stării materiale, financiare a persoanei fizice/juridice și a probelor administrate, să dispună amânarea plății taxei de stat.

În speță, avocatul Leșan Nicolae, în interesele SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”, a depus cererea de apel fără a achita taxa de stat, dar a solicitat amânarea plății taxei de stat din motivul situației economico-financiare a societăților.

La caz, Colegiul notează că, întru susținerea cererii date, avocatul Leșan Nicolae, în interesele SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”, a invocat încheierea instanței de insolvabilitate nr. 2i-396/15 din 09.11.2015 prin care s-a admis cererea introductivă privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de SRL „Magt-Vest”.

Instanța de recurs menționează că dispozițiile art. 118 alin. (1) CPC identifică expres că fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Din normele sus citate, Colegiul consideră că înscrisul anexat drept probă pertinentă întru justificarea situației economico-financiară precară nu constituie temei pentru amânarea plății taxei de stat, or, la momentul actual SRL „Magt-Vest” nu este declarată în stare de insolvabilitate, fiind admisă doar cererea introductivă privind intentarea procedurii de insolvabilitate.

Respectiv, Colegiul notează că SRL „Magt-Vest” nu a exercitat sarcina probațiunii prevăzută de art. 86 alin. (2) CPC, pentru a dovedi temeiul care ar constitui un impediment pentru achitarea taxei de stat.

Totodată, Colegiul indică asupra netemeinicii argumentului invocat de către avocatul Leșan Nicolae privind situația economico-financiară precară a SRL „Nordic Grup”, deoarece la materialele dosarului nu au fost anexate careva înscrisuri pertinente și concludente, care ar confirma situația de fapt a societății.

În aceste împrejurări, Colegiul cumulând circumstanțele expuse și având în vedere faptul că încheierea contestată este întemeiată și legală, iar argumentul invocat de către avocatul Leșan Nicolae, în interesele SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”, privind situația economico-financiară precară, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că este pur declarativ și lipsit de suport juridic.

Or, dreptul la o instanță, garantat de art.6 § 1 din Convenție presupune respectarea principiului preeminenței dreptului. Unul din aspectele fundamentale ale preeminenței dreptului este principiul securității raporturilor juridice, care cere ca atunci când instanțele judecătorești dau o apreciere finală unei chestiuni, constatarea lor să nu mai poată fi pusă în discuție.

În aceste ordine de idei, Colegiul consideră că instanței de apel corect a dat apreciere probelor anexate la dosar și întemeiat a respins cerința înaintată de către

avocatul Leșan Nicolae, în interesele SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”, privind amânarea plății taxei de stat la depunerea apelului.

Ca urmare a celor menționate, în opinia instanței de recurs, nu sunt temeiuri pentru a casa încheierea din 09.03.2016 a Curții de Apel Chișinău.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către avocatul Leșan Nicolae, în interesele SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup” cu menținerea încheierii din 09 martie 2016 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către avocatul Leșan Nicolae, în interesele SRL „Magt-Vest” și SRL „Nordic Grup”.

Se menține încheierea din 09 martie 2016 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de BC „Energbank” SA împotriva SRL „Nordic Grup”, SRL „Magt-Vest” privind încasarea datoriei bancare și a cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței

Tatiana Vieru

Judecătorii:

Valentina Clevadî

Oleg Sternioală