

DECIZIE

18 mai 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Iuliana Oprea și Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de reprezentantul Alexandr Cușniriuc în interesele băncii comerciale „Mobiasbancă-Groupe Societe Generale” societate pe acțiuni, în pricina la cererea depusă de reprezentantul Ambros Igor în interesele băncii comerciale „Mobiasbancă-Groupe Societe Generale” societate pe acțiuni cu privire la ridicarea sechestrului de pe bunurile imobile, împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 31 martie 2016, prin care cererea s-a strămutat la Judecătoria Drochia pentru examinare conform competenței

c o n s t a ț ă :

Prin procura din 14 decembrie 2015 Ambros Igor a fost împuternicit de banca comercială „Mobiasbancă-Groupe Societe Generale” societate pe acțiuni să-i reprezinte interesele în instanța de judecată cu dreptul de a semna și depune cereri și demersuri (f.d. 20).

La 22 februarie 2016 reprezentantul Ambros Igor a depus la Curtea de Apel Bălți în interesele băncii comerciale „Mobiasbancă-Groupe Societe Generale” societate pe acțiuni cerere cu privire la ridicarea sechestrului aplicat prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 11 noiembrie 2015 de pe bunurile imobile numerele cadastrale 360110434501001 și 360110434501003, situate în or. Drochia, str. Industrială, 6/1, ce aparțin lui Ursu Victor.

În motivarea cererii reprezentantul Ambros Igor a indicat că banca comercială „Mobiasbancă-Groupe Societe Generale” societate pe acțiuni prin contractul de credit nr. M/51031127100 din 17 februarie 2012 și acordul adițional din 27 martie 2013 a acordat societății cu răspundere limitată „Droservice-SV” credit în sumă de 141 335 dolari SUA cu termenul de rambursare la 17 februarie 2019.

În vederea asigurării executării obligațiilor debitorii Ursu Victor și Ursu Stela au ipotecat la 16 februarie 2012 în favoarea băncii: încăperea nelocativă cu suprafața de 304,4 m.p. numărul cadastral 360110434501003 și încăperea nelocativă cu suprafața de 326,3 m.p. numărul cadastral 360110434501001, situate în or. Drochia, str. Industrială, 6/1.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 05 martie 2014 s-a intentat procedura simplificată a falimentului în privința societății cu răspundere limitată „Droservice-SV”.

La 23 mai 2014 a fost validată creanța băncii comerciale „Mobiasbancă-Groupe Societe Generale” societate pe acțiuni în mărime de 131 098,73 dolari SUA în cadrul procesului de insolvență al societății cu răspundere limitată „Droservice-SV”.

Din momentul validării creanței au fost efectuate unele achitări, la moment datoria fiind de 115 397,73 dolari SUA.

La 02 martie 2015 executorul judecătoresc Vicol Mariana a informat banca că în procedura de executare se află documentul executoriu nr. 2-569 din 04 aprilie 2014 privind încasarea de la Ursu Victor în beneficiul lui Climauțan Maric a datoriei în mărime de 316 680 lei și despre dreptul de a se alătura la procedura de executare în vederea comercializării bunurilor ipotecate și rambursarea datoriilor.

Banca comercială „Mobiasbancă-Groupe Societe Generale” societate pe acțiuni a exprimat acordul conform art. 100 Codul de executare și s-a alăturat la procedura executorie, obținând calitatea de creditor intervenient în cadrul procedurii de executare conform art. 45 Codul de executare.

Executorul judecătoresc Vicol Mariana a purces la procedura de comercializare a bunurilor ipotecate organizând 5 licitații: la 18 mai 2015, la 19 iunie 2015, la 03 august 2015, la 21 septembrie 2015 și la 27 noiembrie 2015, care nu au avut loc din lipsa ofertărilor.

Prin notificarea din 27 noiembrie 2015 executorul judecătoresc a informat că licitația nu a avut loc și a explicat băncii comerciale „Mobiasbancă-Groupe Societe Generale” societate pe acțiuni dreptul de a prelua în proprietate bunurile la prețul expus la licitație.

Având în vedere că banca are drept prioritar în preluarea bunurilor, prin încheierea executorului judecătoresc din 29 decembrie 2015 s-a transmis băncii în contul stingerii parțiale a datoriilor bunurile imobile la prețul de 1 096 609 lei care au aparținut lui Ursu Victor și Ursu Stela.

Banca comercială „Mobiasbancă-Groupe Societe Generale” societate pe acțiuni este în imposibilitate de a-și exercita drepturile ce rezultă din calitatea de creditor ipotecar în vederea înregistrării dreptului de proprietate asupra acestora în Registrul bunurilor mobile, deoarece este aplicată interdicția Curții de Apel Bălți din 11 noiembrie 2015.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 11 noiembrie 2015 s-au tras la răspundere subsidiară în mărimea creanțelor validate la suma de 1 510 239,37 lei administratorul societății cu răspundere limitată „Gratimarc Agro” - Gratii Ion și contabilul șef Victor Ursu, iar în vederea asigurării cererii s-a aplicat sechestrul pe bunurile mobile și imobile ale acestora.

Bunurile imobile ipotecate în favoarea băncii sunt proprietatea comună în devălmășie a debitorilor ipotecari Ursu Stela și Ursu Victor.

Cere reprezentantul Ambros Igor ridicarea sechestrului aplicat prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 11 noiembrie 2015 de pe bunurile imobile numerele cadastrale 360110434501003 și 360110434501001, situate în or. Drochia, str. Industrială, 6/1, ce aparțin lui Urdu Victor (f.d. 1-3).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 31 martie 2016 s-a strămutat cererea pentru examinare conform competenței la Judecătoria Drochia (f.d. 31).

Prin procura din 14 decembrie 2015 Alexandr Cușniriuc a fost împuternicit de banca comercială „Mobiasbancă-Groupe Societe Generale” societate pe acțiuni să-i reprezinte interesele în instanța de judecată cu dreptul de a ataca hotărârea judecătorească (f.d. 40).

La 13 aprilie 2016 reprezentantul Alexandr Cușniriuc a declarat în interesele băncii comerciale „Mobiasbancă-Groupe Societe Generale” societate pe acțiuni

recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 31 marie 2016, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii și trimiterea cererii pentru a fi examinată la Curtea de Apel Bălți.

În motivarea cererii de recurs reprezentantul Alexandr Cușniriuc a indicat că bunurile imobile se află în or. Drochia și nu au făcut parte din masa debitoare a societății cu răspundere limitată „Gratimarc Agro”.

Curtea de Apel Bălți nu a ținut cont de prevederile art. 180 Codul de procedură civilă și că cererea de ridicare a sechestrului urmează a fi examinată de instanța care a aplicat măsura de asigurare.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este depus în termen, întemeiat și urmează a fi admis cu casarea încheierii și trimiterea pricinii la judecare în instanța de insolvabilitate a Curții de Apel Bălți din următoarele motive.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

La 01 aprilie 2016 Curtea de Apel Bălți a expediat în adresa părților copia încheierii din 31 martie 2016 (f.d.37).

Prin urmare, recursul declarat de reprezentantul Alexandr Cușniriuc în interesele băncii comerciale „Mobiasbancă-Groupe Societe Generale” societate pe acțiuni la 13 aprilie 2016 se consideră depus în termen.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Din materialele pricinii rezultă că prin contractul de ipotecă din 16 februarie 2012 Ursu Victor și Ursu Stela în vederea rambursării datoriilor societății cu răspundere limitată „Droservice SV” față de banca comercială „Mobiasbancă – Groupe Societe Generale” societate pe acțiuni au ipotecat în favoarea băncii încăperea nelocativă cu suprafața de 304,4 m.p. numărul cadastral 360110434501003 și încăperea nelocativă cu suprafața de 326,3 m.p. numărul cadastral 360110434501001, situate în or. Drochia, str. Industrială, 6/1 (f.d. 4-11).

La 23 mai 2014 în cadrul procesului de insolvabilitate a societății cu răspundere limitată „Droservice-SV” a fost validată creanța băncii comerciale „Mobiasbancă-Groupe Societe Generale” societate pe acțiuni în mărime de 130 794,80 dolari SUA (f.d.17).

Prin încheierea executorului judecătoresc din 29 decembrie 2015 s-a transmis în contul stingerii parțiale a datoriei creditorului gajist banca comercială „Mobiasbancă-Groupe Societe Generale” societate pe acțiuni bunul imobil cu suprafața de 304,4 m.p. numărul cadastral 360110434501003 și încăperea nelocativă cu suprafața de 326,3 m.p. numărul cadastral 360110434501001, situate în or. Drochia, str. Industrială, 6/1, care au aparținut anterior lui Ursu Victor și Ursu Stela (f.d. 18).

Reprezentantul Ambros Igor a depus în interesele băncii comerciale „Mobiasbancă-Groupe Societe Generale” societate pe acțiuni cerere cu privire la ridicarea sechestrului de pe bunurile imobile numerele cadastrale 360110434501001

și 360110434501003, situate în or. Drochia, str. Industrială, 6/1, ce aparțin lui Ursu Victor aplicate prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 11 noiembrie 2015.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 31 martie 2016 s-a strămutat cererea pentru examinarea conform competenței la Judecătoria Drochia (f.d. 31).

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a constatat că Curtea de Apel Bălți a examinat pricina cu încălcarea normelor de drept material și procedural.

În conformitate cu art. 180 alin. (1) Codul de procedură civilă, măsura anterioară de asigurare a acțiunii poate fi anulată din oficiu sau la cererea pârîtului de către judecătorul sau instanța care a ordonat măsura de asigurare ori de judecătorul sau instanța în a căror procedură se află pricina.

Conform art. 248 alin. (1) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, odată cu cererea formulată conform art.248, administratorul insolvenței/lichidatorul sau, după caz, comitetul creditorilor poate cere instanței de insolvență să instituie măsuri asigurătorii asupra bunurilor din patrimoniul persoanelor urmărite conform art.248. Cererea de măsuri asigurătorii poate fi formulată și ulterior introducerii acțiunii prevăzute la art.248.

Reprezentantul Ambros Igor a invocat că prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 11 noiembrie 2015 s-au tras la răspundere subsidiară în mărimea creanțelor validate de 1 510 239,37 lei administratorul societății cu răspundere limitată „Gratimarc Agro” - Gratii Ion și contabilul-șef Victor Ursu, iar în vederea asigurării cererii s-a aplicat sechestrul pe bunurile mobile și imobile ale acestora.

Conform art. 75 alin. (1) lit. d) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, din momentul intentării procedurii de insolvență: sechestrarea patrimoniului debitorului, alte măsuri de asigurare sau de limitare a debitorului, administratorului insolvenței/lichidatorului în dreptul de administrare și de valorificare a masei debitoare aplicate de alte instanțe de judecată sau de organele abilitate în acest sens se anulează de drept și se aplică în exclusivitate numai de către instanța de judecată care a intentat procedura de insolvență.

Din extrasele din Registrul bunurilor imobile rezultă că în privința bunurilor imobile numerele cadastrale 360110434501003 și 360110434501001 situate în or. Drochia, str. Industrială, 6/1, ce aparțin lui Ursu Victor și Ursu Stela sunt aplicate interdicții de către instanța de insolvență a Curții de Apel Bălți prin hotărârea din 11 noiembrie 2015(f.d. 13-14, 15-16).

Însă la materialele pricinii o astfel de hotărâre nu este anexată.

Or, conform art. 5 alin. (5) lit. m) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, principalele competențe ale instanței de insolvență în cadrul prezentei legi sînt: ridicarea sechestrelor de pe patrimoniul debitorului și anularea altor măsuri de asigurare sau de limitare a debitorului, administratorului insolvenței și/sau a lichidatorului în dreptul de administrare și de valorificare a masei debitoare, aplicate de alte instanțe de judecată sau de organele abilitate în acest sens.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de reprezentantul Alexandr Cușniriuc în interesele băncii comerciale „Mobiasbancă-Groupe Societe Generale” societate pe acțiuni, de a casa încheierea din 31 martie 2016 și de a trimite pricina la judecare în instanța de insolvență a Curții de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de reprezentantul Alexandr Cușniriuc în interesele băncii comerciale „Mobiasbancă-Groupe Societe Generale” societate pe acțiuni.

Se casează încheierea Curții de Apel Bălți din 31 martie 2016, în pricina la cererea depusă de reprezentantul Ambros Igor în interesele băncii comerciale „Mobiasbancă-Groupe Societe Generale” societate pe acțiuni cu privire la ridicarea sechestrului de pe bunurile imobile cu restituirea pricinii la judecare în instanța de insolvabilitate a Curții de Apel Bălți.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, Judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Iuliana Oprea

Sveatoslav Moldovan