

Prima instanță: Judecătoria Centru mun. Chișinău  
Judecător: L. Brînza  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău  
Judecători: N. Budăi, I. Muruianu, V. Efros

Dosarul nr. 2r-472/16

## DECIZIE

18 mai 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii:

Galina Stratulat, Ion Druță

examinînd recursul declarat de Donica Ilia,  
în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SA „Moldovagaz”  
împotriva lui Donica Ilia cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor  
de judecată,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 03 martie 2016, prin care cererea  
de apel depusă de Donica Ilia a fost restituită pentru neînlăturarea neajunsurilor din  
cererea de apel,

### c o n s t a t ă

La 24 iunie 2015 SA „Moldovagaz” a depus cerere de chemare în judecată  
împotriva lui Donica Ilia cu privire la încasarea datoriei în mărime de 4 181,22 lei și  
compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărîrea Judecătoria Centru mun. Chișinău din 10 noiembrie 2015,  
acțiunea a fost admisă integral. S-a încasat din contul lui Donica Ilia în beneficiul SA  
„Moldovagaz” a sumei de 4 181,22 lei cu titlu de datorie și a sumei de 270 lei cu titlu  
de taxă de stat pentru înaintarea acțiunii civile.

La 07 decembrie 2015, Donica Ilia a declarat apel împotriva hotărîrii  
Judecătoria Centru mun. Chișinău din 10 noiembrie 2015.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 ianuarie 2016, nu s-a dat curs  
cererii de apel înaintate de Donica Ilia, apelantului fiind acordat termen pînă la 11  
februarie 2016 pentru a prezenta apelul motivat și dovada de plată a taxei de stat în  
mărime de 112,5 lei. Totodată s-a comunicat că ședința instanței de apel este numită  
pentru 11 februarie 2016, ora 10:00.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 martie 2016, cererea de apel  
depusă de Donica Ilia a fost restituită pentru neînlăturarea neajunsurilor din cererea  
de apel.

Nefiind de acord cu încheierea contestată, la 23 martie 2016, Donica Ilia a declarat recurs, solicitînd casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 03 martie 2016, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

În motivarea recursului recurentul a indicat că încheierea contestată este ilegală și neîntemeiată. Indică recurentul că instanța de apel nu l-a citat legal și dînsul nu a primit încheierea prin care nu s-a dat curs cererii de apel și cea prin care s-a acordat un termen suplimentar pentru înlăturarea neajunsurilor.

La 17 mai 2016, SA „Moldovagaz” a prezentat referință pe marginea recursului declarat, solicitînd respingerea acestuia.

Examinînd materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins, din considerentele ce urmează:

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, *„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea”*.

Conform art. 365 alin. (1) lit. d) CPC, *„în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul”*.

Conform art. 368 alin. (1) CPC, *„Dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordînd apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor”*.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 ianuarie 2016, nu s-a dat curs cererii de apel înaintate de Donica Ilia, apelantului fiind acordat termen pînă la 11 februarie 2016 pentru a prezenta apelul motivat și dovada de plată a taxei de stat în mărime de 112,5 lei.

Conform art. 369 alin. (1) CPC, *„Instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art.368 alin. (1)”*.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 martie 2016, cererea de apel depusă de Donica Ilia a fost restituită pentru neînlăturarea neajunsurilor din cererea de apel.

Colegiul apreciază drept legală și întemeiată încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 martie 2016 privind restituirea cererii de apel depuse de Donica Ilia, din următoarele considerente.

Din materialele cauzei rezultă că, la 08 februarie 2016, de către Donica Ilia a fost prezentată cererea de apel motivată (f.d. 67).

Totodată, Donica Ilia a fost prezent la ședința de judecată din 25 februarie 2016 la care s-a admis demersul apelantului-Donica Ilia și s-a acordat un termen suplimentar acestuia pentru prezentarea dovezii de achitare a taxei de stat, pînă la 03 martie 2016 ora. 11.00, fapt confirmat prin procesul-verbal al ședinței de judecată din 25 februarie 2016 (f.d. 78), cît și recipisa semnată de către Donica Ilia (f.d. 79).

Avînd în vedere că apelantul în termenul acordat de către instanță, nu a prezentat dovada achitării taxei de stat în sumă de 112,5 lei, Colegiul ajunge la concluzia că instanța de apel corect a constatat neînlăturarea neajunsurilor din cerere

și corect a restituit cererea de apel depusă de Donica Ilia. Prin urmare, Colegiul ajunge la concluzia că recursul este neîntemeiat și urmează a fi respins, iar încheierea contestată fiind legală și întemeiată, urmează a fi menținută.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

**d e c i d e :**

Se respinge recursul declarat de Donica Ilia.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 martie 2016, emisă în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SA „Moldovagaz” împotriva lui Donica Ilia cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Galina Stratulat

Ion Druță