

prima instanță: V. Nogai
instanța de apel: E. Ababei, N. Matveeva, G. Polivenco

dosarul nr. 3ra-1379/13

ÎNCHEIERE

04 septembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Sveatoslav Moldovan
Tatiana Răducanu

examinînd chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului declarat de către
Consiliul raional Glodeni,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Buga Nicolae împotriva
Consiliului raional Glodeni cu privire la contestarea actului administrativ,

împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 16 aprilie 2013, prin care a fost
admis apelul declarat de către Buga Nicolae, casată hotărîrea Judecătoriei Glodeni
din 22 mai 2012, cu emiterea unei noi hotărîri prin care acțiunea a fost admisă,

c o n s t a ă

La 06 decembrie 2011 Buga Nicolae a depus cerere de chemare în judecată
împotriva Consiliului raional Glodeni cu privire la contestarea actului administrativ.

În motivarea acțiunii reclamantul Buga Nicolae a invocat că prin hotărîrea
Comisiei privind privatizarea fondului de locuințe din 26 noiembrie 2009 s-a decis
să fie transmis lui Buga Ivan - fratele său, în proprietate privată apartamentul cu nr.
18 din str. Livezilor, 4, or. Glodeni.

Prin anexa nr. 3 la decizia Consiliului raional Glodeni nr. 7/6 din 07
decembrie 2009 „Cu privire la vânzarea-cumpărarea, primirea-transmiterea spațiului
locativ în proprietate privată” s-a decis transmiterea în proprietate privată lui Buga
Ivan în limita normelor reglementate de lege, cu achitarea a 100 % din costul
spațiului locativ, apartamentul cu nr. 18 din str. Livezilor, 4, or. Glodeni.

La data de 06 august 2010 Buga Ivan a decedat și după decesul acestuia,
Consiliul raional Glodeni a adoptat decizia nr. 9/13 din 23 septembrie 2010, prin
care a modificat decizia nr.7/6 din 07 decembrie 2009 și 1-a exclus pe Buga Ivan
din această decizie.

Buga Nicolae consideră că decizia Consiliului raional Glodeni nr. 9/3 din 23
septembrie 2010 este ilegală și a solicitat anularea acesteia.

Prin hotărîrea Judecătoriei Glodeni din 22 mai 2012 acțiunea a fost respinsă.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 16 aprilie 2013 a fost admis apelul
declarat de către Buga Nicolae, casată hotărîrea primei instanțe cu emiterea unei noi

hotărâri prin care acțiunea a fost admisă, fiind anulată decizia Consiliului raional Glodeni nr. 9/13 din 23 septembrie 2010.

Consiliul raional Glodeni a depus recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

Recurentul în motivarea recursului a invocat aplicarea eronată de către instanța de apel a normelor de drept. În acest sens, recurentul invocă că nu au fost constatate și elucidate pe deplin circumstanțele pricinii, concluziile instanței de apel fiind eronate.

Intimatul, Buga Nicolae, prin referința depusă prin intermediul avocatului Hriplivaia Valentina, a solicitat respingerea recursului.

Examinând temeiurile recursului în raport cu materialele pricinii civile, completul Colegiului Civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către Consiliul raional Glodeni este inadmisibil, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) CPC, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Alineatele (2) și (3) aceluiași articol prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că normele de drept material sau de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat, iar alin. (4) stabilește că săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a pricinii sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Conform prevederilor art. 433 lit. a) CPC, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4).

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către Consiliul raional Glodeni nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432, alin. (2), (3) și (4) CPC, or recurentul nu a invocat nici un temei care ar indica la ilegalitatea deciziei instanței de apel.

Prin urmare, argumentele recursului nu indică la încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural de către instanța de apel, respectiv nu constituie temei de casare a deciziei recurate.

Or, recursul exercitat conform secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia în fapt.

În acest context, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează și faptul că procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. art. 432, alin.(2), (3) și (4) CPC.

Conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, accesul la un tribunal în aspectul art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale cuprinde și condițiile în care poate fi atacată o hotărâre a unor instanțe de fond (Guerin versus Franța).

Totodată, acest drept nu este absolut, iar marja de apreciere aparține statului. Cu referire la caz, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că dreptul recurentului de acces la un tribunal în aspectul art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale nu este afectat.

Distinct de cele relatate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de către Consiliul raional Glodeni ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, art. 433 lit. a), art. 440 CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e

Recursul declarat de către Consiliul raional Glodeni se consideră inadmisibil.
Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Tatiana Răducanu