

DECIZIE

18 mai 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii:

Tamara Chișca-Doneva
Galina Stratulat, Ion Druță

examinând recursul declarat de către reprezentantul debitorului Societății cu Răspundere Limitată „Agat-D”, Doncilă Victor,

în pricina civilă Societatea cu Răspundere Limitată „Agat-D” în proces de insolabilitate, cererea lichidatorului SRL „Agat D” Dogot Constantin privind confirmarea rezultatelor licitației de vânzare și de înstrăinare a patrimoniului debitorului SRL „Agat-D” în proces de insolabilitate din 01.02.2016 și contestația reprezentantului debitorului SRL „Agat-D” Doncilă Victor privind anularea rezultatelor licitației de vânzare a masei debitoare din 01.02.2016,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 martie 2016, prin care:

-S-a respins contestația depusă de reprezentantul debitorului SRL „Agat-D”, Doncilă Victor privind anularea rezultatelor licitației de vânzare a masei debitoare din 01.02.2016, ca neîntemeiată;

-S-au confirmat rezultatele licitației de vânzare și de înstrăinare a patrimoniului debitorului SRL „Agat-D” în proces de insolabilitate și anume s-a confirmat: Procesul-verbal nr. 1 din 01.02.2016 cu privire la desfășurarea și rezultatele licitației de vânzare „cu strigare” și de înstrăinare a bunurilor imobile a debitorului SRL „Agat-D” - în proces de insolabilitate; Procesul-verbal nr. 2 din 01.02.2016 cu privire la desfășurarea și rezultatele licitației de vânzare „cu strigare” și de înstrăinare a bunurilor imobile debitorului SRL „Agat-D” - în proces de insolabilitate; Procesul-verbal nr. 3 din 01.02.2016 cu privire la desfășurarea și rezultatele licitației de vânzare „cu strigare” și de înstrăinare a bunurilor imobile debitorului SRL „Agat-D” - în proces de insolabilitate; Procesul-verbal nr. 4 din 01.02.2016 cu privire la desfășurarea și rezultatele licitației de vânzare „cu strigare” și de înstrăinare a bunurilor mobile a debitorului SRL „Agat-D” - în proces de insolabilitate;

-S-a ridicat sechestrul de pe patrimoniul debitorului SRL „Agat-D”, înstrăinat în rezultatul licitației publice din 01 februarie 2016 și anume: de pe bunurile imobile din str. Lunca Bâcului, 28/1, mun. Chișinău: cu nr. cadastral

0100309.821.03, nr. cadastral 0100309.821.05, nr. cadastral 0100309.821.06.,

c o n s t a t ă :

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 21 noiembrie 2014, s-a admis cererea introductivă depusă de debitorul „AGAT-D” SRL privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de sine, din motivul incapacității de plată a acesteia, a fost declarat „AGAT-D” SRL în stare de insolvabilitate, fiind intentată procedura de insolvabilitate față de „AGAT-D” SRL, c/f 1002600050646.

La 06 august 2015, administratorul autorizat Druguș Zinaida a înaintat cerere cu privire la demisia din funcția de administrator al insolvabilității al SRL „AGAT- D” anexând și raportul prevăzut la art. 72 din Legea insolvabilității.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 septembrie 2015, a fost admisă cererea administratorului Druguș Zinaida privind demisia din funcția de administrator al SRL „Agat-D” cu numirea în calitate de administrator al SRL „Agat-D” în proces de insolvabilitate Dogot Constantin, deținător al autorizației nr. 50 din 14.01.2015.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 octombrie 2015, s-a dizolvat debitorul SRL „Agat-D”, s-a desemnat în calitate de lichidator al SRL „Agat-D” administratorul autorizat Dogot Constantin, ce deține autorizația nr. 50 din 14.01.2015, eliberată de Ministerului Justiției.

La data de 01 februarie 2016, lichidatorul SRL „Agat-D”, Dogot Constantin. a depus o cerere în adresa instanței de insolvabilitate, prin care a solicitat confirmarea rezultatelor licitației de vânzare și de înstrăinare a patrimoniului debitorului SRL „Agat-D” în proces de insolvabilitate din 01.02.2016 și ridicarea (anularea) a tuturor sechestrelor de pe patrimoniul debitorului înstrăinat în rezultatul licitației publice din 01 februarie 2016.

În motivarea cererii a invocat că, prin Hotărârea adunării creditorilor din 14.12.2015, au fost aprobate: raportul de evaluare nr. 2827-2015 din 30.11.2015, executat de către S.R.L. „General Expert”, c/f 1011600031036, licența nr. A MMII 044906 din 24.04.2013, prin care au fost evaluate bunurile imobile din str. Lunca Bâcului nr. 28, 28/1, mun. Chișinău, nr. cadastral 0100309.120.02.001, 0100309.821.03, 0100309.821.05, 0100309.821.06, ce aparțin cu drept de proprietate debitorului SRL „Agat-D” în proces de insolvabilitate; raportul de evaluare nr. 2856/12-2015 din 02.12.2015, executat de către S.R.L. „General Expert”, c/f 1011600031036, licența nr. A MMII 044906 din 24.04.2013, prin care au fost evaluate bunurile mobile: rafturi comerciale - 9 seturi, ce aparțin cu drept de proprietate debitorului S.R.L. SRL „Agat-D” în proces de insolvabilitate.

Totodată, prin Hotărârea adunării creditorilor din 14 decembrie 2015, a fost stabilit prețul inițial de vânzare a bunurilor imobile supuse vânzării, prețul inițial de vânzare: pentru bunul imobil cu nr. cadastral 0100309.821.03 – 489 125,00 lei echivalent cu 23 000,00 EURO, pentru bunul imobil cu nr. cadastral 0100309.821.05 – 727 908,00 lei echivalent cu 34 200,00 EURO, pentru bunul

imobil cu nr. cadastral 0100309.821.06 – 613 461,00 lei echivalent cu 28 800,00 EURO, ce aparțin cu drept de proprietate debitorului SRL „Agat-D” în proces de insolvabilitate, a fost stabilit prețul inițial de vânzare a bunurilor mobile supuse vânzării în sumă totală de 346 460,97 lei, inclusiv TVA 20% pentru rafturi comerciale - 9 seturi, a fost stabilit acontul de participare la licitație în mărime de 10% din prețul inițial de vânzare al lotului, pasul de licitație în mărime de 25 000.0 lei și costul biletului de participare - 500,00 lei pentru persoane fizice și 1000.0 lei pentru persoane juridice. Totodată, a fost stabilită lista actelor necesare pentru a participa la licitație.

Pentru participare la licitație au fost înregistrate 2 persoane juridice: S.R.L. „Electomotor-Service” și SRL „Volta”, care în termenul stabilit în anunțul licitație și în strictă conformitate cu art. 118 din Legea insolvabilității, adică până la orele 16:00 zilei de 29 ianuarie 2016, au depus întreg set de documente necesare pentru a participa la licitație, totodată și acontul de participare la licitație în mărime de 10 %, și costul biletelor de participare.

La data de 01 februarie 2016, la data, ora și locul stabilit a fost petrecută licitația ce vânzare a patrimoniului SRL „Agat-D”, în proces de insolvabilitate, fapt despre care a fost întocmit procesul-verbal nr. 1 din 01.02.2016, Procesul-verbal nr. 2 din 01.02.2016, Procesul-verbal nr. 3 din 01.02.2016, Procesul-verbal nr. 4 din 01.02.2016, cu privire la desfășurarea și rezultatele licitației de vânzare „cu strigare” și de înstrăinare a patrimoniului debitorului SRL „Agat-D”.

Astfel, potrivit procesului-verbal nr. 1 din 01.02.2016:

- în calitate de câștigător al licitației a fost desemnată SRL „Electomotor-Service”, c/fiscal 1013600026562, participant cu nr. 1;

- În urma licitației, SRL „Agat-D” - în proces de insolvabilitate, a vândut, iar SRL „Electromotor-Service”, a cumpărat la prețul de 539 125,00 lei bunul\imobil cu nr. cadastral 0100309.821.03;

- SRL „Electromotor-Service”, s-a obligat să transfere prima tranșă de cel puțin 40% din prețul final al lotului adjudecat în termen de 10 zile;

- SRL „Electromotor-Service”, s-a obligat să transfere 60% din prețul final al lotului adjudecat în cel mult 60 zile din data semnării Procesului-Verbal nr. 1 din 01 februarie 2016;

Potrivit procesului-verbal nr. 2 din 01.02.2016:

- În calitate de câștigător al licitației a fost desemnată SRL „Electromotor-Service”, c/fiscal 1013600026562, participant cu nr. 1;

- În urma licitației, SRL „Agat-D” - în proces de insolvabilitate, a vândut, iar SRL „Electromotor-Service”, a cumpărat la prețul de 802 908,00 lei bunul imobil cu nr. cadastral 0100309.821.05;

- SRL „Electromotor-Service”, s-a obligat să transfere prima tranșă de cel puțin 40% din prețul final al lotului adjudecat în termen de 10 zile;

- SRL „Electromotor-Service”, s-a obligat să transfere 60% din prețul final al lotului adjudecat în cel mult 60 zile din data semnării Procesului-Verbal nr. 2 din 01 februarie 2016;

Potrivit procesului-verbal nr. 3 din 01.02.2016:

- în calitate de câștigător al licitației a fost desemnată SRL „Electromotor-Service”, c/fiscal 1013600026562, participant cu nr. 1;

- în urma licitației, SRL „Agat-D” - în proces de insolabilitate, a vândut, iar SRL „Electromotor-Service”, a cumpărat la prețul de 638 461,00 lei bunul imobil cu nr. cadastral 0100309.821.06;

- SRL „Electromotor-Service”, s-a obligat să transfere prima tranșă de cel puțin 40% din prețul final al lotului adjudecat în termen de 10 zile; SRL „Electromotor-Service”, s-a obligat să transfere 60% din prețul final al lotului adjudecat în cel mult 60 zile din data semnării Procesului-Verbal nr. 3 din 01 februarie 2016;

Potrivit procesului-verbal nr. 4 din 01.02.2016:

- în calitate de câștigător al licitației a fost desemnată SRL „Volta” , c/f 1003600028059, participant cu nr. 2;

- în urma licitației SRL „Agat-D” în proces de insolabilitate a vândut, iar SRL „Volta” a cumpărat la prețul de 396 460,97 lei, rafturi comerciale - 9 seturi.

- SRL „Volta” s-a obligat să transfere prima tranșă de cel puțin 40% din prețul final a lotului adjudecat în termen de 10 zile;

- SRL „Volta” s-a obligat să transfere 60% din prețul final la lotul adjudecat în cel mult 60 zile din data semnării procesului-verbal nr. 4 din 01 februarie 2016.

A solicitat lichidatorul SRL „Agat-D”, confirmarea Procesului-verbal nr. 1 din 01.02.2016 cu privire la desfășurarea și rezultatele licitației de vânzare cu strigare, și de înstrăinare a bunurilor imobile debitorului SRL „Agat-D” - în proces de insolabilitate; confirmarea Procesului-verbal nr. 2 din 01.02.2016 cu privire la desfășurarea și rezultatele licitației de vânzare „cu strigare” și de înstrăinare a bunurilor imobile debitorului SRL „Agat-D” - în proces de insolabilitate; confirmarea Procesului-verbal nr. 3 din 01.02.2016 cu privire la desfășurarea și rezultatele licitației de vânzare „cu strigare” și de înstrăinare a bunurilor imobile debitorului SRL „Agat-D” - în proces de insolabilitate; confirmarea Procesului-verbal nr. 4 din 01.02.2016 cu privire la desfășurarea și rezultatele licitației de vânzare „cu strigare” și de înstrăinare a bunurilor mobile debitorului SRL „Agat-D” - în proces de insolabilitate; ridicarea (anularea) tuturor sechestrelor de pe patrimoniul debitorului înstrăinat în rezultatul licitației publice din 01 februarie 2016 și anume: de pe bunurile imobile din str. Lunca Bâcului, 28/1, mun. Chișinău. cu nr. cadastral 0100309.821.03, nr. cadastral 0100309.821.05, nr. cadastral 0100309.821.06, inclusiv anularea tuturor altor măsuri de asigurare sau de limitare a debitorului, administratorului insolabilității și/sau a lichidatorului în dreptul de administrare și valorificare a masei debitoare, aplicate în privința acestor bunuri imobile de alte instanțele de judecată sau de organele abilitate în acest sens în temeiul art. 75 alin. (1) lit. d) din Legea insolabilității.

La data de 02 februarie 2016, reprezentantul debitorului SRL „Agat-D”, Doncilă Victor a depus contestație, prin care a solicitat anularea rezultatelor

licitației de vânzare a masei debitoare din 01.02.2016.

În motivarea contestației a invocat că, licitația din 01.02.2016 a fost petrecută cu încălcarea prevederilor art. 118 alin. (4) al Legii insolvenței și anume că termenul final de depunere a documentelor de participanți poate fi nu mai devreme de 3 zile lucrătoare, iar în aviz lipsește ordinea înregistrării rezultatelor licitației, proprietatea datornicului (depozitul cu nr. cadastral 0100309.821.05 și depozitul cu - nr. cadastral 0100309.821.06), expuse la licitație, nu se află în gaj la bancă.

De asemenea consideră că decizia adunării creditorilor SRL „Agat-D” din 14.12.2015 și procesul-verbal al Adunării la capitolul în cauză urmează a fi anulate în temeiul art. 57 alin. (1) și (6) al Legii insolvenței nr. 149 din 29.06.2012.

A mai invocat și faptul că costul bunurilor expuse la licitație pentru vânzare, stabilit în baza Actului de evaluare (expertizei) nr. 2827-2015 din 30.11.2015, efectuat de „General Expert” SRL este vădit micșorat și nu se reflectă costul real de piață al imobilelor.

A solicitat reprezentantul debitorului SRL „Agat-D”, Doncilă Victor, anularea rezultatelor licitației de vânzare a masei debitoare din 01.02.2016.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 martie 2016:

-S-a respins contestația depusă de reprezentantul debitorului SRL „Agat-D”, Doncilă Victor privind anularea rezultatelor licitației de vânzare a masei debitoare din 01.02.2016, ca neîntemeiată;

-S-au confirmat rezultatele licitației de vânzare și de înstrăinare a patrimoniului debitorului SRL „Agat-D” în proces de insolvență și anume s-a confirmat: Procesul-verbal nr. 1 din 01.02.2016 cu privire la desfășurarea și rezultatele licitației de vânzare „cu strigare” și de înstrăinare a bunurilor imobile a debitorului SRL „Agat-D” - în proces de insolvență; Procesul-verbal nr. 2 din 01.02.2016 cu privire la desfășurarea și rezultatele licitației de vânzare „cu strigare” și de înstrăinare a bunurilor imobile debitorului SRL „Agat-D” - în proces de insolvență; Procesul-verbal nr. 3 din 01.02.2016 cu privire la desfășurarea și rezultatele licitației de vânzare „cu strigare” și de înstrăinare a bunurilor imobile debitorului SRL „Agat-D” - în proces de insolvență; Procesul-verbal nr. 4 din 01.02.2016 cu privire la desfășurarea și rezultatele licitației de vânzare „cu strigare” și de înstrăinare a bunurilor mobile a debitorului SRL „Agat-D” - în proces de insolvență;

-S-a ridicat sechestrul de pe patrimoniul debitorului SRL „Agat-D”, înstrăinat în rezultatul licitației publice din 01 februarie 2016 și anume: de pe bunurile imobile din str. Lunca Bâcului, 28/1, mun. Chișinău: cu nr. cadastral 0100309.821.03, nr. cadastral 0100309.821.05, nr. cadastral 0100309.821.06.

Nefiind de acord cu încheierea dată, reprezentantul debitorului SRL „Agat-D” Doncilă Victor, la 05 aprilie 2016, în termenul prevăzut de lege, a declarat recurs asupra încheierii respective, completându-l la 25 aprilie 2016.

A solicitat recurentul, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 22

martie 2016 cu restituirea pricinii spre rejudecare.

În motivarea recursului, recurentul a reiterat temeiurile de fapt și de drept invocate în contestația privind anularea rezultatelor licitației de vânzare a masei debitoare din 01.02.2016.

La 17 mai 2016, lichidatorul SRL „Agat-D” Dogot Constantin a prezentat referință, solicitând respingerea recursului.

Tot la 17 mai 2016, creditorul SRL „MV Support Group” a prezentat referință pe marginea recursului declarat, solicitând respingerea acestuia.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 martie 2016, din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 117 alin. (1) și alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 *„(1) După intentarea procedurii falimentului, lichidatorul valorifică și/sau lichidează neîntârziat, în condiții cât mai avantajoase și în timpul cel mai potrivit, masa debitoare numai cu acordul expres al comitetului creditorilor sau al adunării creditorilor, după caz. Termenul de valorificare și/sau de lichidare a masei debitoare nu va depăși 2 ani de la intentarea procedurii falimentului*

(4) Doritorii de a participa la licitație vor prezenta lichidatorului cerere de participare de un model stabilit, copia de pe documentul care confirmă depunerea accontului pe contul bancar indicat în anunț, procură, după caz, pentru dreptul de a participa la licitație, alte documente prevăzute expres în anunțul despre organizarea licitației. Primirea cererilor și a documentelor se încheie cu 3 zile înainte de data licitației. Termenul nominalizat este unul de decădere”.

În acest context legal, Colegiul menționează că de către instanța de insolvență legal și întemeiat a fost constatat faptul că, în vederea valorificării și respectiv înstrăinării patrimoniului debitorului SRL „Agat-D” în proces de insolvență, prin Hotărârea adunării creditorilor din 14.12.2015, au fost aprobate: raportul de evaluare nr. 2827-2015 din 30.11.2015, executat de către S.R.L. „General Expert”, c/f 1011600031036, licența nr. A MMII 044906 din 24.04.2013, prin care au fost evaluate bunurile imobile din str. Lunca Bâcului nr. 28, 28/1, mun. Chișinău, nr. cadastral 0100309.120.02.001, 0100309.821.03, 0100309.821.05, 0100309.821.06, ce aparțin cu drept de proprietate debitorului SRL „Agat-D” în proces de insolvență; raportul de evaluare nr. 2856/12-2015 din 02.12.2015, executat de către S.R.L. „General Expert”, c/f 1011600031036, licența nr. A MMII 044906 din 24.04.2013, prin care au fost evaluate bunurile mobile: rafturi comerciale - 9 seturi, ce aparțin cu drept de proprietate debitorului S.R.L. SRL „Agat-D” în proces de insolvență.

Totodată, prin Hotărârea adunării creditorilor din 14 decembrie 2015, a fost stabilit prețul inițial de vânzare a bunurilor imobile supuse vânzării, prețul inițial de vânzare: pentru bunul imobil cu nr. cadastral 0100309.821.03 – 489 125,00

lei echivalent cu 23 000,00 EURO, pentru bunul imobil cu nr. cadastral 0100309.821.05 - 727 908,00 lei echivalent cu 34 200,00 EURO, pentru bunul imobil cu nr. cadastral 0100309.821.06 – 613 461,00 lei echivalent cu 28 800,00 EURO, ce aparțin cu drept de proprietate debitorului SRL „Agat-D” în proces de insolvență, a fost stabilit prețul inițial de vânzare a bunurilor mobile supuse vânzării în sumă totală de 346 460,97 lei, inclusiv TVA 20% pentru rafturi comerciale - 9 seturi, a fost stabilit aportul de participare la licitație în mărime de 10% din prețul inițial de vânzare al lotului, pasul de licitație în mărime de 25 000.0 lei și costul biletului de participare - 500,00 lei pentru persoane fizice și 1000.0 lei pentru persoane juridice. Totodată, a fost stabilită lista actelor necesare pentru a participa la licitație.

Conform art. 121 CPC al RM „*Instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.*”

În acest sens, cu referire la argumentele recurentului, că costul bunurilor expuse la licitație pentru vânzare, stabilit în baza Actului de evaluare (expertizei) nr. 2827-2015 din 30.11.2015, efectuat de „General Expert” SRL este vădit micșorat și nu se reflectă costul real de piață al imobilelor, Colegiul le califică ca fiind declarative și nefondate, în situația în care recurentul nu a prezentat careva probe pertinente și admisibile în acest sens, mai mult ca atât în situația în care prețul inițial de vânzare a bunurilor imobile supuse vânzării a fost stabilit de adunarea creditorilor, organ abilitat în acest sens de către legiuitor.

În conformitate cu art. 118 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 „*Doritorii de a participa la licitație vor prezenta lichidatorului cerere de participare de un model stabilit, copia de pe documentul care confirmă depunerea aportului pe contul bancar indicat în anunț, procură, după caz, pentru dreptul de a participa la licitație, alte documente prevăzute expres în anunțul despre organizarea licitației. Primirea cererilor și a documentelor se încheie cu 3 zile înainte de data licitației. Termenul nominalizat este unul de decădere.*”

Cu referire la argumentele recurentului că licitația din 01.02.2016 a fost petrecută cu încălcarea prevederilor art. 118 alin. (4) al Legii insolvenței și anume că termenul final de depunere a documentelor de participanți poate fi nu mai devreme de 3 zile lucrătoare, iar în aviz lipsește ordinea înregistrării rezultatelor licitației, Colegiul le califică ca fiind la fel declarative și neîntemeiate, în situația în care conform materialelor dosarului a fost justificat constatat că pentru participare la licitație au fost înregistrate 2 persoane juridice: SRL „Electomotor-Service” și SRL „Volta”, care în termenul stabilit în anunțul licitației și în strictă conformitate cu art. 118 din Legea insolvenței, adică până la orele 16:00 zilei de 29 ianuarie 2016, au depus întreg set de documente

necesare pentru a participa la licitație, totodată și acontul de participare la licitație în mărime de 10 %, și costul билетelor de participare.

Astfel, Colegiul apreciază drept legală și întemeiată încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 martie 2016

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către reprezentantul debitorului Societății cu Răspundere Limitată „Agat-D”, Doncilă Victor.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 martie 2016, emisă în pricina civilă Societatea cu Răspundere Limitată „Agat-D” în proces de insolvență, în urma examinării cererii lichidatorului SRL „Agat D”, Dogot Constantin privind confirmarea rezultatelor licitației de vânzare și de înstrăinare a patrimoniului debitorului SRL „Agat-D” în proces de insolvență din 01.02.2016 și contestației reprezentantului debitorului SRL „Agat-D”, Doncilă Victor privind anularea rezultatelor licitației de vânzare a masei debitoare din 01.02.2016.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Galina Stratulat

Ion Druță