

prima instanță, jud.: A. Toderaș

dosarul nr. 2dsc-11/2016

instanța de recurs, jud.: T. Vieru, I. Oprea, V. Clevadî, D. Mardari, G. Stratulat

## Î N C H E I E R E

18 mai 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii Iuliana Oprea, Valentina Clevadî, Dumitru Mardari, Galina Stratulat

examinînd din oficiu chestiunea cu privire la corectarea greșelii comise în dispozitivul deciziei adoptate la 20 aprilie 2016 în urma examinării recursului declarat de către Serghei Carpov, Valerii Duca și Întreprinderea Individuală „Tanasiev V”, împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 28 decembrie 2015, prin care a fost aprobat raportul final și bilanțul de lichidare a Societății cu Răspundere Limitată „Accesorii-Agro” cu lichidarea întreprinderii și radierea Societății cu Răspundere Limitată „Accesorii-Agro” din Registrul de stat al persoanelor juridice,

### c o n s t a t ă

La 29 ianuarie 2009 SRL „Accesorii-Agro” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvență față de sine, din considerentul incapacității de plată.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 30 ianuarie 2009 s-a admis spre examinare cererea introductivă, s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare în conformitate cu art. 35 din Legea insolvenței nr. 632 din 14 noiembrie 2001 și s-a desemnat în calitate de administrator provizoriu ÎI „Ciauş Andrei”.

Prin hotărârea Curții de Apel Economice din 21 mai 2009 s-a intentat procesul de insolvență față de SRL „Accesorii-Agro”, s-a desemnat în calitate de administrator al insolvenței ÎI „Ciauş Andrei”, s-au menținut măsurile de asigurare aplicate prin încheierea Curții de Apel Economice din 30 ianuarie 2009.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 26 august 2009 s-a admis cererea cu privire la destituirea ÎI „Ciauş Andrei”, din funcția de administrator al insolvenței și s-a numit în calitate de administrator al insolvenței ÎI „Purcel Igor”.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 27 noiembrie 2014 s-a respins cererea creditorilor Carpov Serghei și ÎI „Tanasiev V” prin intermediul reprezentantului Duca Valerii cu privire la anularea hotărârii adunării generale a creditorilor nr. 9 din 26 august 2014.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 16 ianuarie 2015 s-a admis recursul declarat de către Carpov Serghei și ÎI „Tanasiev V” prin intermediul reprezentantului Duca Valerii, s-a casat încheierea Curții de Apel Bălți din 27 noiembrie 2014 și s-a restituit pricina spre rejudecare la Curtea de Apel Bălți.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 04 februarie 2015 s-a respins

demersul înaintat de Duca Valerii privind reprezentarea intereselor creditorilor Carpov Serghei, Coadă Liliana, Bantaș Nina și Sîrmeatnicov Valerii.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 04 februarie 2015 s-a respins cererea creditorilor Carpov Serghei și ÎI „Tanasiev V” prin intermediul lui Duca Valerii privind recunoașterea ca depusă în termen contestația ultimilor împotriva hotărârii adunării generale a creditorilor nr. 9 din 26 august 2014 și s-a respins ca tardivă cererea creditorilor Carpov Serghei și ÎI „Tanasiev V” privind anularea hotărârii adunării generale a creditorilor nr. 9 din 26 august 2014.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 16 aprilie 2015 s-a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare al SRL „Accesorii-Agro”, s-a dispus lichidarea SRL „Accesorii-Agro” cu radierea din Registrul de stat al persoanelor juridice, s-au considerat stinse toate creanțele SRL „Accesorii-Agro” neexecutate, s-a dispus publicarea dispozitivului respectivei hotărâri în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

La 05 mai 2015 Carpov Serghei, Duca Valerii și ÎI „Tanasiev V” au declarat recurs împotriva hotărârii Curții de Apel Bălți din 16 aprilie 2015 și încheierilor Curții de Apel Bălți din 27 noiembrie 2014 și 04 februarie 2015, solicitând admiterea recursului, casarea actelor judecătorești recurate cu remiterea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Bălți.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 24 iunie 2015 s-a admis recursul declarat de Carpov Serghei, Duca Valerii și ÎI „Tanasiev V”, s-a casat hotărârea Curții de Apel Bălți din 16 aprilie 2015 cu restituirea pricinii spre rejudecare în alt complet de judecată.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 28 decembrie 2015 s-a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare al SRL „Accesorii-Agro”, s-a dispus lichidarea SRL „Accesorii-Agro” cu radierea din Registrul de stat al persoanelor juridice, s-au considerat stinse toate creanțele SRL „Accesorii-Agro” neexecutate, s-a dispus publicarea dispozitivului respectivei hotărâri în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

La 12 ianuarie 2016 Carpov Serghei, Duca Valerii și ÎI „Tanasiev V” au declarat recurs împotriva hotărârii Curții de Apel Bălți 28 decembrie 2015, solicitând admiterea recursului cu casarea hotărârii recurate și restituirea pricinii spre rejudecare.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 20 aprilie 2016, s-a respins recursul declarat de către Serghei Carpov, Valerii Duca și Întreprinderea Individuală „Tanasiev V”; s-a menținut hotărârea Curții de Apel Chișinău din 28 decembrie 2015, în pricina civilă intentată la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Accesorii-Agro” cu privire la intentarea procedurii de insolvență față de sine.

La redactarea deciziei a fost admisă o eroare în textul actului judecătoresc emis și anume s-a indicat incorect în dispozitivul deciziei instanței de recurs, „...Curții de Apel Chișinău...”.

Sesizând erorile strecurate în decizia Curții Supreme de Justiție din 20 aprilie 2016, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a o corecta din oficiu din următoarele motive.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) Codul de procedură civilă, instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

La caz se constată că la redactarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 20 aprilie 2016 s-a comis o eroare în textul actului judecătoresc emis și anume s-a indicat incorect instanța hotărârea căreia s-a menținut, după cum urmează, se va citi corect: „...Curții de Apel Bălți...” și nu după cum eronat sa indicat „...Curții de Apel Chișinău...”.

Eroarea admisă în decizia Curții Supreme de Justiție din 20 aprilie 2016 este evidentă, deoarece din materialele dosarului direct se oglindește faptul că în ordine de recurs a fost examinată legalitatea hotărârii Curții de Apel Bălți din 28 decembrie 2015, care a fost menținută.

Din considerentele menționate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia despre necesitatea corectării erorii din decizia Curții Supreme de Justiție din 20 aprilie 2016, adoptată în urma examinării recursului declarat de către Serghei Carpov, Valerii Duca și ÎI „Tanasiev V”, împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 28 decembrie 2015, prin care a fost aprobat raportul final și bilanțul de lichidare a SRL „Accesorii-Agro” cu lichidarea întreprinderii și radierea SRL „Accesorii-Agro” din Registrul de stat al persoanelor juridice.

În conformitate cu art. 249, art. art. 269-270 Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e :

Se corectează erorile evidente din dispozitivul deciziei Curții Supreme de Justiție emisă la 20 aprilie 2016, prin:

- substituirea sintagmei „ ...Curții de Apel Chișinău din 28 decembrie 2016...” cu sintagma „ ...Curții de Apel Bălți din 28 decembrie 2015...”.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Iuliana Oprea

Valentina Clevadî

Dumitru Mardari

Galina Stratulat