

ÎNCHEIERE

18 mai 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Galina Stratulat
Ion Druță

examinând din oficiu chestiunea privind corectarea greșelii strecurate în încheierea Curții Supreme de Justiție nr. 2ac-57/16 din 13 aprilie 2016

constată:

La 09 decembrie 2015, Igor Vignan a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al RM cu privire la repararea prejudiciului cauza prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei.

La 05 ianuarie 2016, Igor Vignan a depus cerere cu privire la asigurarea acțiunii, solicitând aplicarea măsurii asigurătorii și anume, obligarea Ministerului Justiției al RM ca în termen de 24 ore să asigure cu energie electrică apartamentul nr. 39 situat în mun. Chișinău, str. Sadoveanu, 30 deconectat de către furnizor.

Prin încheierea Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 06 ianuarie 2016 a fost respinsă cererea lui Igor Vignan cu privire la asigurarea acțiunii, ca neîntemeiată.

La 28 ianuarie 2016, Igor Vignan a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 06 ianuarie 2016, prin care a solicitat casarea încheierii recurate.

La 30 martie 2016, Igor Vignan a depus cerere de recuzare a tuturor judecătorilor din Republica Moldova.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 13 aprilie 2016 a fost respinsă cerere de recuzare a lui Igor Vignan înaintată tuturor judecătorilor din Republica Moldova, pricina civilă fiind restituită spre examinarea recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 06 ianuarie 2016 la Curtea de Apel Bălți, în același complet de judecată.

La caz se constată că la redactarea încheierii Curții Supreme de Justiție din 13 aprilie 2016 s-a comis o eroare în dispozitivul încheierii și anume, greșit s-a indicat că pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Igor Vignan împotriva Ministerului Justiției al RM cu privire la repararea prejudiciului cauza prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei, se restituie spre examinarea recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din

06 ianuarie 2016 la Curtea de Apel Bălți, în același complet de judecată, de fapt pricina urmând a fi restituită la Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) CPC, instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în ședință de judecată. Participanților la proces li se comunică locul, data și ora ședinței de judecată. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

Prin prisma prevederilor normei enunțate, la caz se constată că eroarea admisă în dispozitivul încheierii Curții Supreme de Justiție din 13 aprilie 2016 este evidentă, deoarece din materialele dosarului, cât și din conținutul încheierii instanței de recurs direct se oglindește faptul că recursul împotriva încheierii Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 06 ianuarie 2016 a fost declarat de către Igor Vignan la Curtea de Apel Chișinău și examinat de această instanță.

Din aceste considerente Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a corecta din oficiu greșeala materială strecurată în dispozitivul încheierii Curții Supreme de Justiție nr. 2ac-57/16 din 13 aprilie 2016, prin înlocuirea în dispozitivul încheierii a sintagmei „...Curtea de Apel Bălți...” cu sintagma „...Curtea de Apel Chișinău...”.

În conformitate cu art. 249, art. art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

dispune:

Se corectează greșeala materială strecurată în dispozitivul încheierii Curții Supreme de Justiție nr. 2ac-57/16 din 13 aprilie 2016, prin înlocuirea în dispozitivul încheierii a sintagmei „...Curtea de Apel Bălți...” cu sintagma „...Curtea de Apel Chișinău...”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Galina Stratulat

Ion Druță