

prima instanță: V. Nogai
instanța de apel: E. Ababei, G. Polivenco, A. Garbuz

nr.2rac-176/16

ÎNCHEIERE

18 mai 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul	Tamara Chișca-Doneva
Judecătorii	Ion Druță, Galina Stratulat

examinînd chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de către Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Raional Glodeni, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu răspundere limitată „Agentinter” împotriva Instituției Medico-Sanitară Publică Spitalul Raional Glodeni, Companiei Naționale de Asigurări în Medicină cu privire la încasarea datoriei, penalităților și cheltuielilor de judecată, împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 12 ianuarie 2016, prin care a fost respins apelul declarat de Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Raional Glodeni și menținută hotărîrea Judecătoriei Glodeni din 05 octombrie 2015

c o n s t a t ă

La 03 iunie 2015 SRL „Agentinter” a depus cerere de chemare în judecată împotriva IMSP Spitalul Raional Glodeni, Companiei Naționale de Asigurări în Medicină cu privire la încasarea datoriei, penalităților și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat, că la 24 iunie 2014 în contextul Concursului de Achiziții Publice publicat în buletinul Achizițiilor Publice nr. 39/14 din 20 mai 2014, între SRL „Agentinter” și Spitalul Raional Glodeni a fost încheiat contractul de antrepriză nr. 156 privind executarea lucrărilor de reconstrucție a Spitalului Raional Glodeni, Blocul A3.

Conform contractului sus indicat, SRL „Agentinter” avea calitatea de antreprenor, iar Spitalul Raional Glodeni deținea calitatea de beneficiar.

Potrivit pct. 4.2 al contractului de antrepriză, drept contraprestație a beneficiarului pentru lucrările efectuate de antreprenor, Spitalul Raional Glodeni s-a obligat să achite suma prevăzută în contract, în tranșe, potrivit Planului de Finanțare.

Din suma totală probată prin procesul - verbal de execuție a lucrărilor și facturii fiscale din 25 mai 2015, pîrîtul are un debit scadent față de reclamant în sumă de 1 594 934,45 lei.

Totodată, în baza prevederilor contractului, pîrîtul s-a obligat să achite reclamantului o penalitate de 0,1% din valoarea lucrărilor executate pentru fiecare zi de întîrziere.

După multiplele reclamații adresate pîrîtului, prin care aceasta a fost somat să achite datoria în conformitate cu prevederile contractului, obligația nu a fost executată.

Cere reclamantul admiterea acțiunii, încasarea de la Spitalul Raional Glodeni în beneficiul SRL „Agentinter” a datoriei în sumă de 1 594 934, 45 lei, penalității de 169 459,18 lei și cheltuielile de judecată, inclusiv pentru taxa de stat achitată, în mărime de 52931,80 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Glodeni din 18 iunie 2015, a fost primită spre examinare în procedură civilă cererea de chemare în judecată a SRL „Agentinter” împotriva Instituției Medico-Sanitară Publică Spitalul Raional Glodeni cu privire la încasarea datoriei, penalităților și cheltuielilor de judecată.

La ședința din 05 octombrie 2015 reprezentantul reclamantului a renunțat parțial de la capătul de cerere cu privire la încasarea datoriei și a penalităților, pe motiv că acestea au fost achitate, însă și-a menținut pretențiile de încasare a taxei de stat de 50000 lei, achitată la înaintarea acțiunii.

Prin încheierea Judecătoriei Glodeni din 05 octombrie 2015, a fost admis renunțul parțial al reprezentantului reclamantului de la acțiune și încetat procesul civil în pricina civilă la cererea SRL „Agentinter” împotriva ÎMSP Spitalul Raional Glodeni cu privire la încasarea datoriei și a penalităților.

Prin hotărîrea Judecătoriei Glodeni din 05 octombrie 2015, acțiunea depusă de SRL „Agentinter” împotriva ÎMSP Spitalul Raional Glodeni a fost admisă, a fost admis renunțul SRL „Agentinter” la acțiunea cu privire la încasarea datoriei și penalităților din motiv de achitare a datoriei pînă la pronunțarea hotărîrii. S-a încasat de la IMSP Spitalul Raional Glodeni în beneficiul SRL „Agentinter” suma de 50.000 lei constituită din cheltuielile pentru achitarea taxei de stat.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 12 ianuarie 2016, a fost respins apelul declarat de IMSP Spitalul Raional Glodeni și menținută hotărîrea Judecătoriei Glodeni din 05 octombrie 2015.

La 04 martie 2016 IMSP Spitalul Raional Glodeni a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitînd admiterea recursului și adoptarea unei soluții de – casare a hotărîrilor judecătorești, cu pronunțarea unei noi hotărîri; casarea deciziei instanței de apel, cu restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de apel; scutirea recurentului de la restituirea cheltuielilor de judecată, pe motiv că Spitalul Raional Glodeni constituie o instituție nonprofit și nu este responsabilă de formarea datoriilor; încasarea cheltuielilor de 50000 lei de la CNAM, din cauza că nu și-a executat obligațiile prevăzute de contractul de finanțare nr. 11-14/49 din 24 decembrie 2013 și care a și fost atras în calitate de copîrît.

În motivarea recursului a indicat că, Compania Națională de Asigurări în Medicină transfera mijloace către IMSP Spitalul Raional Glodeni conform contractului de finanțare din 24 decembrie 2013, iar spitalul transfera aceste mijloacele financiare către SRL „Agentinter” conform contractului de antrepriză nr. 156 din 24 iunie 2014.

Compania Națională de Asigurări în Medicină nu și-a onorat obligațiunile în termen prevăzute în contractul de finanțare din 24 decembrie 2013, din care motiv IMSP Spitalul Raional Glodeni nu a avut mijloace financiare ca să-și onoreze obligațiunile contractuale față de SRL „Agentinter”.

Mai mult ca atât, SRL "Agentinter" a renunțat expres de la acțiunea de achitare a datoriei și penalităților, din care cauză instanța urma să-i restituie și taxa de stat achitată sau să oblige Compania Națională de Asigurări în Medicină, atrasă în calitate de copârț, la achitarea acestor cheltuieli.

Examinînd temeiurile recursului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este inadmisibil din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) CPC, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Alineatele (2) și (3) aceluiași articol prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că normele de drept material sau de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat, iar alin. (4) stabilește că săvârșirea altor încălcări decît cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a pricinii sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Conform prevederilor art. 433 lit. a) CPC, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4).

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de IMSP Spitalul Raional Glodeni nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432, alin. (2), (3) și (4) CPC.

Prin urmare, argumentele recursului nu indică la încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural de către instanța de apel, respectiv nu constituie temei de casare a deciziei recurate.

Or, recursul exercitat conform secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificîndu-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia în fapt.

În acest context, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează și faptul că procedura admisibilității constă în verificarea faptului dacă motivele invocate în recursuri se încadrează în cele prevăzute în art. art. 432, alin. (2), (3) și (4) CPC.

Aici, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ține să menționeze că conform jurisprudenței CEDO, recursurile trebuie să fie efective, adică să fie capabile să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posedă puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri (cauza Purcell contra Irlandei, 16 aprilie 1991), pe cînd în recursul declarat de IMSP Spitalul Raional Glodeni, asemenea aspecte nu se regăsesc.

Distinct de cele relatate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de IMSP Spitalul Raional Glodeni ca inadmisibil.

În conformitate cu art. art. 270, art. 433 lit. a), art. 440 CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e

Recursul declarat de Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Raional
Glodeni se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului, judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Ion Druță

Galina Stratulat