

prima instanță: N.Cernat

dosarul nr. 2rhc-56/16

instanța de recurs: A.Cobăneanu, T. Chișca-Doneva, V.Clevadî

Î N C H E I E R E

25 mai 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Tatiana Vieru

judecătorii Oleg Sternioală, Valentina Clevadî

examinînd cererea de retragere a cererii de revizuire depusă de societatea cu răspundere limitată „Catmiprod”, în cadrul procesului de insolabilitate intentat la cererile societății cu răspundere limitată „Ialoveni-Gaz” și Inspectoratului Fiscal de Stat Anenii Noi privind intentarea procesului de insolabilitate față de societatea pe acțiuni „Anchir”,

împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 25 noiembrie 2015, prin care s-a respins recursul declarat de societatea cu răspundere limitată „Catmiprod” împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 iulie 2015, prin care s-au admis cererile introductive ale societății cu răspundere limitată „Ialoveni-Gaz” și Inspectoratului Fiscal de Stat Anenii Noi privind intentarea procesului de insolabilitate cu aplicarea procedurii falimentului față de societatea pe acțiuni „Anchir”, ca rezultat al neexecutării planului procedurii de restructurare,

c o n s t a t ă :

La 06 mai 2011, SRL „Ialoveni Gaz” s-a adresat Curții de Apel Economice cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SA „Anchir” (f.d.2-3, Vol I).

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 18 mai 2011 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Ialoveni-Gaz” privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SA „Anchir”, iar în calitate de administrator provizoriu al debitorului SA „Anchir” a fost numită ÎI ”Selevestru Irina” (f.d.32-33, Vol I).

Prin hotărârea Curții de Apel Economice din 01 martie 2012 a fost intentat procesul de insolabilitate față de SA „Anchir” și desemnată în calitate de administrator al insolabilității - ÎI „Cucereavii Ion” (f.d.238-243, Vol II).

Prin hotărârea Curții de Apel Bender din 26 noiembrie 2013, s-a confirmat planul procedurii de restructurare a debitorului SA „Anchir”, aprobat prin procesul-verbal nr.2 din 08 noiembrie 2013 al adunării creditorilor SA „Anchir”. S-a încetat procedura de restructurare a debitorului SA „Anchir”, cu aplicarea planului față de SA „Anchir” și s-a desemnat în calitate de administrator al insolabilității - ÎI „Bulgaru Igor” (f.d. 85-91, Vol X).

La 24 martie 2015, SRL „Ialoveni Gaz” s-a adresat în instanța de insolabilitate cu cerere introductivă privind închiderea procedurii planului, intrarea în procedura falimentului și lichidarea patrimoniului debitorului SA „Anchir” (f.d.1-2, Vol XII).

Ulterior, la 07 mai 2015, Inspectoratul Fiscal de Stat Anenii Noi s-a adresat în instanța de insolabilitate cu cerere privind închiderea procedurii planului, intrarea în procedura falimentului și lichidarea patrimoniului debitorului SA „Anchir”, invocând neexecutarea în termen a planului de restructurare și acumularea restanței față de bugetul de stat în mărime de 2 724 784.27 lei (f.d. 87-88, Vol XII).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 iulie 2015, s-au admis cererile introductive ale SRL „Ialoveni-Gaz” și Inspectoratului Fiscal de Stat Anenii Noi privind intentarea procesului de insolabilitate cu aplicarea procedurii falimentului față de SA „Anchir”, ca rezultat al neexecutării planului procedurii de restructurare. S-a dispus trecerea la procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului debitorului SA „Anchir”, fiind desemnat în calitate de lichidator al debitorului SA „Anchir” – ÎI „Jerbțov Anton”. S-a dispus valorificarea și lichidarea neîntârziată de către lichidatorul ÎI „Jerbțov Anton” a masei debitoare ale SA „Anchir”, în condiții cât mai avantajoase și în timpul cel mai potrivit, numai cu acordul expres al adunării creditorilor, în condițiile Legii insolabilității. S-a obligat prezentarea de către lichidatorul ÎI „Jerbțov Anton”, instanței de insolabilitate a unor rapoarte trimestriale referitoare la modul în care și-a îndeplinit atribuțiile, precum și o justificare a cheltuielilor de administrare a procedurii sau altor cheltuieli efectuate din patrimoniul debitorului, conform dispozițiilor art. 72 alin. (1) al Legii insolabilității și s-a obligat lichidatorul ÎI „Jerbțov Anton” să publice dispozitivul încheierii de intentare a procedurii falimentului în privința SA „Anchir” în proces de insolabilitate, în modul prevăzut la art.7 al Legii insolabilității în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu indicarea că, încheierea este fără drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție (f.d.26-40, Vol XIV).

Curtea Supremă de Justiție prin decizia din 25 noiembrie 2015 a respins recursul declarat de SRL „Catmiprod” împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău

din 08 iulie 2015, prin care s-au admis cererile introductive ale societății cu răspundere limitată „Ialoveni-Gaz” și Inspectoratului Fiscal de Stat Anenii Noi privind intentarea procesului de insolvență cu aplicarea procedurii falimentului față de societatea pe acțiuni „Anchir”, ca rezultat al neexecutării planului procedurii de restructurare (f.d.247-254 Vol.XIV).

La 26 noiembrie 2015, SRL „Catmiprod” prin intermediul administratorului Eusebiu Sencu a depus cerere de revizuire, solicitând admiterea cererii, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 iulie 2015, cu restituirea pricinii la rejudecare, invocând prevederile art.449 lit. c) CPC.

Ulterior, la 28 ianuarie 2016, SRL „Catmiprod” prin intermediul reprezentantului împuternicit de administratorul autorizat Ion Popa, administrator provizoriu al SRL „Catmiprod”, a depus cerere de renunțare la cererea de revizuire.

Studiind materialele prezentate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite cererea de renunțare a SRL „Catmiprod” de la cererea de revizuire.

Reieșind din faptul că Capitolul XXXIX CPC nu prevede expres procedura de examinare a cererii de retragere a cererii de revizuire, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că în acest caz sînt aplicabile prevederile art. 443 CPC.

Aceste circumstanțe constituie temei de aplicare a normei procedurale menționate și a înceta procedura de examinare a cererii de revizuire.

În conformitate cu art. art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ,

d i s p u n e :

Se admite cererea societății cu răspundere limitată „Catmiprod” de retragere a cererii de revizuire.

Se încetează procedura de examinare a cererii de revizuire depusă de societatea cu răspundere limitată „Catmiprod”, în cadrul procesului de insolvență intentat la cererile societății cu răspundere limitată „Ialoveni-Gaz” și Inspectoratului Fiscal de Stat Anenii Noi privind intentarea procesului de insolvență față de societatea pe acțiuni „Anchir”.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,

judcătorul

Judecătorii

Tatiana Vieru
Oleg Sternioală
Valentina Clevadî