

Prima instanță: Judecătoria Centru mun. Chișinău (jud.A. Catană)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. N. Traciuc, M. Anton, Iu. Cotruță)

DECIZIE

25 mai 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței
Judecători:

Tatiana Vieru
Valentina Clevadî
Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de către avocatul Tvicenco Alexandr, în interesele Studioului Comercial de Producție „Radio Poli Disc” Societate cu Răspundere Limitată, împotriva încheierii din 18 februarie 2016 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în pricina civilă la cererea de chemare judecată înaintată de Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din RM împotriva Studioului Comercial de Producție „Radio Poli Disc” Societate cu Răspundere Limitată privind încasarea remunerației de autor și a penalității,

c o n s t a t ă :

La data de 14 martie 2013 Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din RM s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Studioului Comercial de Producție „Radio Poli Disc” Societate cu Răspundere Limitată privind încasarea remunerației de autor și a penalității.

În motivarea acțiunii s-a invocat că, prin obținerea Licențelor Generale (Acord) de tip RTV nr. 069 și RTV nr. 004 RE eliberate de Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” (în continuare AsDAC), SCP „Radio Poli Disc” SRL, conform pct. 4.1 lit.a) din Licența RTV nr. 004 Re și pct. 4.1 lit. b) din Licența RTV nr. 069, s-a obligat să achite trimestrial remunerația de autor în sumă de 9000 lei, respectiv 4,4 % din încasările sale până la data de 15 a lunii ce urmează după trimestrul raportat și concomitent să prezinte dările de seamă privind creațiile valorificate.

Menționează că, pîrîtul nu și-a onorat obligațiile contractuale asumate, neachitând remunerația de autor și neprezentând darea de seamă sus-menționată.

Afirmă că, conform pct. 4.2 și 5.3 ale Licențelor sus-indicate, în cazul neonorării la timp a obligației de plată, SCP „Radio Poli Disc” SRL va fi obligat să achite o penalitate de 2% din suma datorată pentru fiecare zi de întârziere și o penalitate în mărimea unui salariu minim (18 lei) pentru fiecare zi de întârziere de prezentare a dărilor de seamă privind creațiile utilizate.

Specifică că, pîrîtului i-au fost calculate de către AsDAC, următoarele penalități: conform Licenței RTV nr. 004 Re suma de 36720 lei - penalitatea de întârziere de 2% din suma datorată pentru 148 zile - tr. III 2012 și 56 zile - tr. IV 2012 de întârziere cu plata și suma de 3672 lei - penalitate contractuală în mărimea unui salariu minim (18

lei) pentru 148 zile - tr. III 2012 și 56 zile - tr. IV 2012 de întârziere a prezentării dărilor de seamă privind creațiile utilizate; conform Licenței RTV nr. 069 - 26,75% - din încasările sale - penalitatea de întârziere de 2% pentru 148 zile - tr. III 2012 și 56 zile - tr. IV 2012 de întârziere cu plata, suma de 3672 lei - penalitate contractuală în mărimea unui salariu minim (18 lei) pentru 148 zile - tr. III 2012 și 56 zile - tr. IV 2012 de întârziere a prezentării dărilor de seamă privind creațiile utilizate.

În scopul soluționării litigiului pe cale amiabilă și extrajudiciară, la data de 08.02.2013 în adresa pîrîtului, reclamantul a expediat o pretenție prin care a solicitat ca în termen de 7 (șapte) zile să fie achitată datoria acumulată, însă somația dată a rămas fără răspuns.

Pe parcursul judecării pricinii, la data de 29.05.2014 AsDAC a depus cerere suplimentară de concretizare a cerințelor, solicitând încasarea de la SCP „Radio Poli Disc” SRL în beneficiul reclamantului, a datoriei în sumă de 383415,81 lei și obligarea SCP „Radio Poli Disc” SRL de a prezenta dările de seamă privind creațiile valorificate în perioada tr. III-IV 2012 în temeiul Licenței RTV nr. 004 Re și în perioada tr. I 2011 - tr. IV 2012 în baza Licenței RTV nr.069.

Prin hotărîrea din 30 septembrie 2015 a judecătorei Centru mun. Chișinău s-a admis acțiunea depusă de AsDAC și s-a încasat de la SCP „Radio Poli Disc” SRL în beneficiul reclamantului suma de 383415,81 lei.

Prin încheierea din 18 februarie 2016 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel depusă de către avocatul Tvicenco Alexandr, în interesele SCP „Radio Poli Disc” SRL; s-a comunicat apelantului despre necesitatea prezentării cererii de apel întocmită în conformitate cu exigențele Legii și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 8671,09 lei, fiindu-i acordat un termen de 7 zile din data recepționării încheierii.

La data de 28 martie 2016 avocatul Tvicenco Alexandr, în interesele SCP „Radio Poli Disc” SRL, a declarat recurs împotriva încheierii 18 februarie 2016 a Curții de Apel Chișinău, solicitînd casarea acesteia în partea ce ține de impunerea recurentului la achitarea taxei de stat.

În motivarea acțiunii s-a invocat că, prin încheierea adoptată, instanța de apel a încălcat dreptul de acces la justiție a SCP „Radio Poli Disc” SRL, deoarece a stopat examinarea apelului din motiv că nu a fost achitată taxa de stat, deși în litigiile civile de acest gen taxa de stat nu se percepe.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Materialele pricinii atestă că, încheierea instanței de apel a fost pronunțată la 18 februarie 2016 și expediată atît recurentului, cît și reprezentantului acestuia la data de 14.03.2016 (f.d. 177,178).

Astfel, Colegiul reține că recursul declarat de avocatul Tvicenco Alexandr, în interesele SCP „Radio Poli Disc” SRL, la data de 28 martie 2016, este în termen.

Conform art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat de către avocatul Tvicenco Alexandr, în interesele SCP „Radio Poli

Disc” SRL, ca neîntemeiat și care urmează a fi respins, din următoarele considerentele.

Conform art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului s-a stabilit cu certitudine că la 26.10.2015 avocatul Tvicenco Alexandr, în interesele SCP „Radio Poli Disc” SRL, a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 30 septembrie 2015 a judecătorei Centru mun. Chișinău (f.d.162).

În conformitate cu art. 364 alin. (1) CPC, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

Colegiul reiterează că la cererea de apel depusă de avocatul Tvicenco Alexandr, în interesele SCP „Radio Poli Disc” SRL, nu a fost anexat bonul/ordinul de plată a taxei de stat și nici nu au fost indicate, prin prisma art. 365 CPC, motivele declarării apelului.

Conform art. 368 alin. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Astfel, prin încheierea din 18 februarie 2016 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel depusă de către avocatul Tvicenco Alexandr, în interesele SCP „Radio Poli Disc” SRL, fiindu-i acordat apelantului termen pentru înlăturarea neajunsurilor depistate în cererea de apel și anume, prezentarea bonului de plată a taxei de stat în mărime de 8671,09 lei și a cererii de apel motivate. (f.d. 174-175)

Colegiul consideră că încheierea instanței de apel ca fiind legală și adoptată în strictă conformitate cu prevederile legii.

Astfel, criticile formulate de recurent ce țin de ilegalitatea aplicării de către instanța de apel a legii în partea ce ține de impunerea acestuia la achitarea plății taxei de stat la depunerea cererii de apel, din motiv că în litigiile civile ce rezultă din drepturile de autor și drepturile conexe taxa de stat nu se percepe, instanța de recurs le consideră neîntemeiate și lipsite de suport juridic, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 3 alin. (1) lit. a) a Legii taxei de stat nr. 1216-XII din 03.12.1992, pentru cererile de chemare în judecată, privitor la litigiile cu caracter patrimonial, taxa de stat se stabilește în cuantum de 3% din valoarea acțiunii sau din suma încasată, dar nu mai puțin de 150 lei și nu mai mult de 25000 lei de la persoanele fizice și nu mai puțin de 270 lei și nu mai mult de 50000 lei de la persoanele juridice

Iar, alin. (1) lit. j) al normei enunțate supra, prevede că pentru cererile de apel împotriva hotărârilor instanțelor judecătorești se achită 75% din taxa ce urmează a fi plătită la depunerea cererii de chemare în judecată, sau altei cereri (plîngeri), iar în cazul litigiilor cu caracter patrimonial - 75% din taxa calculată din suma contestată.

În conformitate cu art. 4 alin. (1), pct. 2) al Legii taxei de stat nr. 1216-XII din 03.12.1992, sînt scutiți de plata taxei de stat în instanțele judecătorești reclamanții – în acțiunile ce reies din dreptul de autor și drepturile conexe, din dreptul asupra invențiilor, desenelor și modelelor industriale, soiurilor de plante, topografiilor circuitelor integrate, precum și asupra propunerilor de raționalizare.

Totodată, art. 64 al Legii privind dreptul de autor și drepturile conexe nr. 139 din 02.07.2010, stabilește că la depunerea cererii în cauzele privind dreptul de autor,

drepturile conexe sau alte drepturi protejate de prezenta lege, persoanele specificate la art.55 alin.(2) se scutesc de achitarea taxei de stat. Aceasta urmează să fie încasată, în modul și mărimea stabilite de legislație, de la persoana recunoscută vinovată de violarea dreptului de autor, a drepturilor conexe sau a altor drepturi protejate de prezenta lege. Cheltuielile de judecată rezonabile și proporționale și alte cheltuieli suportate de partea care a avut câștig de cauză, de regulă, vor fi încasate de la persoana care a pierdut procesul, cu excepția cazului când spiritul de echitate nu permite acest lucru.

În această ordine de idei, este de menționat că într-adevăr, acțiunile înaintate în instanțele de judecată rezultate din drepturile de autor și drepturile conexe a actelor administrative nu se impun cu taxă de stat, însă această facilitate este aplicabilă doar reclamantilor nu și pârîtului din speță.

Prin urmare, la depunerea apelului de către pârît, în speță - SCP „Radio Poli Disc” SRL, acesta este obligat la achitarea taxei de stat, în cuantumul prevăzut la alin. (1) lit. j) art. 3 din Legea taxei de stat.

Astfel, se constată că instanța de apel examinând prezenta cauză corect a ajuns la concluzia de a nu da curs cererii de apel depusă de către avocatul Tvicenco Alexanr, în interesele SCP „Radio Poli Disc” SRL, acordîndu-i apelantului termen, inclusiv și pentru achitarea plății taxei de stat la depunerea apelului.

Distinct de cele enunțate, se reține că încheierea instanței de apel este adoptată în limitele competenței sale, cu aplicarea corectă a legii care guvernează raportul juridic litigios.

În asemenea împrejurări și având în vedere faptul că actul judecătoresc emis de către instanța de apel este întemeiat și legal, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea contestată.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către avocatul Tvicenco Alexandr, în interesele Studioului Comercial de Producție „Radio Poli Disc” Societate cu Răspundere Limitată.

Se menține încheierea din 18 februarie 2016 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în pricina civilă la cererea de chemare judecată înaintată de Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din RM împotriva Studioului Comercial de Producție „Radio Poli Disc” Societate cu Răspundere Limitată privind încasarea remunerației de autor și a penalității.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței

Tatiana Vieru

Judecători:

Valentina Clevadi

Oleg Sternioală