

DECIZIE

25 mai 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Tatiana Vieru
Oleg Sternioală, Valentina Clevadi

examinînd, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de către banca comercială „Banca Socială” societate pe acțiuni, în proces de lichidare,

în cadrul procesului de insolabilitate a societății cu răspundere limitată „Centrul Teritorial de Extensiune” intentat la cererea creditorului Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Soroca,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 02 martie 2016, prin care a fost repusă în termen și admisă parțial contestația depusă de către banca comercială „Banca Socială” societate pe acțiuni în proces de lichidare privind includerea în calitate de creditor garantat al societății cu răspundere limitată „Centrul Teritorial de Extensiune” în procedura simplificată a falimentului cu suma de 1 991 501 lei,

c o n s t a t ă

La 06 mai 2015, Inspectoratul Fiscal de Stat pe r-nul Soroca, invocînd incapacitatea de plată a debitorului SRL „Centrul Teritorial de Extensiune” a depus cerere introductivă în instanța de insolabilitate, solicitînd intentarea procesului de insolabilitate în privința acestuia pe motivul acumulării și neachitării datoriilor față de stat în mărime de 867 300,54 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 11 mai 2015, nu s-a dat curs cererii introductive privind intentarea procesului de insolabilitate depusă de către creditorul Inspectoratul Fiscal de Stat pe r-nul Soroca, acordîndu-i-se un termen de 5 zile din momentul recepționării copiei prezentei încheieri pentru prezentarea înscrisurilor anexate certificate în modul stabilit.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 29 mai 2015 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de Inspectoratul Fiscal de Stat pe r-nul Soroca cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Centrul Teritorial de Extensiune”, în calitate de administrator provizoriu al procesului de insolabilitate fiind numit Odagiu Mariana.

Prin hotărîrea Curții de Apel Bălți din 13 august 2015 a fost admisă cererea introductivă a creditorului Inspectoratul Fiscal de Stat pe r-nul Soroca, fiind constată insolabilitatea debitorului SRL „Centrul Teritorial de Extensiune”, dispunîndu-se inițierea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea debitorului SRL „Centrul Teritorial de Extensiune”. În calitate de lichidator a fost desemnat Odagiu Mariana.

În cadrul derulării procesului de insolvabilitate, la 07 octombrie 2015, BC „Banca Socială” SA a depus în instanța de insolvabilitate cerere privind includerea în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Centrul Teritorial de Extensiune”, solicitând recunoașterea băncii în calitate de creditor al SRL „Centrul Teritorial de Extensiune” cu includerea în tabelul definitiv al creanțelor ca creditor garantat cu suma de 3 655 880 lei și creditor chirografar cu suma de 50 000 lei.

În motivarea cererii a invocat că la 21 iulie 2006, BC „Banca Socială” SA a încheiat cu SRL „Centrul Teritorial de Extensiune” contractul de credit nr.88/2006 din 21 iulie 2006, cu acordurile adiționale ulterioare, potrivit căruia debitorul a beneficiat de un credit în sumă de 1 300 000 lei cu termen final de rambursare la 21 ianuarie 2011, conform graficului anexă. În temeiul hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate creanța a devenit scadentă la data de 13 august 2015.

Susține că datoria pe contractul de credit și acordurile adiționale încheiate ulterior, constituie suma de 3 655 880 lei, inclusiv 1 277 000 lei credit, 1 937 977 lei dobânda calculată și neachitată și 440 903 lei penalitate.

Mai susține că prin hotărârea Judecătorei Soroca din 12 martie 2010, s-a dispus încasarea în mod solidar din contul SRL „Centrul Teritorial de Extensiune” și Nicolai Damașcan 1 991 501 lei, hotărârea devenind definitivă și executorie la data de 01 aprilie 2010. Titlu executoriu eliberat în baza hotărârii sus menționate, se află în procedură de executare la executorul judecătoresc Țurcan Valerii.

La 20 ianuarie 2016, BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare a depus contestație la tabelul definitiv al creanțelor față de SRL „Centrul Teritorial de Extensiune”, solicitând repunerea în termen a contestației, admiterea spre examinare și includerea BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare în tabelul definitiv al creanțelor cu suma de 3 655 880 lei și cu suma de 50 000 lei.

Consideră neîntemeiată și ilegală neinclusiunea BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Centrul Teritorial de Extensiune” în clasa creditorilor garantați cu suma de 3 655 880 lei și clasa creditorilor chirografari cu suma de 50 000 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 02 martie 2016, a fost repusă în termen și admisă parțial contestația depusă de către BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare cu includerea acesteia în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Centrul Teritorial de Extensiune” în calitate de creditor garantat cu suma de 1 991 501 lei.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de insolvabilitate, la 12 martie 2016, în termenul prevăzut de lege, BC „Banca Socială” SA a declarat recurs nemotivat împotriva acesteia, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii Curții de Apel Bălți din 02 martie 2016 cu pronunțarea unei noi încheieri privind validarea creanțelor BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare, în calitate de creditor al SRL „Centrul Teritorial de Extensiune” și includerea în tabelul definitiv al creanțelor ca creditor garantat cu suma de 3 655 880 lei și creditor chirografar cu suma de 50 000 lei.

La 23 mai 2016, BC „Banca Socială” SA a depus cerere de recurs motivată, indicând că instanța de insolvabilitate neîntemeiat a constatat că materialele dosarului confirmă doar creanțele BC „Banca Socială” SA în mărime de 1 991 501 lei, iar restul sumei care a fost solicitată a fi validată nu are suport probatoriu. Or, potrivit art.45 al Legii insolvabilității, creanțele neajunse la scadență se consideră scadente din momentul intentării procesului de insolvabilitate. Astfel, datoria SRL „Centrul Teritorial de Extensiune” față de BC „Banca Socială” SA a devenit scadentă la data de 13 august 2015,

momentul intentării procesului de insolvență, calculată în baza contractului de credit nr.88/2006 din 21 iulie 2006 cu acordurile adiționale ulterioare. Respectiv, creditorul este în drept de a solicita debitorului insolvent, plățile debitoare calculate până la data intentării procesului de insolvență, dar nu în baza hotărârii de judecată, așa cum prin aceasta s-a dispus încasarea solidară numai a sumelor calculate și datorate la acel moment, contractul de credit nefiind reziliat.

Susține recurentul că, calculele prezentate, au fost extrase din sistemul de calcul și prezentat în original instanței, dar nu au fost apreciate de instanța de insolvență

La 22 aprilie 2016, în adresa intimatului SRL „Centrul Teritorial de Extensiune” a fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de către BC „Banca Socială” SA cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței.

Intimatul nu și-a valorificat dreptul procedural respectiv și nu a depus referință în termenul stabilit.

În conformitate cu art. 426 CPC, prezentul recurs se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu criticile invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și pasibil de a fi respins cu menținerea încheierii recurate, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea recurată.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) al Legii insolvenței, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvenței se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvenței.

Materialele cauzei atestă că, prin încheierea Curții de Apel Bălți din 02 martie 2016 a fost repusă în termen și admisă parțial contestația depusă de către BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare cu includerea în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Centrul Teritorial de Extensiune” ca creditor garantat cu suma de 1 991 501 lei.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că încheierea emisă de către instanța de insolvență este una întemeiată, bazată pe aprecierea justă a circumstanțelor de fapt.

Conform art. 140 alin. (1) din Legii insolvenței, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvență a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță.

Conform art. 141 alin. (3) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, la cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanțele și actele de constituire de garanții.

Potrivit art. 143 alin. (5) al legii sus enunțate, la expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanța de judecată care examinează cazul de insolvență a debitorului. Creditorii și debitorul au acces la tabelul

creanțelor și pot face contestații față de creanțele admise de administrator/lichidator în tabel, precum și asupra celor înlăturate.

Conform art. 144 alin (1) și (2) al Legii insolvenței, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvenței/lichidator în tabelul definitiv. Contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolvență cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv. Contestațiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive și se restituie fără a fi examinate.

Din materialul probator se atestă că BC „Banca Socială” SA a acordat debitorului insolvent SRL „Centrul Teritorial de Extensiune” un credit conform contractului nr.88/2006 din 21 iulie 2006 în mărime de 1 300 000 lei.

În scopul asigurării executării la timp a obligațiilor asumate conform contractului de credit enunțat au fost încheiate contractele de fidejusiune nr.1/2006-5/2006 din 21 iulie 2006 cu persoanele fizice Damașcan Nicolae, Damașcan Tatiana, Curoșu Valentina, Donos Ala și Cebanu Raisa.

La 07 octombrie 2015, BC „Banca Socială” SA a solicitat validarea creanței față de SRL „Centrul Teritorial de Extensiune” a sumei de 3 655 880 lei cu titlu de datorie la credit cu includerea acestuia în calitate de creditor garantat și 50 000 lei creditor chirografar, anexînd contractul de credit, acordurile adiționale la acesta, hotărîrea Judecătoria Soroca din 12 martie 2010 și titlul executoriu emis de instanța judecătorească.

Astfel, în baza normelor de drept enunțate mai sus, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de insolvență justificat a admis parțial contestația BC „Banca Socială” SA de includere în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Centrul Teritorial de Extensiune” ca creditor garantat cu suma de 1 991 501 lei, or, instanței de insolvență i-au fost prezentate probe incontestabile din care rezultă creanța existentă față de debitor și anume, titlul executoriu din data de 12 martie 2010 emis de către Judecătoria Soroca privind încasarea în mod solidar din contul SRL „Centrul Teritorial de Extensiune” și Damașcan Nicolae a datoriei în sumă totală de 1 991 501 lei, referitor la restul creanțelor solicitate: dobînda calculată și neachitată, penalități și cheltuieli de judecată, instanța de insolvență corect a respins solicitarea, deoarece nu au fost prezentate documente justificative, din care izvorăsc creanțele solicitate.

Din considerentele menționate și avînd în vedere că încheierea recurată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către BC „Banca Socială” SA în proces de lichidare și de a menține încheierea Curții de Apel Bălți din 02 martie 2016.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către banca comercială „Banca Socială” societate pe acțiuni, în proces de lichidare.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 02 martie 2016, în cadrul procesului de insolabilitate a societății cu răspundere limitată „Centrul Teritorial de Extensiune” intentat la cererea creditorului Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Soroca.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Oleg Sternioală

Valentina Clevadi