

prima instanță: A. Panov

DECIZIE

25 mai 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Tatiana Vieru
Valentina Clevadî, Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de către Compania Pochard Corporation LLP prin intermediul reprezentantului său,

în pricina civilă la cererea introductivă depusă de Compania Pochard Corporation LLP prin intermediul reprezentantului său cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „MVK Inginerie”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 03 martie 2016 prin care a fost respinsă contestația înaintată de către Compania Pochard Corporation LLP prin intermediul reprezentantului său împotriva cererii de validare a creanțelor înaintate de Banca Comercială „Investprivatbank” Societate pe Acțiuni,

c o n s t a t ă:

La 19 mai 2015, Compania Pochard Corporation LLP prin intermediul reprezentantului său a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „MVK Inginerie”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 iunie 2015 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către creditorul Compania Pochard Corporation LLP privind intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „MVK Inginerie”, cu desemnarea în calitate de administrator provizoriu al procesului de insolabilitate Dogot Constantin. Ca măsuri de asigurare a fost dispusă aplicarea sechestrului pe bunurile mobile, imobile și mijloacele bănești, conturile bancare ale debitorului și corespondența comercială.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 01 octombrie 2015, a fost intentată procedura de insolabilitate față de SRL „MVK Inginerie”. În calitate de administrator al debitorului a fost desemnat - Dogot Constantin.

S-a respins cererea BC „Investprivatbank” SA privind desemnarea lui Bostan Nicolaie în calitate de administrator al debitorului, ca fiind neîntemeată.

S-au înlăturat membrii organelor de conducere a SRL „MVK Inginerie” de la gestionarea întreprinderii și masei debitoare, cu destituirea acestora din funcțiile deținute, atribuțiile de administrare și de dispoziție a societății fiind transmise administratorului Dogot Constantin.

S-a obligat organele de conducere ale debitorului să predea în termen de 5 zile lucrătoare gestiunea patrimoniului către administrator împreună cu documentele de constituire a societății, procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaților (membrilor, acționarilor, creditorilor), certificatul înregistrării de stat al întreprinderii, documentele ce confirmă drepturile societății asupra patrimoniului ei, registrele societății, avizele, actele auditorului și ale organelor administrării fiscale, documentele interne, ștampila, documentele contabile ale debitorului și tabelul preliminar al creanțelor, întocmit de administratorul provizoriu sau o listă întocmită de debitor ce conține numele și adresele creditorilor și creanțele acestora din data intrării în faliment, indicându-se cele apărute după deschiderea procedurii.

S-a împuternicit administratorul să exercite toate atribuțiile în vederea administrării și reprezentării societății, valorificării și distribuirii masei debitoare, precum și alte atribuții prevăzute de lege, în măsura în care sunt necesare pentru terminarea tuturor operațiunilor procedurii de insolvență.

Întru prevenirea modificării stării bunurilor societății debitoare, în perioada derulării procedurii de insolvență, s-a dispus aplicarea următoarelor măsuri de asigurare: a interzice înstrăinarea bunurilor din masa debitoare și a sista orice modificare, statutul juridic al societății debitoare sau al bunurilor ei, fără învoirea expresă a administratorului; a pune sub sechestru corespondența comercială a societății debitoare; a suspenda urmărirea individuală ale creditorilor și executările silite asupra bunurilor societății debitoare, precum și curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanțelor acestora contra societății debitoare; a suspenda calcularea penalităților, dobânzilor și altor plăți aferente datoriei creditoare ale societății debitoare; a interzice instituțiilor financiare în care societatea debitoare are deschise conturi, de a dispune de mijloacele existente în conturile societății debitoare, fără un ordin al administratorului și se prescrie că toate achitățile cu societatea debitoare să fie executate numai prin contul bancar de acumulare, gestionat de administrator; a interzice achitarea dividendelor, efectuarea altor plăți legate de valorificarea hârtiilor de valoare, achitarea veniturilor pe cotele de participație, distribuirea profitului între asociații societății debitoare, răscumpărarea sau procurarea de către debitor a acțiunilor plasate sau achitarea contravalorii părții de participație, separarea cotei de participație din masa debitoare în legătură cu ieșirea sau excluderea debitorului din lista asociaților.

S-au anulat sechestrurile aplicate pe patrimoniul SRL „MVK Inginerie” precum și măsurile de asigurare sau de limitare a societății debitoare sau a lichidatorului în dreptul de administrare și de valorificare a masei debitoare aplicate de alte instanțe de judecată sau de organele abilitate în acest sens și se mențin numai măsurile de asigurare aplicate de instanța de insolvență.

S-au notificat creditorii debitorului, că termenul limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor, în vederea întocmirii tabelului definitiv, este până la 26 noiembrie 2015.

S-a stabilit ședință definitivă de validare a creanțelor pentru 03 decembrie 2015, ora 14.30.

S-au notificat creditorii cu creanțe garantate să precizeze neîntârziat bunurile din masa debitoare în privința căror dețin un drept de preferință, precum și temeiurile apariției acestui drept.

S-a obligat administratorul să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (2) al Legii insolvenței și să prezinte în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, instanței de insolvență spre aprobare tabelul creanțelor, care să reflecte valoarea activelor sau actul de carență a acestora, inclusiv creanțele confirmate și datoriile care se află pe rol în instanța de judecată (f.d.3-6).

La 04 septembrie 2015, BC „Investprivatbank” SA a înaintat cerere de validare a sumei de 22 123 237,18 lei - cu titlu de creanță chirografară și cu sumele de 188 653 855,38 lei, 5326764,77 euro cu titlu de creanțe garantate (f.d.9-10).

La 30 noiembrie 2015, Compania Pochard Corporation LLP a înaintat contestație asupra creanțelor înaintate de către BC „Investprivatbank” SA (f.d.107-108).

Ulterior, la 14 ianuarie și 18 februarie 2016, Compania Pochard Corporation LLP a depus supliment la contestația înaintată anterior (f.d.109-113).

În motivarea contestației, Compania a menționat că conform contractului de credit nr.05-09 din 29 ianuarie 2009, BC „Investprivatbank” SA solicită a fi validată cu suma de 5326764,77 euro, care este formată din suma creditului de 692 000,00 euro, dobândă de 792499 euro, dobândă majorată pentru neachitarea creditului în sumă de 2 158 040,43 euro și dobândă majorată pentru neachitarea dobânzii în sumă de 1 684 225,34 euro.

Conform contractului de credit nr. 94-08 din 10 noiembrie 2008, BC „Investprivatbank” SA solicită a fi validată cu suma de 188 653 855,38 lei, care este formată din creditul în sumă de 20 000 000 lei, dobândă de 30 401 233,71 lei, dobânda majorată pentru neachitarea creditului de 67 874 444,44 lei, dobândă majorată pentru neachitarea dobânzii de 70378177,23 lei.

Menționează că dobânda majorată pentru neachitarea creditului în sumă de 2158040,43 euro, dobândă majorată pentru neachitarea dobânzii în sumă de 1 684 225,34 euro, conform contractului de credit nr. 05-09 din 29 ianuarie 2009 și dobânda majorată pentru neachitarea creditului în sumă de 67 874 444,44 lei, dobândă majorată pentru neachitarea dobânzii 70378177,23 lei, conform contractului de credit nr. 94-08 din 10 noiembrie 2008 nu sunt susceptibile validării, pe motiv că potrivit art. 619 alin. (4) din Codul civil, dobânzile de întârziere nu se aplică la dobânzi.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 martie 2016 a fost respinsă contestația înaintată de către creditorul Compania Pochard Corporation LLP asupra cererii de validare a creanțelor înaintate de BC „Investprivatbank” SA (f.d.140-144).

La 11 martie 2016 Compania Pochard Corporation LLP prin intermediul reprezentantului său a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 03 martie 2016, solicitând casarea acesteia cu emiterea unei noi decizii prin care să fie admisă contestația cu excluderea din tabelul definitiv al creanțelor a dobânzii majorate pentru neachitarea creditului de 2158040,43 euro, dobânzii majorate pentru neachitarea dobânzii de 1 684 225,34 euro conform contractului de credit nr. 05-09 din 29 ianuarie 2009 și dobânzii majorate pentru neachitarea creditului de 67 874 444,44 lei dobânzii majorate pentru neachitarea dobânzii de 70 378 177,23 lei conform contractului de credit nr. 94-08 din 10 noiembrie 2008.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Prin prisma normei citate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul depus de către Compania Pochard Corporation LLP prin intermediul reprezentantului său la 11 martie 2016, este declarat în termen.

În motivarea recursului, Compania Pochard Corporation LLP a invocat că instanța de insolvență la emiterea încheierii contestate a examinat în mod arbitrar contestația depusă și în concluzie a emis o încheiere ilegală.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul înaintat de Compania Pochard Corporation LLP neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele pricinii se constată că prin încheierea instanței de insolvență din 03 martie 2016 a fost respinsă contestația înaintată de către creditorul Compania Pochard Corporation LLP asupra cererii de validare a creanțelor înaintate de BC „Investprivatbank” SA (f.d.140-144).

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră concluzia instanței de insolvență întemeiată, rezultată din aplicarea corectă a normelor de drept material.

Conform art. 140 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvență a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță.

Conform art. 143 alin. (5) al legii enunțate, la expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanța de judecată care examinează cazul de insolvență a debitorului. Creditorii și debitorul au acces la tabelul creanțelor și pot face contestații față de creanțele admise de administrator/lichidator în tabel, precum și asupra celor înlăturate.

Conform art. 144 alin (1) al legii, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvenței/lichidator în tabelul definitiv.

Conform art. 144 alin. (6) aceeași lege, dacă creanța este întemeiată pe un titlu executoriu sau pe o hotărâre judecătorească, sau pe o hotărâre arbitrală definitivă, sarcina probei contrare aparține contestatarilor.

În coraport cu normele supra citate, instanța de recurs reține că creanța înaintată de către BC „Investprivatbank” SA rezultă din hotărârea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 17 octombrie 2014, care este irevocabilă.

Astfel, potrivit hotărârii date s-a constatat existența datoriei debitorului - SRL „MVK Inginerie” față de BC „Investprivatbank” SA în proces de lichidare și s-a dispus transmiterea silită în posesie a bunurilor imobile ipotecate.

Totodată la materialele pricinii sunt anexate și contractele de credit încheiate între BC „Investprivatbank” SA și SRL „MVK Inginerie” nr. 05-09 din 29 ianuarie 2009 și nr. 94-08 din 10 noiembrie 2008, din care sunt clar stabilite ratele dobânzilor și anume 18% pe an și respectiv 24% pe an.

Iar, potrivit pct. 4.7 și 4.8 din contractele supra enunțate, a fost stabilită și dobîndă suplimentară la neplata în termen a creditului și dobîndă la neplata în termen a dobînzii.

Clauzele menționate nu au fost contestate de nicio parte contractantă.

Prin urmare argumentul recurentului că BC „Investprivatbank” SA nu este în drept să solicite dobîndă la neplata creditului și dobîndă la neachitarea dobînzii, nu poate fi reținut, or, clauzele contractuale prevăd contrariul.

Instanța de recurs, reține că Curtea de Apel just a concluzionat prin încheierea recurată că contestația depusă de către reprezentantul creditorului, este una neîntemeiată.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că la emiterea încheierii, instanța de insolabilitate a respectat normele de drept material, iar argumentele invocate în recurs poartă caracter declarativ, completul Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge recursul declarat de Compania Pochard Corporation LLP și de a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art., 427 alin. (1) lit. a) și art. 428 alin. (1) CPC, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de către Compania Pochard Corporation LLP prin intermediul reprezentantului său.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 martie 2016, prin care a fost respinsă contestația înaintată de către Compania Pochard Corporation LLP prin intermediul reprezentantului său împotriva cererii de validare a creanțelor înaintate de Banca Comercială „Investprivatbank” Societate pe Acțiuni.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecători

Valentina Clevadi

Oleg Sternioală