

prima instanță: M. Ciugureanu

D E C I Z I E

25 mai 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Valentina Clevadî, Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de către Cuprianov Iurii,
în pricina civilă la cererea introductivă depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Viveal Consulting” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Întreprinderea cu Capital Străin „Aghis Nistru” Societate cu Răspundere Limitată,
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 martie 2016, prin care a fost respinsă cererea lui Cuprianov Iurii privind anularea hotărârii comitetului creditorilor Societății cu Răspundere Limitată „Aghis Nistru”,

c o n s t a t ă:

La 16 decembrie 2014, Societatea cu Răspundere Limitată „Viveal Consulting” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Întreprinderea cu Capital Străin „Aghis Nistru” Societate cu Răspundere Limitată (f.d.1-2).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2014 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Viveal Consulting” (f.d. 7-8).

S-a pus sub observație debitorul ÎCS “Aghis-Nistru” SRL cu aplicarea măsurilor de asigurarea corespunzătoare și în calitate de administrator provizoriu al debitorului a fost desemnat ÎI „Cuprianov Iurii”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 02 iunie 2015 a fost declarată în stare de insolabilitate ÎCS „Aghis Nistru” SRL cu intentarea procesului de insolabilitate față de ultima.

S-a desemnat în calitate de administrator al debitorului Cuprianov Iurii.

S-au înlăturat membrii organelor de conducere a debitorului de la gestionarea întreprinderii și masei debitoare, cu destituirea acestora din funcțiile deținute, atribuțiile de administrare și de dispoziție a societății fiind transmise administratorului autorizat Cuprianov Iurii.

S-au notificat creditorii, că termenul limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv, constituie 45 zile calendaristice din data pronunțării hotărârii, care expiră la 20 iulie 2015.

S-a stabilit termen de 15 zile lucrătoare pentru verificarea creanțelor de către administrator, de întocmire și de prezentare a tabelului definitiv care începe să curgă din 21 iulie 2015 și expiră la 10 august 2015.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru 08 septembrie 2015 ora 10:00.

S-a notificat despre intentarea procedurii de insolvență și despre aplicarea măsurilor de asigurare, persoanele indicate în art. 35 (2) al Legii insolvenței (f.d.12-14).

În scopul exercitării funcției de administrator al debitorului insolvent, Cuprianov Iurii a desfășurat un șir de acțiuni, printre care ultima fiind convocarea adunării creditorilor din 21 decembrie 2015.

La 27 ianuarie 2016, Cuprianov Iurii a înaintat o cerere către instanța de insolvență cu privire la anularea hotărârii adunării creditorilor debitorului întocmită la 21 decembrie 2015, din motiv că au fost comise un șir de încălcări de procedură la petrecerea acesteia.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 martie 2016, a fost respinsă cererea înaintată de către administratorul debitorului privind anularea hotărârii comitetului creditorului SRL „Aghis Nistru” din 21 decembrie 2015 (f.d 36).

La 30 martie 2016, Cuprianov Iurii a declarat recurs nemotivat, iar la 11 mai 2016 a depus recurs motivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 martie 2016, solicitând casarea acesteia.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Prin prisma normei citate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul declarat la 30 martie 2016, este depus în termen.

În motivarea recursului, recurentul a invocat că instanța de insolvență la emiterea încheierii recurate a examinat pricina superficial iar în concluzie a emis o soluție ilegală.

Studiind materialele pricinii, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră justificată concluzia instanței de insolvență privind respingerea cererii înaintate de către Cuprianov Iurii de anulare a hotărârii adunării comitetului creditorilor debitorului din 21 decembrie 2015.

Conform art. 59 alin. (1) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârea adunării creditorilor poate fi anulată de instanța de insolvență pentru încălcări de procedură, la cererea administratorului insolvenței/lichidatorului sau a reprezentantului debitorului, precum și pentru motive de ilegalitate, la cererea creditorilor care:

a) au votat împotriva hotărârii, faptul fiind consemnat în procesul-verbal al adunării;

b) nu au fost admiși la adunare fără temei legal sau nu au fost înștiințați în modul stabilit de prezenta lege despre data, ora și locul adunării;

c) sînt lezați în drepturi printr-o hotărîre asupra unei chestiuni care nu figura pe ordinea de zi a adunării creditorilor sau prin faptul că adunarea a avut loc fără cvorumul stabilit de lege, cu încălcarea cotelor de voturi.

Conform art. 62 alin. (9) aceeași lege, orice creditor, administratorul insolvenței/lichidatorul poate formula contestație împotriva hotărîrilor comitetului creditorilor la prima adunare a creditorilor, iar hotărîrea acesteia poate fi contestată în instanța de insolvență în termen de 5 zile calendaristice de la adoptarea ei.

Astfel, legislatorul expres a prevăzut cazurile în care este posibilă anularea hotărîrii adunării comitetului creditorilor.

Din materialul probator rezultă că întrebările incluse în ordinea de zi ce au fost discutate la adunare sunt aceleași ca și cele propuse de către administratorul procesului de insolvență Cuprianov Iurii prin decizia din 07 decembrie 2015 privind convocarea adunării de raportare a creditorilor debitorului (f.d.19 verso, 20).

Instanța de recurs reține că potrivit procesului-verbal al adunării creditorilor din 21 decembrie 2015 se constată că la adunare au participat creditorii cu drept de vot: Direcția Administrare Fiscală Rîșcani, mun. Chișinău cu 595547 de voturi și SRL "Viveal Consulting" cu 102186 de voturi, iar în calitate de președinte al acesteia a fost ales Cuprianov Iurii.

Din conținutul acesteia nu rezultă votarea împotriva unei hotărîri, admiterea la adunare fără temei legal și neînștiințarea în modul stabilit de lege despre data, ora și locul examinării, precum și lezarea în drepturi printr-o hotărîre asupra unei chestiuni care nu figura pe ordinea de zi a adunării creditorilor prin faptul că adunarea a avut loc fără cvorumul stabilit de lege.

Astfel argumentele recurentului precum că la emiterea hotărîrii contestate au fost comise un șir de încălcări de ordin procedural, sunt declarative.

Mai mult de cît atît după cum rezultă din procesul verbal al adunării creditorilor debitorului din 21 decembrie 2015, Cuprianov Iurii a fost prezent în calitate de președinte al adunării, astfel ultimul a cunoscut cu certitudine conținutul și problemele ce au fost discutate la adunarea dată.

Conform art. alin. (2) art. 59 din Legea insolvenței, cererea prevăzută la alin.(1) se depune la dosarul cauzei în termen de 5 zile calendaristice de la data luării cunoștinței de procesul-verbal al adunării creditorilor și se soluționează în ședință publică în cel mult 10 zile lucrătoare, cu citarea celui care a introdus cererea, a administratorului insolvenței/lichidatorului și a președintelui adunării creditorilor.

Prin urmare, Cuprianov Iurii a încălcat și termenul în care urma să depună o astfel de cerere.

Din considerentele supra enunțate, Completul de judecată ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către Cuprianov Iurii cu menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 427 alin. 1) lit. a), art. 428 alin. (1) CPC, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către Cuprianov Iurii.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 martie 2016, prin care a fost respinsă cererea lui Cuprianov Iurii privind anularea hotărârii comitetului creditorilor Societății cu Răspundere Limitată „Aghis Nistru” din 21 decembrie 2015.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, Judecătorul,

Tatiana Vieru

Judecătorii

Valentina Clevadi

Oleg Sternioală