

DECIZIE

25 mai 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Iuliana Oprea, Ala Cobăneanu, Oleg Sternioală, Galina Stratulat

examinînd recursurile declarate de Societatea pe Acțiuni „CET Nord” și Societatea pe Acțiuni „Contact Market”,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea pe Acțiuni „CET Nord” împotriva Societății pe Acțiuni „Contact Market” cu privire la încasarea datoriei,

împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 24 noiembrie 2015, prin care a fost admis apelul declarat de Societatea pe Acțiuni „Contact Market” și casată hotărîrea Judecătorei Bălți din 21 august 2015 cu pronunțarea unei noi hotărîri de admitere parțiale a acțiunii,

c o n s t a t ă

La 02 februarie 2015 SA „CET Nord” s-a adresat în instanța de judecată cu cererea de chemare în judecată împotriva SA „Contact Market” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, în baza contractului nr. 252 din 19 martie 2009, în perioada decembrie 2011 – decembrie 2012 a furnizat SA „Contact Market” energie termică în sumă de 38 092,95 lei, la adresa mun. Bălți, str. Independenței 94, care nu a fost achitată integral.

Afirmă reclamantul că, la momentul adresării în instanță cu cerere de chemare în judecată, datoria SA „Contact Market” la plata energiei termice constituia suma de 34 115,35 lei.

Mai susține că, SA „Contact Market” pentru neachitarea datoriei urmează să achite pîrîtului penalitate, conform pct. 5.8 al contractului nr. 252 din 19 martie 2009, în sumă de 5 117 lei.

La 15 octombrie 2013 SA „CET Nord” a expediat în adresa SA „Contact Market” reclamație cu solicitarea de achitare a datoriei la plata energiei termice în sumă de 34 115,35 lei, pentru perioada decembrie 2011 – decembrie 2012, însă reclamația a rămas fără răspuns.

Solicită SA „CET Nord” admiterea acțiunii, încasarea de la SA „Contact Market” a datoriei în mărime de 34 115,35 lei, a penalității în mărime de 5 117 lei, și cheltuielile de judecată în mărime de 1177 lei.

Prin hotărîrea Judecătorei Bălți din 21 august 2015 s-a admis acțiunea SA „CET Nord”, s-a încasat de la SA „Contact Market” în beneficiul SA „CET Nord” datoria în mărime de 34 115,35 lei, penalitatea în mărime de 5 117 lei și cheltuielile de achitare a taxei de stat la înaintarea acțiunii în mărime de 1177 lei.

Nefiind de acord cu hotărîrea primei instanțe, la 09 august 2015 SA „Contact Market” a declarat apel, solicitînd casarea hotărîrii primei instanțe cu pronunțarea unei noi hotărîri de respingere a acțiunii.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 24 noiembrie 2015 s-a admis apelul declarat de SA „Contact Market”, s-a casat integral hotărîrea Judecătorei Bălți din 21 august 2015, cu pronunțarea unei noi hotărîri prin care, s-a încasat de la SA „Contact Market” în beneficiul SA „CET Nord” datoria în mărime de 16 213,23 lei, penalitatea în mărime de 2 431,50 lei și cheltuielile de achitare a taxei de stat la înaintarea acțiunii în mărime de 647 lei.

La 23 februarie 2016 SA „CET Nord” a declarat recurs, solicitînd casarea deciziei instanței de apel cu menținerea hotărîrii primei instanțe.

În motivarea acțiunii a indicat că, consideră neîntemeiate hotărîrea instanței de apel, deoarece instanța la pronunțarea hotărîrii a dat o apreciere greșită materialului probator, a interpretat eronat normele materiale.

La 24 februarie 2016 SA „Contact Market” a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 24 noiembrie 2015, solicitînd casarea deciziei.

În motivarea recursului a invocat că, consideră neîntemeiată decizia instanței de apel, deoarece a dat o apreciere greșită materialului probator.

Susține că, instanța de apel nu a calculat datoria în baza procesului-verbal de verificare a decontărilor reciproce din 25 mai 2015 și a scrisorii SA „CET Nord” nr. 348 din 09 iunie 2015, din care rezultă că suma datoriei constituie 26 014,47 lei și nu suma de 34 115 lei, încasată prin hotărîre.

În conformitate cu art. 434 alin. (1) CPC, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărîrii sau a deciziei integrale.

Instanța de recurs consideră că recurenții s-au conformat prevederilor legale și au declarat recursul la 23 februarie 2016 și respectiv 24 februarie 2016, în termen, în cazul în care decizia instanței de apel li-a fost adusă la cunoștință la 22 decembrie 2015, și 23 decembrie 2015, conform avizelor de recepție (f.d. 169-170).

În conformitate cu art. 444 CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile recursurilor, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul declarat de SA „CET Nord” și a respinge recursul declarat de SA „Contact Market”, cu casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărîrii primei instanțe din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. f) CPC instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul, să caseze decizia instanței de apel și să mențină hotărîrea primei instanțe.

Conform prevederilor art. 239 CPC, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărîrea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

Astfel, materialele cauzei cert denotă că, la 02 februarie 2015 SA „CET Nord” s-a adresat în instanța de judecată cu cererea de chemare în judecată împotriva SA „Contact Market” cu privire la încasarea datoriei în mărime de 34 115,35 lei, a penalității în mărime de 5 117 lei, și cheltuielile de judecată în mărime de 270 lei.

Prima instanță fiind investită cu examinarea cauzei, prin hotărîre din 21 august 2015 a concluzionat asupra temeiniciei acțiunii și a admis-o integral cu încasarea de la SA „Contact Market” în beneficiul SA „CET Nord” datoria în mărime de 34 115,35 lei, penalitatea în mărime de 5 117 lei și cheltuielile de achitare a taxei de stat la înaintarea acțiunii în mărime de 1177 lei.

Însă, Curtea de Apel Bălți prin decizia din 24 noiembrie 2015 a admis apelul declarat de SA „Contact Market”, a casat integral hotărîrea Judecătoriei Bălți din 21 august 2015, cu pronunțarea unei noi hotărîri prin care, a încasat de la SA „Contact Market” în beneficiul SA „CET Nord” datoria în mărime de 16 213,23 lei, penalitatea în mărime de 2 431,50 lei și cheltuielile de achitare a taxei de stat la înaintarea acțiunii în mărime de 647 lei.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar a menționa că în conformitate cu art. 373 alin. (1) CPC, instanța de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referințelor și obiecțiilor înaintate, legalitatea și temeinicia hotărîrii atacate în ceea ce privește constatarea circumstanțelor de fapt și aplicarea legii în primă instanță.

În conformitate cu art. 118 alin. (1) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Conform art. 8 alin. (2) lit. a), art. 572 alin. (2) Cod civil, drepturile și obligațiile civile apar din contracte și din alte acte juridice. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

Potrivit pct. pct. 17 și 18 ale Regulamentului cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locativ - comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin hotărîrea Guvernului nr. 191 din 19.02.2002, plățile pentru serviciile locative, comunale și necomunale se percep de la proprietari, chiriași și locatarii caselor individuale, apartamentelor/ încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii. Achitarea plăților se efectuează de către proprietari, chiriași și locatarii caselor individuale, apartamentelor/ încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc, de regulă, prin instituțiile bancare și oficiile poștale, dacă în contractele încheiate nu este prevăzut altceva. Proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale, apartamentelor/ încăperilor locuibile în

cămine și încăperilor nelocuibile din bloc achită plățile pentru serviciile prestate în luna precedentă până la data indicată în factura de plată.

Totodată, Colegiul reține că, în conformitate cu pct. 8² al Regulamentului cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locativ - comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002, introdus prin Hotărârea Guvernului RM nr. 707 din 20 septembrie 2011, în cazul deconectării integrale deja efectuate a apartamentului (încăperii locuibile în cămine) de la sistemul centralizat de încălzire fără instalarea altei surse de încălzire pentru întreținerea temperaturii constante în încăperea la un nivel de cel puțin +18°C, consumatorul va achita plata pentru încălzire în mărime de 20% din costul energiei termice calculate pentru un metru pătrat al apartamentului (încăperii locuibile în cămine), începând cu 1 octombrie 2011.

Astfel, materialele cauzei denotă că, deși încăperea deținută de SA „Contact Market” amplasată la parterul blocului locativ din mun. Bălți, str. Independenței 94 a fost deconectat integral de la încălzirea centralizată în anul 2004, pînă în prezent în încăperea nu este instalată nici o sursă alternativă de încălzire.

Mai mult, la 19 martie 2009 între SA „Contact Market” și SA „CET Nord” a fost încheiat contractul nr. 252 privind furnizarea energiei termice la adresa mun. Bălți, str. Independenței 94, iar SA „Contact Market” pentru perioada decembrie 2011 - decembrie 2012 a acumulat datoria pentru pierderi normative a energiei termice în mărime de 34 115,35 lei, fapt confirmat prin informația despre calculele pentru energia termică (f.d. 7) din care rezultă cu certitudine temeinicia pretinderii sumei datoriei.

La fel, actele cauzei denotă cu certitudine, potrivit actului din 01 decembrie 2011 de cercetare a stării tehnice și a regimului de funcționare a sistemului de aprovizionare cu energie termică a încăperii de la parterul blocului locativ din mun. Bălți, str. Independenței 94, că prin încăperea de la parter trec țevile de livrare a energiei termice tur-retur (f.d. 41), mai mult ca atât, țevile nefiind izolate termic.

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră corectă concluzia primei instanțe, prin care călăuzindu-se de prevederile art. 512, 572, 971 ale Codului civil, Regulamentului cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locativ - comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002, cu modificările introduse prin Hotărârea Guvernului RM nr. 707 din 20 septembrie 2011, corect și întemeiat a ajuns la concluzia de a admite acțiunea înaintată de către SA „CET Nord” cu privire la încasarea datoriei, iar instanța de apel eronat a casat hotărârea primei instanțe dispunând încasarea pentru perioada decembrie 2011 – decembrie 2012 în beneficiul SA „CET Nord” a datoriei în mărime de 16

213,23 lei, penalității în mărime de 2 431,50 lei și a cheltuielilor de achitare a taxei de stat la înaintarea acțiunii în mărime de 647 lei.

Aici, instanța de recurs consideră necesar a menționa că, instanța de apel nu și-a argumentat încasarea sumei datoriei în mărime de 16 213,23 lei și respectiv penalitatea și cheltuielile de judecată într-o mărime mai mică, limitându-se doar la indicarea în decizia a faptului că la caz restanța constituie suma de 16 213,23 lei, în cazul în care materialele cauzei cert denotă că suma datoriei constituie 34 115,35 lei, penalitatea 5 117 lei și cheltuielile de achitare a taxei de stat la înaintarea acțiunii 1 177 lei.

La caz, Colegiul apreciază critic argumentul SA „Contact Market”, precum că instanțele nu au reținut spre examinare procesul-verbal de verificare a decontărilor reciproce din 25 mai 2015 și scrisoarea SA „CET Nord” nr. 348 din 09 iunie 2015, în cazul în care înscrisurile date nu sunt autentificate în modul stabilit.

Or, conform art. 138 alin. (4) CPC, înscrisul se depune în original sau în copie autenticată în modul stabilit de lege, indicându-se locul de aflare a originalului. Înscrisul se depune în original când, conform legii sau unui alt act normativ, circumstanțele pricinii trebuie confirmate numai cu documente în original sau când copiile de pe documentul prezentat au cuprinsuri contradictorii, precum și în alte cazuri când instanța consideră necesară prezentarea originalului.

Reieșind din cele supra indicate, instanța de recurs consideră că, instanța de apel eronat a apreciat materialul probator și ca rezultat greșit a casat hotărârea primei instanțe, însă prima instanță just a concluzionat asupra temeiniciei acțiunii înaintate de SA „CET Nord”.

Astfel, Colegiul constată că, prima instanță a examinat pricina sub toate aspectele, a verificat și a apreciat probele prezentate, argumentele invocate în recursul declarat de SA „CET Nord” fiind întemeiate, iar argumentele expuse în recursul SA „Contact Market” lipsite de suport probator, în esența lor fiind expuse asupra circumstanțelor de fapt și nu de drept.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, circumstanțele pricinii au fost constatate de prima instanță, însă normele de drept material și procedural au fost aplicate eronat de către instanța de apel, și nu este necesară verificarea suplimentară a cărorva dovezi, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat SA „Contact Market” și a admite recursul declarat de SA „CET Nord” cu casarea integrală a deciziei instanței de apel, și menținerea hotărârii primei instanțe.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. f), art. 445 alin. (3) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se resping recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Contact Market”.

Se admite recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „CET Nord”.

Se casează integral decizia Curții de Apel Bălți din 24 noiembrie 2015 și se menține hotărârea Judecătoriei Bălți din 21 august 2015, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea pe Acțiuni „CET Nord” împotriva Societății pe Acțiuni „Contact Market” cu privire la încasarea datoriei.

Decizia este irevocabilă, din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Iuliana Oprea

Ala Cobăneanu

Oleg Sternioală

Galina Stratulat