

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. E. Grumeza )

DECIZIE

08 iunie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței

Judecătorii:

Tatiana Vieru

Valentina Clevadî

Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de către administratorul SRL „Svantevit Grup” – Corovai Veaceslav împotriva încheierii din 23 martie 2016 a Curții de Apel Bălți, adoptată în pricina civilă la cererea înaintată de SRL „Svantevit Grup” privind repunerea în termen și validarea creanțelor în cadrul procesului de insolabilitate a SRL „Pacevis-Agro”,

c o n s t a t ă :

La data de 27 iunie 2014 SRL „Gloria-Qvarc” a depus în instanța de insolabilitate cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința SRL „Pacevis-Agro”.

Prin încheierea din 30 iunie 2014 a Curții de Apel Bălți, cererea introductivă a fost admisă spre examinare, iar în scopul prevenirii modificărilor stării bunurilor a SRL „Pacevis-Agro” în perioada de pînă la intentare a procesului de insolabilitate s-au aplicat măsuri de asigurare, fiind numit în funcție de administrator provizoriu a SRL „Pacevis-Agro” - ÎI „Ciobanu Daniela, deținătorul Certificatului de pregătire profesională nr. 13169 din 05.05.2009.

Prin hotărîrea din 03 septembrie 2014 a Curții de Apel Bălți s-a admis cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Gloria Qvarc” și s-a constatat insolabilitatea debitorului SRL „Pacevis-Agro” cu intentarea procedurii de insolabilitate față de SRL „Pacevis-Agro”, iar în funcție de administrator al insolabilității s-a numit ÎI „Ciobanu Daniela”, care ulterior a confirmat drepturile sale prin Autorizația nr. 126 din 14.01.2015; s-au înlăturat membrii organelor de conducere ai SRL „Pacevis-Agro” de la gestionarea întreprinderii și masei debitoare, cu destituirea acestora din funcțiile deținute, atribuțiile de administrare și de dispoziție a societății fiind transmise administratorului insolabilității Ciobanu Daniela; s-a propus debitorului să desemneze, în termen de 10 zile, un reprezentant pentru a reprezenta interesele societății și asociaților și a participa la procedură din numele și contul debitorului; s-a obligat administratorul debitorului SRL „Pacevis-Agro” să transmită administratorului insolabilității Ciobanu Daniela în termen de 15 zile toate actele contabile, ștampila întreprinderii și masa debitoare, pe bază de

inventar; s-au notificat creditorii, că termenul limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor la Curtea de Apel Bălți în vederea întocmirii tabelului definitiv, constituie 45 de zile calendaristice din data pronunțării hotărârii, care expiră la 15.10.2014; s-a stabilit termen pentru verificarea creanțelor de către lichidator, de întocmire și de prezentare Curții de Apel Bălți a tabelului definitiv care expiră la 31.10.2014; s-a stabilit ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare pentru data de 12.11.2014, ora 11:30 în incinta Curții de Apel Bălți.

Prin hotărârea din 16 ianuarie 2016 a Curții de Apel Bălți s-a aprobat procesul-verbal nr. 2 al Adunării creditorilor din 24 noiembrie 2014; s-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL "Pacevis-Agro" și s-a inițiat procedura simplificată a falimentului; s-a desemnat în calitate de lichidator Ciobanu Daniela.

La data de 15 decembrie 2015 SRL „Svantevit Grup” a depus cerere de validare a creanței în mărime 485244,20 lei, totodată a solicitat și repunerea în termen a prezentei cereri de validare a creanței.

În motivarea cererii SRL „Svantevit Grup” a indicat că, creanța pretinsă rezultă din livrarea de mărfuri, urmate de neachitarea acesteia de către debitor.

Astfel, la data de 12.06.2012 creditorul a livrat debitorului marfă în sumă de 81550,00 lei. Dovada livrării și recepționării mărfii servește factura fiscală JJ0749258, semnată de debitor. Debitorul pentru marfa indicată în factură nu a achitat prețul.

Indică că, la 13.06.2012 creditorul a livrat debitorului marfa în valoare de 187962,60 lei, dovada livrării și recepționării mărfii servește factura fiscală JJ0749256 din 13.06.2012, semnată de debitor, care la fel nu a fost achitată de către debitor.

La 15.06.2012 creditorul a livrat debitorului marfa în valoare de 215731,60 lei, dovada livrării și recepționării mărfii servește factura fiscală JJ0749257 din 15.06.2012, semnată de debitor. Astfel, în total debitorului i-a fost livrată marfa în sumă totală de 485244,20 lei.

Menționează că, după livrarea mărfii, debitorul nu a achitat-o nici pînă în prezent. La 30.10.2015 creditorul a expediat repetat o pretenție la adresa debitorului, solicitînd stingerea imediată și integrală a datoriei. SRL „Svantevit Grup” a depus cerere de chemare în judecată în Judecătoria Briceni, solicitînd încasarea datoriei de la debitor. În luna noiembrie 2015 în adresa SRL „Svantevit Grup” a parvenit o scrisoare de la administratorul autorizat - Ciobanu Daniela, prin care creditorul a fost informat că la data de 03.09.2014 Curtea de Apel Bălți a emis hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate a debitorului SRL „Pacevis-Agro”. Totodată, administratorul li-a comunicat că sunt în drept să înainteze cerere de admitere a creanței față de SRL "Pacevis-Agro" la Curtea de Apel Bălți.

Indică că, anterior recepționării scrisorii administratorului SRL „Svantevit Grup” în calitate de creditor nu a fost înștiințat despre intentarea procedurii de insolvabilitate a debitorului de către administratorul procedurii, nu a primit nici o notificare din partea instanței judecătorești și din partea administratorului insolvabilității, desemnat de instanța de insolvabilitate, privind intentarea procedurii în privința debitorului.

Astfel, creditorul susține că, despre intentarea procedurii de insolvabilitate pînă la data de 17.11.2015 nu a cunoscut. Mai mult, nu există nici o dovadă că administratorul insolvabilității, desemnat de către instanța de judecată, a notificat

anterior creditorul despre intentarea procedurii de insolvabilitate și posibilitatea înaintării creanțelor față de debitorul insolvabil.

Prin încheierea din 23 martie 2016 a Curții de Apel Bălți s-a respins cererea de repunere în termen și de validare a creanțelor SRL „Svantevit Grup” în cadrul procesului de insolvabilitate a SRL „Pacevis-Agro”.

La data de 08 aprilie 2016 administratorul SRL „Svantevit Grup” – Corovai Veaceslav a declarat recurs împotriva încheierii din 23 martie 2016 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea acesteia cu soluționarea prin decizie a problemei în fond cu dispunerea repunerii în termen a cererii creditorului de admitere a creanței.

În motivarea recursului s-a invocat că, soluția adoptată la caz de către instanța de insolvabilitate este neîntemeiată și ilegală, fiind adoptată contrar normelor de drept material și de drept procedural.

Conform art. 8 alin. (1) a Legii insolvabilității, nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Instanța de insolvabilitate a adoptat încheierea contestată la data de 23 martie 2016, dar date despre recepționarea acesteia de către recurent lipsesc și respectiv recursul declarat de către administratorul SRL „Svantevit Grup” – Corovai Veaceslav la data de 08 aprilie 2016 se va considera depus în termen.

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii contestate în raport cu criticele formulate în recurs și materialele cauzei, coroborat cu normele de drept material și procedural aplicabile la soluționarea speței date, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat, iar încheierea instanței de insolvabilitate legală și care urmează a fi menținută, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea contestată.

În conformitate cu art. 140 alin. (1), (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță. Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

Conform art. 145 alin. (2), (3), (4) a aceleiași Legi, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvabilitate constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului,

instanța de insolvență repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor. Încheierea de repunere în termen a cererii de admitere a creanței poate fi contestată cu recurs de administratorul insolvenței/lichidator, de debitor sau de creditor. Odată cu repunerea în termen a cererii de admitere a creanței, instanța de insolvență numește o ședință specială de validare pe cheltuiala creditorului întârziat. La data validării creanței repuse în termen, se rectifică tabelul definitiv al creanțelor.

Conform art. 35 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, odată cu hotărârea de intentare a procedurii de insolvență, administratorul insolvenței expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuți pentru ca aceștia să înainteze creanțele față de debitorul insolvent.

Raportînd la caz prevederile enunțate supra, Colegiul reține că procedura de insolvență față de SRL „Pacevis-Agro” a fost intentată la 03 septembrie 2014, termenul limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor a fost stabilit până la 15.10.2014, iar cererea de validare a creanțelor înaintată de SRL „Svantevit Grup” a fost depusă la data de 15 decembrie 2015.

La caz, Colegiul conchide că instanța de insolvență corect a constatat că SRL „Svantevit Grup” nu a respectat termenul legal de depunere a cererii de validare a creanțelor față de SRL „Pacevis-Agro” și respectiv justificat a ajuns la concluzia respingerii cererii de repunere în termen. Or, conform art. 116 alin. (1), (3) CPC, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță. La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen.

Colegiul reiterează că rezultînd din normele sus citate, se constată cu certitudine că recurentul nu a prezentat nici o probă confirmativă care ar justifica omiterea termenului de înaintare a cererii de validare a creanțelor.

Ori, invocarea de către recurent precum că nu a fost notificat de către administratorul insolvenței – Ciobanu Daniela, nu constituie temei de casare a încheierii contestate, deoarece după cum a constatat și instanța de insolvență SRL „Svantevit Grup” nu se regăsește în evidența contabilă a debitorului.

Respectiv, administratorul insolvenței, avînd la bază prevederile art. 35 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, a notificat doar creditorii cunoscuți, adică acei creditorii care au existat în actele evidenței contabile.

Deci, nu poate fi pusă pe seama administratorului insolvenței lipsa notificării SRL „Svantevit Grup”.

Mai mult ca atît, hotărârea privind intentarea procesului de insolvență a fost publicată în Monitorul Oficial nr. 270-274 (4909-4913) la data de 12 septembrie 2014. Prin urmare creditorul SRL „Svantevit Grup” urma să întreprindă toate măsurile legale necesare pentru îndeplinirea actelor de procedură în termenii legali, ceea ce nu au făcut.

În acest context instanța de recurs reiterează că argumente invocate de către administratorul SRL „Svantevit Grup” – Corovai Veaceslav în recursul declarat nu au relevanță, deoarece nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural de către instanța de

insolvabilitate, respectiv nu constituie temei pentru casare a încheierii recurate și care urmează a fi respinse.

Totodată, de menționat că părțile interesate în cadrul unui proces, trebuie să urmărească cu bună-credință desfășurarea procesului, remarcă sugerată și de jurisprudența Curții Europene.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea din 23 martie 2016 a Curții de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de administratorul SRL „Svantevit Grup” – Corovai Veaceslav.

Se menține încheierea din 23 martie 2016 a Curții de Apel Bălți, adoptată în pricina civilă la cererea înaintată de SRL „Svantevit Grup” privind repunerea în termen și validarea creanțelor în cadrul procesului de insolvabilitate a SRL „Pacevis-Agro”.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței

Tatiana Vieru

Judecătorii:

Valentina Clevadî

Oleg Sternioală