

DECIZIE

08 iunie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul: Iulia Sîrcu

Judecătorii: Mariana Pitic, Iurie Bejenaru

examinînd recursul declarat de Societatea Comercială „Inter Trade Investment Company” Societate cu Răspundere Limitată, în pricina civilă la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvență față de Societatea pe Acțiuni „Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău”, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 16 februarie 2016, prin care a fost restituită fără examinare contestația SC „Inter Trade Investment Company” SRL împotriva tabelului definitiv al creanțelor, ca fiind depusă tardiv,

c o n s t a t ă:

La 08 octombrie 2014 creditorul SA „Avicola-Bucovăț” a depus în instanța de insolvență cerere introductivă, solicitînd intentarea procesului de insolvență față de debitorul SA „Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău”, invocînd supraîndatorarea și incapacitatea de plată a acesteia.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 octombrie 2014 cererea introductivă a fost primită spre examinare, fiind desemnat în calitate de administrator provizoriu al insolvenței ÎI „Macovețchi Alexei”.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 17 noiembrie 2014 s-a constatat insolvența debitorului SA „Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău” și s-a intentat față de acesta procedura de insolvență, fiind desemnat administrator procesului de insolvență ÎI „Macovețchi Alexei”, deținător certificatului de perfecționare profesională nr. 11557 din 10 noiembrie 2008.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 martie 2015 s-a dispus intrarea imediată a debitorului SA „Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău” în faliment, cu desemnarea lichidatorului a procedurii falimentului - Macovețchi Alexei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 martie 2015, a fost admis demersul de demisie a lichidatorului Macovețchi Alexei și desemnată în funcție de lichidator al debitorului insolvent SA „Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău”, Popaz Vera, administrator autorizat.

Prin cerere depusă la data de 12 ianuarie 2015 SC „Inter Trade Investment Company” SRL a solicitat validarea creanței în mărime de 783 840 lei și includerea

acestei în tabelul definitiv al creanțelor SA „Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău” în proces de insolvență.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 septembrie 2015 a fost respinsă ca depusă tardiv cererea SC „Inter Trade Investment Company” SRL cu privire la validarea creanței în mărime de 783 840 lei față de SA „Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău” în procedura falimentului.

La 06 octombrie 2015, SC „Inter Trade Investment Company” SRL a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolvență din 29 septembrie 2015, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii contestate și restituirea pricinii la rejudecare în prima instanță.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 16 decembrie 2015, a fost admis recursul declarat de SC „Inter Trade Investment Company” SRL, casată integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 septembrie 2015 și restituită pricina spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, de la etapa primirii a cererii SC „Inter Trade Investment Company” SRL cu privire la validarea creanțe.

Întru executarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 16 decembrie 2015, lichidatorul SA „Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău” a supus verificării creanța pretinsă de SC „Inter Trade Investment Company” SRL și a întocmit tabelul definitiv al creanțelor, potrivit căruia creanța de 783 840 lei nu a fost admisă.

La 12 februarie 2016 SC „Inter Trade Investment Company” SRL a depus contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor, invocând motive similare cu cele din cererea cu privire la validarea creanței.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 februarie 2016, a fost restituită fără examinare contestația SC „Inter Trade Investment Company” SRL, ca fiind depusă tardiv.

La 02 martie 2016, în termenul prevăzut de lege, SC „Inter Trade Investment Company” SRL a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolvență din 16 februarie 2016, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii contestate cu remiterea pricinii la rejudecare în alt complet de judecată.

În motivarea recursului recurentul a invocat că instanța eronat a constatat depășirea termenului la înaintarea contestației.

În acest sens susține că la 16.12.2015 Curtea Supremă de Justiție a emis decizia nr. 2rc-868/15 prin care a admis recursul său și constatând faptul că cererea a fost înaintată în termen, instanța de recurs a casat încheierea instanței de insolvență din 29.09.2015, dispunând restituirea cererii de validare spre rejudecare la etapa primirii.

După pronunțarea instanței supreme asupra depunerii în termen a cererii de validare a recurentului, instanța de insolvență a stabilit rejudecarea cererii pentru data de 26.01.2016.

Menționează că întrucât lichidatorul și-a exprimat intenția de a prezenta totuși, conform procedurii legii insolvenței, tabelul definitiv, ședința din 26.01.2016 a fost amânată pentru data de 16.02.2016, acordând recurentului dreptul de a înainta o contestație.

La 12.02.2016, cu 3 zile înainte de ședința de validare din 16.02.2016, recurentul a înregistrat prin intermediul cancelariei o contestația la tabelul prezentat de lichidator.

În opinia recurentului, având în vedere că pricina a fost transmisă la rejudecare la faza primirii cererii, citarea părților pentru data de 26.01.2016 nicidecum nu poate fi considerată drept ședința de validare, ci ședința preliminară în cadrul căreia instanța de insolvență urma să stabilească printr-o încheiere ședința de validare a cererii recurentului de validare a creanței.

Or, ținând cont că lichidatorul abia după rejudecarea cauzei a intenționat să depună în formă scrisă obiecțiile sale și tabelul definitiv, instanța de insolvență a preconizat ședința de validare pentru data de 16.02.2016. Instanța de insolvență a menționat în mod expres în cadrul ședinței că până la ședința stabilită (16.02.2016), recurentul este în drept să depună contestație la tabelul definitiv prezentat. Astfel, cu 3 zile înainte de ședința de validare, la 12.02.2016 recurentul a înaintat o contestație la tabelul definitiv.

Studiind materialele dosarului în raport cu criticile invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră recursul neîntemeiat și pasibil de a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să-l respingă și să mențină încheierea.

Instanța de recurs menționează că încheierea recurată este adoptată în conformitate cu normele de drept procedural și cu aprecierea completă a tuturor probelor și a circumstanțelor cauzei – motiv pentru care încheierea instanței de insolvență este considerată legală și întemeiată.

Potrivit art. 8 alin. (1) al Legii insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvenței se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvenței.

În conformitate cu art. 142 alin. (1) din Legea insolvenței, creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvenței, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale.

În conformitate cu art. 143 alin. (5) din Legea insolvenței, la expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanța de judecată care examinează cazul de insolvență a debitorului. Creditorii și debitorul au acces la tabelul creanțelor și pot face contestații față de creanțele admise de administrator/lichidator în tabel, precum și asupra celor înlăturate.

În conformitate cu art. 144 alin. (1,2) din Legea insolvenței, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvenței/lichidator în tabelul definitiv.

(2) Contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolvență cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv. Contestațiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive și se restituie fără a fi examinate.

Materialele dosarului atestă că prin cerere depusă la data de 12 ianuarie 2015 SC „Inter Trade Investment Company” SRL a solicitat validarea creanței în mărime de 783 840 lei și includerea acesteia în tabelul definitiv al creanțelor SA „Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău” în proces de insolvență.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 septembrie 2015 a fost respinsă ca depusă tardiv cererea SC „Inter Trade Investment Company” SRL cu privire la validarea creanței în mărime de 783 840 lei față de SA „Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău” în procedura falimentului.

La 06 octombrie 2015, SC „Inter Trade Investment Company” SRL a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolvență din 29 septembrie 2015, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii contestate și restituirea pricinii la rejudecare în prima instanță.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 16 decembrie 2015, a fost admis recursul declarat de SC „Inter Trade Investment Company” SRL, casată integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 septembrie 2015 și restituită pricina spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, de la etapa primirii a cererii SC „Inter Trade Investment Company” SRL cu privire la validarea creanțe.

Întru executarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 16 decembrie 2015, lichidatorul SA „Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău” a supus verificării creanța pretinsă de SC „Inter Trade Investment Company” SRL și a întocmit tabelul definitiv al creanțelor, potrivit căruia creanța de 783 840 lei nu a fost admisă.

Materialele dosarului atestă că tabelul definitiv a fost prezentat la 19 ianuarie 2016, ședința de validare fiind numită pentru data de 26 ianuarie 2016. Contestația asupra tabelului definitiv al creanțelor a fost depusă la data de 12 februarie 2016, astfel în afara termenului legal.

Analizând circumstanțele speței prin prisma normelor de drept evocate,

Colegiul constată că contestația depusă de SC „Inter Trade Investment Company” împotriva tabelului definitiv al creanțelor, just a fost declarată de instanța de insolabilitate ca tardivă și restituită fără examinare.

Nu pot fi reținute argumentele recurentului, precum că având în vedere că pricina a fost transmisă la rejudecare la faza primirii cererii, citarea părților pentru data de 26.01.2016 nu poate fi considerată drept ședința de validare, ci ședința preliminară în cadrul căreia instanța de insolabilitate urma să stabilească printr-o încheiere ședința de validare a creanței. Astfel, din materialele dosarului se atestă că ședința de validare a fost fixată pentru data de 26 ianuarie 2016. Din citația din 11 ianuarie 2016 rezultă că Curtea de Apel citează pentru data de 26 ianuarie 2016 SC „Inter Trade Investment Company” SRL în legătură cu rejudecarea cererii SC „Inter Trade Investment Company” SRL cu privire la validarea creanțelor (f.d. 46).

Totodată, instanța de recurs consideră neîntemeiate declarațiile recurentului, precum că întrucât lichidatorul și-a exprimat intenția de a prezenta, conform procedurii legii insolabilității, tabelul definitiv, ședința din 26.01.2016 a fost amânată pentru data de 16.02.2016, acordând recurentului dreptul de a înainta o contestație. Aceste afirmații nu sunt probate în modul corespunzător, iar prin scrisoarea lichidatorului SA „Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău în procedura de faliment- Vera Popaz, depusă la Curtea de Apel Chișinău la 19 ianuarie 2016, se atestă că lichidatorul prezintă instanței tabelul definitiv al creanțelor pentru ședința de validare din 26 ianuarie 2016, întocmit în urma verificării.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat și de a menține încheierea primei instanțe.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Societatea Comercială „Inter Trade Investment Company” Societate cu Răspundere Limitată.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 februarie 2016, în pricina civilă la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea pe Acțiuni „Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Mariana Pitic

Iurie Bejenaru