

Prima instanță: L. Barbos

Instanța de apel: V. Pruteanu, A. Gavrilița și L. Popova

Republica Moldova
Curtea Supremă de Justiție
ÎN C H E I E R E

08 iunie 2016

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecător:

Tatiana Vieru

Judecătorii:

Valentina Clevadî și Dumitru Mardari

examinînd chestiunea privind admisibilitatea recursurilor declarate de Casa Națională de Asigurări Sociale și avocatul Fală Nicolae, în interesele Consiliului raional Ialoveni,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Plămădeală Indira către Consiliul raional Ialoveni și Direcția învățămînt Ialoveni, interveniant accesoriu Casa teritorială de Asigurări Sociale Ialoveni, privind obligarea achitării îndemnizației de maternitate și repararea prejudiciului moral.

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 13 ianuarie 2016, prin care cererea de apel declarată de Consiliul raional Ialoveni a fost respinsă, fiind menținută hotărîrea Judecătoriei Ialoveni din 05 noiembrie 2014.

A C O N S T A T A T:

La 07 mai 2013, Plămădeală Indira a depus cerere de chemare în judecată către Școala internat specială pentru copii cu restanțe poliomelită și paralize cerebrală din Ialoveni, privind obligarea achitării îndemnizației de maternitate și repararea prejudiciului moral.

În motivarea pretențiilor a invocat că deține funcția de director al Școlii speciale internat Ialoveni. Pînă în luna aprilie 2012 s-a aflat în concediu plătit pentru îngrijirea copiilor minori, Plămădeală Delia și Otilia, cu întrerupere de patru luni, perioada în care a revenit la serviciu, ulterior prelungind concediul pentru îngrijirea copilului minor pînă la vîrsta de șase ani, pînă în aprilie 2015.

Menționează reclamanta că la 04 ianuarie 2013 a născut al treilea copil, iar concediul de maternitate anterior a fost întrerupt.

Suștine Plămădeală Indira că în luna noiembrie 2012 a prezentat în contabilitatea școlii certificatul de graviditate și naștere, care pînă la moment nu a fost calculat și achitat, invocîndu-se diferite motive neargumentate. La 19 aprilie 2013 a înaintat pîrței o cerere prealabilă, prin care a solicitat achitarea îndemnizației, iar prin scrisoarea nr. 39 din 03 septembrie 2013, pîrța a refuzat achitarea îndemnizației pe motiv că nu este posibil ca salariul să fie achitat concomitent pentru două concedii.

Consideră reclamanta refuzul ilegal, iar interpretarea abordată în răspuns este eronată invocînd în acest sens prevederile hotărîrii Guvernului nr. 108 din 03 februarie 2005, privind aprobarea Regulamentului cu privire la condițiile de stabilire, modul de calculare și plată a îndemnizației pentru incapacitatea temporară de muncă și altor prestații de asigurări sociale.

Solicită Plămădeală Indira, obligarea Școlii internat specială pentru copii cu restanțe poliomelită și paralizie cerebrală din Ialoveni să-i achite îndemnizația de maternitate pentru perioada de 140 zile și repararea prejudiciului moral estimat la suma de 10000 lei.

Prin hotărîrea Judecătoriei Ialoveni din 23 iulie 2013, cererea de chemare în judecată înaintată de Plămădeală Indira către Școala internat specială pentru copii cu restanțe poliomelită și paralizie cerebrală din Ialoveni, privind obligarea achitării îndemnizației de maternitate și repararea prejudiciului moral a fost respinsă ca neîntemeiată (f.d. 29, 32-33, vol. I).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 03 decembrie 2013, apelul declarat de Plămădeală Indira a fost admis, fiind casată hotărîrea judecătoriei Ialoveni din 23 iulie 2013, cu trimiterea cauzei spre rejudecare în alt complet de judecată (f.d. 69, 70-72, vol. I).

La 13 februarie 2013 Plămădeală Indira a depus o cerere prin care a concretizat pretențiile din cererea de chemare în judecată (f.d. 82-875, vol. I).

În cererea de concretizare reclamanta a concretizat părțile în proces, înaintînd pretenții față de Consiliul raional Ialoveni și Direcția învățămînt Ialoveni.

Solicită Plămădeală Indira, obligarea Consiliul raional Ialoveni să-i achite îndemnizația de maternitate pentru perioada de 140 zile și repararea prejudiciului moral estimat la suma de 10000 lei.

Prin încheierea protocolară a Judecătoriei Ialoveni din 11 iunie 2014, în proces a fost atrasă Casa teritorială de Asigurări Sociale Ialoveni, în calitate de intervenient accesoriu (f.d. 111, vol. I).

Prin hotărîrea Judecătoriei Ialoveni din 05 noiembrie 2014, cererea de chemare în judecată înaintată de Plămădeală Indira către Consiliul raional Ialoveni și Direcția învățămînt Ialoveni, interveniant accesoriu Casa teritorială de Asigurări Sociale Ialoveni, privind obligarea achitării îndemnizației de maternitate și repararea prejudiciului moral a fost admisă parțial. A fost obligat Consiliul raional Ialoveni să

achite Indirei Plămădeală indemnizația de maternitate pentru perioada de 140 zile. În rest, pretențiile au fost respinse (f.d. 125, 131-138, vol. I).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2015, cererile de apel înaintate de Casa Națională de Asigurări Ialoveni și Consiliul raional Ialoveni, Direcția învățământ Ialoveni au fost respinse, fiind menținută hotărârea Judecătoriei Ialoveni din 05 noiembrie 2014 (f.d. 172, 173-178, vol. I).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 07 octombrie 2015, recursul declarat de Casa Națională de Asigurări Ialoveni a fost admis, fiind castă decizia Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2015, cu restituirea pricinii spre rejudecare în alt complet de judecată (f.d. 202-208, vol. I).

Instanța de recurs a opinat că în condițiile în care reprezentantul Casei Naționale de Asigurări Sociale a solicitat examinarea pricinii în lipsa sa, instanța de apel eronat a reținut faptul că apelul declarat la 12 ianuarie 2015 a fost depus în termen, deoarece despre existența hotărârii contestate a aflat la 11 decembrie 2014. Prin urmare, circumstanțele descrise denotă superficialitatea examinării pricinii de către instanța de apel.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 13 ianuarie 2016, cererea de apel declarată de Consiliul raional Ialoveni a fost respinsă, a fost menținută hotărârea Judecătoriei Ialoveni din 05 noiembrie 2014 (f.d. 237, 238-242, vol. I).

Prin decizia suplimentară a Curții de Apel Chișinău din 11 mai 2016, cererea de apel declarată de Casa Națională de Asigurări Sociale a fost respinsă, a fost menținută hotărârea Judecătoriei Ialoveni din 05 noiembrie 2014 (f.d. 28, 29-31, vol. II).

La 12 februarie 2016, Casa Națională de Asigurări Sociale a contestat cu recurs decizia instanței de apel solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și hotărârea primei instanțe, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care cererea de chemare în judecată să fie respinsă.

La 04 aprilie 2016, avocatul Fală Nicolae, în interesele Consiliului raional Ialoveni, împuternicit prin mandatul nr. 0937854 din 04 aprilie 2016 (f.d. 15) a contestat cu recurs decizia instanței de apel solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și hotărârea primei instanțe, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care acțiunea să fie respinsă ca neîntemeiată.

În motivarea recursurilor recurenței au invocat faptul că atât instanța de apel, cât și prima instanță nu au constatat toate circumstanțele importante pentru soluționarea corectă a pricinii, fiind aplicate eronat normele de drept material.

Copia deciziei instanței de apel a fost expediată în adresa părților la 25 ianuarie 2016 (f.d. 243, vol. I), însă la dosar nu sunt anexate probe care ar certifica data recepționării de către recurenți a copiei deciziei recurate.

Prin urmare, instanța de recurs constată că recursul a fost declarat în termen.

La 18 martie 2016 și respectiv la 07 aprilie 2016, în adresa intimetei au fost expediate copiile recursurilor declarate de Casa Națională de Asigurări Sociale și respectiv de avocatul Fală Nicolae, în interesele Consiliului raional Ialoveni, însă

până la data stabilită pentru examinarea chestiunii privind admisibilitatea recursurilor, în adresa Curții Supreme de Justiție nu a parvenit referința prin care intimata să-și expună poziția față de temeiurile recursului.

În conformitate cu prevederile art. 439, alin. (2) și (3) CPC după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copiei de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia. În cazul neprezentării referinței în termenul stabilit, admisibilitatea recursului se decide în lipsa acesteia.

Judecătorul raportor verifică încadrarea în prevederile legii a temeiurilor invocate în recurs și face un raport verbal în fața completului de judecată instituit în conformitate cu alin. (2).

Examinând temeiurile recursurilor, în raport cu materialele pricinii civile, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursurile declarate de Casa Națională de Asigurări Sociale și avocatul Fală Nicolae, în interesele Consiliului raional Ialoveni sunt inadmisibile.

În conformitate cu dispoziția art. 432 alin. (1) CPC, părțile și alți participanți la proces sînt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Conform prevederilor art. 433 lit. a) CPC, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

Completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că, temeiurile recursului declarat, nu se încadrează în prevederile art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC. Mai mult decît atît, cauza a fost judecată cu respectarea normelor de drept material și procesual, iar recursul fiind vădit neîntemeiat.

Călăuzindu-se de prevederile art. 440 CPC al RM, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ a constatat existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433 CPC și anume la lit. a), care expres prevede că cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

În acest sens, instanța de recurs accentuează că, potrivit art. 440, alin. (1) CPC, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433 CPC, completul din 3 judecători decide în mod unanim, printr-o încheiere motivată irevocabilă, asupra inadmisibilității recursului. Încheierea se emite conform prevederilor art. 270 CPC și nu conține nici o referire cu privire la fondul recursului.

Astfel, completul reamintește prin prisma jurisprudenței CEDO, fosta Comisie a arătat că „... art. 6 parag.1 al Convenției, nu impune motivarea în detaliu a unei

decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes” (cauza Rebait și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că, instanța de apel a examinat pricina sub toate aspectele, a verificat și a apreciat corect probele prezentate, aplicînd corespunzător normele de drept material și respectînd normele de drept procedural, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție, ajunge la concluzia de a considera recursurile declarate de Casa Națională de Asigurări Sociale și avocatul Fală Nicolae, în interesele Consiliului raional Ialoveni, ca inadmisibile.

În conformitate cu art. 270, 431 alin. (2), 433 lit. a), art. 440 alin. (1) CPC, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

Recursurile declarate de Casa Națională de Asigurări Sociale și avocatul Fală Nicolae, în interesele Consiliului raional Ialoveni, se consideră inadmisibile.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecători

Valentina Clevadî

Dumitru Mardari