

prima instanță: A. Cazacliu  
instanța de recurs: N. Cernat, A. Pahopol, L. Bulgac

3r-103/16

## DECIZIE

08 iunie 2016

mun. Chișinău

Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul - Tamara Chișca-Doneva  
Judecătorii - Dumitru Mardari, Galina Stratulat

examinînd recursul declarat de către Tîpa Fiodor, în pricina civilă privind confirmarea legalității rezultatelor alegerilor și validarea mandatului pentru funcția de primar în satul Coșernița r-l Criuleni și contestațiile concurentului electoral Cibotar Alexei și a reprezentantului acestuia Pleneș Natalia, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 aprilie 2016, prin care cererea de revizuire depusă de către Fiodor Tîpa a fost respinsă ca inadmisibilă

## C O N S T A T Ă :

La 29 iunie 2015 Consiliul electoral al circumscripției electorale Coșernița r-l Criuleni nr. 12/7 a depus în instanța de judecată materialele privind totalizarea rezultatelor alegerilor locale la funcția de primar din s. Coșernița r-l Criuleni și validarea mandatului primarului în cadrul turului II al scrutinului electoral din 28 iunie 2015.

Drept temei pentru examinare au servit:

- Raportul Consiliului electoral al circumscripției electorale Coșernița r-l Criuleni nr. 12/7 „Cu privire la desfășurarea alegerilor locale din 28 iunie 2015”;
- Formularul de numărare a voturilor;
- Procesul-verbal al Consiliului electoral al circumscripției electorale Coșernița r-l Criuleni nr. 12/7 „Privind rezultatele numărării voturilor la alegerea primarului în s. Coșernița r-l Criuleni”;
- Procesul-verbal al Consiliului electoral al circumscripției electorale Coșernița r-l Criuleni nr. 12/7 „Privind totalizarea rezultatelor votării la alegerea primarului în s. Coșernița r-l Criuleni”.

La 29 iunie 2015 concurentul electoral Cibotar Alexei și reprezentantul acestuia - Pleneș Natalia din partea PDM au depus contestații, prin care au cerut dispunerea renumărării voturilor, invocînd prezența buletinelor de vot nevalabile. Or, 40-50 din buletinele de vot au fost declarate valabile, în timp ce acestea urmau a

fi declarate nevalabile, iar renumărarea voturilor va determina alt rezultat al alegerilor din cadrul scrutinului electoral din 28 iunie 2015.

Prin încheierea Judecătoriei Criuleni din 03 iulie 2015, au fost conexate într-un singur proces contestația Nataliei Plenes împotriva procesului-verbal al Consiliului electoral al circumscripției electorale Coșernița r-l Criuleni nr. 12/7 din 28 iunie 2015, cu dispunerea renumărării voturilor și pricina civilă privind confirmarea legalității rezultatelor alegerilor și validarea mandatului pentru funcția de primar în satul Coșernița r-l Criuleni în cadrul turului II de scrutin electoral din 28 iunie 2015.

Prin încheierea Judecătoriei Criuleni din 03 august 2015, a fost dispusă renumărarea voturilor exprimate pentru funcția de primar al s. Coșernița r-l Criuleni în cadrul alegerilor locale generale turul II din 28 iunie 2015.

Prin hotărârea Judecătoriei Criuleni din 12 august 2015, a fost respinsă contestația concurentului electoral din partea PDM – Cibotar Alexei și a reprezentantului acestuia – Plenes Natalia; au fost anulate prevederile din procesul-verbal privind totalizarea rezultatelor votării la alegerea primarului din data de 28 iunie 2015 în partea ce se referă la numărul buletinelor de vot declarate nevalabile – 4 și numărul de voturi valabil exprimate pentru concurentul electoral Tipa Fiodor de 325 voturi și pentru concurentul electoral Cibotar Alexei de 325 voturi și se constată în această parte că: - numărul buletinelor de vot declarate nevalabile este de 7, numărul de voturi valabil exprimate pentru concurentul electoral din partea PSRM Tipa Fiodor este de 324 voturi valabil exprimate, numărul de voturi valabil exprimate pentru concurentul electoral din partea PDM Cibotar Alexei este de 323 voturi valabil exprimate; au fost confirmate rezultatele alegerilor pentru funcția de primar în s. Coșernița r-l Criuleni în cadrul turului II al scrutinului local din 28 iunie 2015; s-a constatat că concurentul electoral din partea PSRM - Tipa Fiodor este ales în funcția de primar în s. Coșernița r-l Criuleni care a întrunit cel mai mare număr de voturi valabil exprimate; a fost validată alegerea lui Tipa Fiodor în funcția de primar în s. Coșernița r-l Criuleni.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 22 august 2015, a fost admis recursul declarat de Cibotar Alexei, candidat la funcția de primar din partea PDM și Lilian Deliu, reprezentant al PDM, a fost casată hotărârea Judecătoriei Criuleni din 12 august 2015, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care a fost confirmată legalitatea alegerilor locale generale în Circumscripția electorală Coșernița nr. 12/7 în baza procesului-verbal de renumărare a buletinelor de vot, care a avut loc la 07 august 2015, desfășurat de Consiliul electoral al circumscripției electorale Coșernița r-l Criuleni nr. 12/7, prin care a fost declarat ales candidatul la funcția de primar din partea PDM Cibotar Alexei; a fost validat mandatul la funcția de primar al s. Coșernița r-l Criuleni din partea PDM – Cibotar Alexei.

La 22 februarie 2016 Tipa Fiodor a depus cerere de revizuire împotriva deciziei instanței de recurs, invocând drept temei de revizuire lit. b) art. 449 CPC, precum că la alegerea primarului din s. Coșernița r-l Criuleni au participat niște cetățeni care nu domiciliază permanent în unitatea administrativ-teritorială respectivă, ci doar temporar, respectiv nu aveau dreptul de vot. Însă, revizuiantul este în imposibilitate de a prezenta probe în acest sens, deoarece operatorul de date

ÎS „CRIS Regstru” este unica instituție care duce evidența și deține informația în cauză.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 aprilie 2016, cererea de revizuire depusă de către Fiodor Tipa a fost respinsă ca inadmisibilă.

La 26 aprilie 2016 Tipa Fiodor a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 aprilie 2016, prin care a cerut admiterea recursului, casarea încheierii judecătorești și a deciziei instanței de recurs.

În motivarea recursului a indicat că, Tipa Fiodor la înaintarea cererii de revizuire a invocat prevederile art. 449 lit. b) CPC, în special sesizarea depusă la Procuratura r-lui Criuleni din 16 și 24 septembrie 2015 prin care acesta a solicitat pornirea urmăririi penale pe faptul fraudării și falsificării alegerilor locale din 14-28 iunie 2015 de către președintele CEC Coșernița, Gudima Valentina, conform art. 182 al. (1) CP, în urma investigațiilor efectuate de OUP a IP Criuleni și în urma cărora s-a constatat cu certitudine că la alegerile locale din 28 iunie 2015 din s. Coșernița r-l Criuleni au participat ilegal 18 persoane, cu loc permanent de trai și cu viză permanentă de domiciliu în alte localități din Republica Moldova, fără a avea drept de vot în localitatea în cauză, iar participarea lor la votare a influențat asupra rezultatelor votării în favoarea lui Cibotar Alexei. Gudima Valentina prin abuz de serviciu a permis și a transportat cu automobilul de serviciu la secția de votare din s. Coșernița r-l Criuleni din alte localități pentru a vota în favoarea candidatului PDM – Cibotar Alexei. Or, cele 18 persoane au participat la votare contrar art. 123 al. (1) Codul electoral care expres prevede că, la alegerile consiliului local și a primarului nu participă alegătorii care nu domiciliază în unitatea administrativ-teritorială respectivă, iar conform art. 1 din Cod electoral, sub definiția de domiciliu se consideră locul de trai permanent al unei persoane confirmat prin buletinul de identitate.

În final, aceste 18 persoane au fost incluse ilegal în listele de bază ale alegătorilor din s. Coșernița r-l Criuleni contrar prevederilor art. 39 și 40 Cod electoral, deoarece listele electorale se întocmesc și se transmit autorităților administrației publice locale de către CEC în termen de 20 zile înainte de ziua alegerilor. Or, viza de domiciliere temporară a persoanelor date a fost perfectată la 03-06 iunie 2015, pe când listele au fost transmise către Primăria s. Coșernița deja la 24 mai 2015.

Deși inițial a fost respinsă cererea lui Tipa Fiodor privind anularea ordonanței de refuz în pornirea urmăririi penale pe faptul falsificării alegerilor locale din s. Coșernița r-l Criuleni, prin decizia Curții de Apel Chișinău din 13 aprilie 2016 a fost remisă cauza penală pentru înlăturarea neajunsurilor invocate de recurent.

La adoptarea deciziei din 22 august 2015, Curtea de Apel Chișinău a depășit atribuțiile, în cazul în care norma electorală expres instituie că confirmarea legalității alegerilor locale și validarea mandatului ține de competența instanțelor judecătorești de sector, în cazul dat de competența Judecătoriei Criuleni, dar nu și de competența instanței ierarhic superioare.

Studiind materialele dosarului, Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins, cu menținerea încheierii din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 453 al. (1) lit. a) CPC, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, Curtea de Apel Chișinău just a concluzionat că cererea de revizuire nu se încadrează în temeiurile prevăzute de art. 449 CPC și nu poate servi drept temei pentru redeschiderea procesului.

Cu toate că revizuiantul a indicat în cererea de revizuire art. 449 lit. b) CPC, care prevede că revizuirea se declară în cazul în care au devenit cunoscute unele circumstanțe sau fapte esențiale ale pricinii care nu au fost și nu au putut fi cunoscute revizuientului, dacă acesta dovedește că a întreprins toate măsurile pentru a afla circumstanțele și faptele esențiale în timpul judecării anterioare a pricinii, argumentele cererii de revizuire nu pot fi raportate la temeiurile stabilite prin norma dată.

În cazul în care se invocă temeiul prevăzut de art. 449 lit. b) CPC, este important ca circumstanțele sau faptele date existente obiectiv pînă la data pronunțării hotărîrii, să fie confirmate prin prezentarea unor probe concludente și pertinente, să aibă importanță esențială pentru justa soluționare a cauzei civile, adică să aibă putere decisivă asupra concluziei (hotărîrii) instanței de judecată, să fie descoperite după ce hotărîrea judecătorească devine irevocabilă.

Revizuiantul însă nu a prezentat probe concludente și pertinente în confirmarea temeiului invocat, iar înscrisurile la care a făcut referire și anume extrasele din Registrul de stat al populației în privința mai multor persoane, nu prezintă prin sine circumstanțe nou-descoperite și elemente de fapt ce au o importanță esențială pentru soluționarea justă a cauzei civile și nici nu au puterea decisivă asupra concluziei instanței de judecată. Ba mai mult, după cum a concluzionat corect instanța, revizuiantul, la acea etapă, nu a demonstrat instanței că a fost lipsit de posibilitatea de a cunoaște datele cuprinse în aceste înscrisuri anterior examinării pricinii și că acestea au fost descoperite după ce hotărîrea judecătorească a devenit irevocabilă. Și nici nu a demonstrat că a întreprins toate măsurile pentru a afla circumstanțele vizate în timpul judecării anterioare a pricinii. Or, înscrisurile date au existat pînă la momentul pronunțării hotărîrii, fiind reflectate în fișele de însoțire a buletinelor de identitate a fiecărui alegător. Respectiv, în cazul în care fiecare candidat la funcția de primar a avut observatori la birourile electorale, aceștia nu au fost lipsiți de posibilitatea de a examina fișele de însoțire pentru a confirma veridicitatea lor.

Mai mult ca atît, Tipa Fiodor a sesizat încă la 01 octombrie 2015 organele de urmărire penală pe faptul pretinselor falsificări a alegerilor locale.

În circumstanțele date, Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 12 aprilie 2016 corect a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire a lui Tipa Fiodor, în cazul în care a fost declarată în afara temeiurilor prevăzute de art. 449 CPC.

Din considerentele menționate, Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este neîntemeiat și urmează a fi respins.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

DECIDE:

Se respinge recursul declarat de către Tipa Fiodor.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 aprilie 2016, în pricina civilă privind confirmarea legalității rezultatelor alegerilor și validarea mandatului pentru funcția de primar în satul Coșernița r-l Criuleni și contestațiile concurentului electoral Cibotar Alexei și a reprezentantului acestuia Plenes Natalia.

Decizia este irevocabilă de la pronunțare.

Președinte, judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Dumitru Mardari

Galina Stratulat