Curtea de Apel Chişinău
Judecător: M.Ciugureanu

Dosarul nr. 2rc-497/16

D E C I Z I E

08 iunie 2016 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ
al Curţii Supreme de Justiţie

în componenţă:
Preşedintele şedinţei Valeriu Doagă
Judecători Sveatoslav Moldovan, Iuliana Oprea

examinînd recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Vagamex", în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a administratorului insolvabilităţii Întreprinderii de Stat „Staţiunea Tehnologico-Experimentală Codrul" în procedura planului de restructurare privind constatarea faptului cu valoare juridică,

împotriva încheierii Curţii de Apel Chişinău din 15 aprilie 2016, prin care a fost admisă cererea şi constatat faptul cu valoare juridică,

CONSTATĂ:

La 08.04.2016, administratorul insolvabilităţii ÎS „Staţiunea Tehnologico-Experimentală Codrul" în procedura planului de restructurare, Lungu Marcel s-a adresat în instanţa de insolvabilitate cu cerere privind constatarea faptului cu valoare juridică şi recunoaşterea dreptului de proprietate al debitorului asupra imobilelor construcţii: nr. 01 - cu suprafaţa de 701,3 m^2; nr. 02 - 619,7 m^2; nr. 03 - 34,8 m^2; nr. 05 - 40 m^2; nr. 06 - 148,1 m^2; nr. 07 - 126,8 m^2; nr. 08 – 429,9 m^2, situate în mun. Chişinău, or. Codru, str. Puhoi, 54/2.

În susţinerea acestei cerinţe, solicitantul a explica că încheierea privind constatarea faptelor cu valoare juridică serveşte temei pentru ÎS „Cadastru" să înregistreze dreptul de proprietate al ÎS "STE Codrul" asupra bunurilor imobile, cu atribuirea numerelor cadastrale conform dosarului tehnic privind inventarierea bunului imobil, întocmit de SRL „Lexincad", recepţionat de ÎS „Cadastru" la 11.05.2015.

Prin încheierea Curţi de Apel Chişinău din 15 aprilie 2016, a fost admis demersul, fiind dispusă constatarea faptului cu valoare juridică şi confirmarea dreptului de proprietate al ÎS "Staţiunea Tehnologico-Experimentală Codrul" (IDNO: 1008600059490) asupra următoarelor bunuri imobile: nr.01 - construcţie (birou), suprafaţa 701,3 m^2; nr. 02 - construcţie accesorie (depozit), suprafaţa 619,7 m^2; nr. 03 - construcţie accesorie (depozit), suprafaţa 34,8 m^2; nr. 05 - construcţie accesorie (subsol), suprafaţa 40,0 m^2; nr. 06 - construcţie accesorie (subsol), suprafaţa 148,1 m^2; nr. 07 - construcţie accesorie (depozit), suprafaţa 126,8 m^2; nr. 08 - construcţie accesorie (atelier), suprafaţa 429,9 m^2, situate în mun. Chişinău, or. Codru, str. Puhoi, 54/2.

La fel a fost dispus că prezenta încheiere serveşte temei pentru Oficiul Cadastral Teritorial Chişinău, filiala ÎS "Cadastru", să înregistreze în Registrul bunurilor imobile dreptul de proprietate al ÎS "Staţiunea Tehnologico-Experimentală Codrul" asupra bunurilor imobile menţionate în pct. 2 al încheierii, cu atribuirea numerelor cadastrale conform Dosarului tehnic privind inventarierea bunului imobil, întocmit de SRL "Lexincad", recepţionat de Oficiul Cadastral Teritorial Chişinău nr.

1, filiala ÎS “Cadastru” la 11.05.2015.

În motivarea încheierii, instanţa de insolvabilitate a invocat prevederile art. 39 alin. (1) şi 117 alin. (17) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, menţionînd că urmare a cumulului probelor administrate la dosar, rezultă ce demersul administratorului insolvabilităţii este întemeiat.

Considerînd ilegală încheierea instanţei de insolvabilitate, la 20.04.2016, SRL „Vagamex” a contestat-o cu recurs, solicitînd admiterea recursului şi casarea încheierii Curţii de Apel Chişinău din 15 aprilie 2016.

În motivarea recursului, recurenta a invocat ilegalitatea încheierii recurate, menţionînd că bunurile imobile respective trebuiau să i se transmită în proprietate către SRL „Vagamex” ca creditor chirografar în contul stingerii creanţelor, sau în proprietate către ÎS „Staţiunea Tehnologico-Experimentală Vierul” care a fost lichidată şi absorbită de ÎS „STE Codrul”.

La 06.06.2016, administratorul insolvabilităţii ÎS „Staţiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” în procedura planului de restructurare, Lungu Marcel a depus referinţă pe marginea recursului declarat, prin care şi-a manifestat dezacordul cu argumentele acestuia şi a solicitat respingerea lui ca neîntemeiat.

Potrivit art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului şi a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

Însă, deşi CPC prevede un termen de 3 luni pentru examinarea recursului împotriva încheierii, urmează a fi aplicate prevederile art. 8 alin.(3) din Legea insolvabilităţii, recursul examinîndu-se în termen de 60 de zile (2 luni) de la înregistrarea dosarului în instanţa de recurs.

Studiind materialele dosarului în raport cu criticile invocate în recurs, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie consideră recursul neîntemeiat şi pasibil de a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să-l respingă şi să menţină încheierea.

Încheierea recurată este adoptată în conformitate cu normele de drept material şi procedural şi cu aprecierea completă a tuturor probelor şi a circumstanţelor cauzei referitoare la constatarea faptului cu valoare juridică – motiv pentru care de către Colegiu este considerată legală şi întemeiată.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

Reglementări similare conţin şi prevederile art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, potrivit cărora procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu prevederile art. 8 alin. (1) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, hotărîrile şi încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunţării şi numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Potrivit art. 117 alin. (17) al aceleaşi legi, bunul din masa debitoare neînscris în registrul public se vinde numai după ce administratorul insolvabilităţii/lichidatorul îl înscrie, conform procedurii stabilite, în registrul public respectiv. Înregistrarea bunului se face în temeiul unei încheieri a instanţei de insolvabilitate, emisă în

termen de 15 zile lucrătoare de la data depunerii cererii administratorului insolvabilităţii/lichidatorului de constatare a faptului cu valoare juridică. Încheierea poate fi contestată de orice persoană interesată. În cazul în care bunul a fost vîndut înainte sau fără a fi înscris în registrul public, obligaţia înregistrării şi cheltuielile aferente, precum şi riscul de constatare a lacunelor la precizarea datelor din registrul public trec în sarcina lichidatorului.

La caz, prin hotărîrea Curţii de Apel Chişinău din 26 iunie 2014, s-a confirmat Planul procedurii de restructurare în privinţa ÎS „STE Codrul".

Potrivit cap. 2.2. al Planului procedurii de restructurare, în masa debitoare a întreprinderii sunt incluse bunuri imobile, care au o legătură fixă cu pămîntul, dar care nu sunt înregistrate în Registrul bunurilor imobile.

Astfel, în baza Hotărîrii Guvernului nr.761 din 24.06.2008 "Cu privire la optimizarea infrastructurii sferei ştiinţei şi inovării din sectorul agroalimentar", ÎS „Institutul Naţional pentru Viticultură şi Vinificaţie", ÎS „Institutul de Cercetări în Pomicultură" şi IP „Centrul pentru Culturi Nucifere" au fost contopite (fuzionate) în IP „Institutul Stiinţifico-Practic de Horticultura şi Tehnologii Alimentare".

La rîndul său, IP „Institutul Ştiinţifico-Practic de Horticultură şi Tehnologii Alimentare" a fondat trei întreprinderi de stat din domeniu, şi anume: ÎS „Staţiunea Tehnologico-Experimentală Codrul", ÎS „Staţiunea Tehnologico-Experimentală Vierul" şi ÎS „Staţiunea Tehnologico-Experimentală de Procesare a Fructelor şi Legumelor Consrv-E".

Întru executarea Hotărîrii Guvernului nr.761 din 24.06.2008, prin ordinul nr. 01 din 01.12.2008, emis de directorul general al IP „Institutul Stiinţifico-Practic de Horticultura şi Tehnologii Alimentare", s-a decis fondarea ÎS „Staţiunea Tehnologico-Experimentală Codrul", cu sediul în mun. Chişinău, or. Codru, str. Costiujeni, 14, în baza patrimoniului destinat activităţii economice a fostei ÎS „Institutul de Pomicultură" şi a IP „Centrul pentru Culturile Nucifere" cu capitalul social de 5 000 000 lei.

Potrivit extrasului din Registrul mijloacelor fixe proprietate a ÎS „STE Codrul" primite ca patrimoniu prin succesiune conform Axenei nr. 1 la actul de predare-primire a mijloacelor fixe din 07.08.2009, conform hotărîrii Guvernului nr.761 din 24.06.2008 şi ordinului Ministerului Agriculturii şi Industriei Alimentare nr.128 din 07.07.2008, la moment sunt 7 construcţii neînregistrate pe adresa mun. Chişinău, or. Codru, str. Puhoi, 54/2.

Astfel, în vederea executării Planului procedurii de restructurare, administratorul insolvabilităţii a iniţiat procedura de măsurare a bunurilor neînregistrate: atelier, hangar, depozite, rezervoar, beci care se află pe terenul cu nr. cadastral 0131212040, situate în mun. Chişinău, or. Codru, str. Puhoi, 54/2, iar SRL „Lexincad" a întocmit dosarul tehnic privind inventarierea bunului imobil, care la 11.05.2015 a fost recepţionat de către ÎS „Cadastru".

În urma efectuării lucrărilor cadastrale de măsurare a construcţiilor neînregistrate, s-a stabilit că urmează a fi înregistrate următoarele construcţii aflate pe adresa mun. Chişinău, or. Codru, str. Puhoi, 54/2: nr. 01 - construcţie suprafaţa 701,3 m^2; nr. 02 - construcţie suprafaţa 619,7 m^2; nr. 03 - construcţie suprafaţa 34,8 m^2; nr. 05 - construcţie suprafaţa 40,0 m^2; nr. 06 - construcţie suprafaţa 148,1 m^2; nr. 07 - construcţie suprafaţa 126,8 m^2; nr. 08 - construcţie suprafaţa 429,9 m^2.

Respectiv, administratorul insolvabilităţii a înaintat cererea în instanţa de insolvabilitate în ordinea stabilită la art.117 alin.(17) al Legii insolvabilităţii descris

supra.

Prin urmare, Colegiul conchide că instanţa de insolvabilitate corect a pronunţat încheierea din 15.04.2016 şi a constatat faptul cu valoare juridică.

Mai mult ca atît, recurentul nu a invocat niciun motiv care ar constitui temei de casare a încheierii contestate. Or, niciun creditor nu poate pretinde asupra patrimoniului debitorului insolvabil, decît cu respectarea prevederilor Legii insolvabilităţii. Astfel, creditorului i se poate transmite în proprietate bunurile din masa debitoare doar cu respectarea procedurii prevăzută de art. 119 al Legii insolvabilităţii, adică doar dacă aceste bunuri nu au putut fi înstrăinate la licitaţii publice.

În contextul dat, Colegiul conchide că argumentele invocate de recurent nu se încadrează în temeiurile de casare a încheierii recurate, motiv pentru care recursul urmează a fi respins ca neîntemeiat cu menţinerea încheierii Curţii de Apel Chişinău din 15 aprilie 2016.

Ţinînd cont de cele expuse şi în temeiul art. 427 lit. a) CPC al RM, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie,

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Vagamex”.

Se menţine încheierea Curţii de Apel Chişinău din 15 aprilie 2016, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a administratorului insolvabilităţii Întreprinderii de Stat „Staţiunea Tehnologico-Experimentală Codrul” în procedura planului de restructurare privind constatarea faptului cu valoare juridică.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei Valeriu Doagă

Judecători Sveatoslav Moldovan

Iuliana Oprea