

DECIZIE

08 iunie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul: Valeriu Doagă

Judecătorii: Iuliana Oprea și Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de către compania de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de compania de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni împotriva Consiliului Concurenței, intervenienți accesorii Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule din Republica Moldova, Asociația Brokerilor de Asigurare-Reasigurare, compania de asigurări „Grawe Carat Asigurări” societate pe acțiuni, compania de asigurări „Moldcargo” societate pe acțiuni, compania de asigurări „Moldoasig” societate pe acțiuni, compania internațională de asigurări „Asito” societate pe acțiuni, compania de asigurări „Moldova Astrovaz” societate pe acțiuni și Comisia Națională a Pieții Financiare cu privire la contestarea actului administrativ, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2016, prin care s-a restituit cererea de chemare în judecată,

c o n s t a t ă :

La 29 ianuarie 2016 compania de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni a depus la Judecătoria Centru mun. Chișinău cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Concurenței, intervenienți accesorii Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule din Republica Moldova, Asociația Brokerilor de Asigurare-Reasigurare, compania de asigurări „Grawe Carat Asigurări” societate pe acțiuni, compania de asigurări „Moldcargo” societate pe acțiuni, compania de asigurări „Moldoasig” societate pe acțiuni, compania internațională de asigurări „Asito” societate pe acțiuni, compania de asigurări „Moldova Astrovaz” societate pe acțiuni și Comisia Națională a Pieții Financiare cu privire la contestarea actului administrativ.

În motivarea acțiunii compania de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni a indicat că la 28 decembrie 2015 Plenul Consiliului Concurenței a emis decizia nr.DA-78 prin care a constatat că a încălcat cu alte companii de asigurări prevederile art.5 alin.(3) Legea concurenței nr.183 din 11 iulie

2012 și i-a aplicat amendă în mărime de 1550248,38 lei ce reprezintă 1% din cifra de afaceri realizată în anul 2014 cu aplicarea factorului 1,2.

La 05 ianuarie 2016 a recepționat decizia Plenului Consiliului Concurenței nr.DA-78 din 28 decembrie 2015.

Consideră că Consiliul Concurenței eronat a aplicat prevederile art.5 alin.(1) și (3) Legea concurenței nr.183 din 11 iulie 2012 și neîntemeiat a fost sancționată.

Cere compania de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni suspendarea executării actului administrativ contestat în partea aplicării sancțiunii până la soluționarea pricinii în fond, anularea deciziei Plenului Consiliului Concurenței nr.DA-78 din 28 decembrie 2015 în partea ce se referă la încălcarea art. 5 alin.(1) și (3) Legea concurenței nr.183 din 11 iulie 2012 și aplicarea sancțiunii în mărime de 1550248, 38 lei.

La 02 februarie 2016 compania de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni a depus cerere prin care a solicitat suspendarea executării actului administrativ în partea aplicării sancțiunii până la soluționarea pricinii în fond (f.d.28-31).

Prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 04 februarie 2016 s-a respins cererea companiei de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni privind suspendarea executării deciziei Plenului Consiliului Concurenței nr.DA-78 din 28 decembrie 2015 (f.d.36-37).

La 26 februarie 2016 compania de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 04 februarie 2016 (f.d.58-61).

Curtea de Apel Chișinău prin decizia din 05 aprilie 2016 a admis recursul declarat de compania de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni, a casat încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 04 februarie 2016 și a reținut pricina civilă spre examinare la faza punerii pe rol a cererii de chemare în judecată (f.d.95-97).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2016 s-a restituit cererea de chemare în judecată a companiei de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni în temeiul art.170 alin.(1) lit.g) Codul de procedură civilă (f.d.102-103).

La 16 mai 2016 compania de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2016, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii, soluționarea prin decizie a problemei în fond de primire a cererii de chemare în judecată în procedură.

În motivarea recursului compania de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni a invocat că încheierea contestată este în contradicție cu încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 04 februarie 2016, care este în vigoare și produce efecte juridice.

Deoarece practica judecătorească ce ține de competența de judecare a unor astfel de categorii de pricini este diversă, la 08 februarie 2016 a depus și la Curtea de Apel Chișinău aceiași cerere de chemare în judecată.

Ulterior, pentru excluderea dublei judecări a pricinii a depus cerere de

scoatere de pe rol a pricinii în temeiul art.267 lit.d) Codul de procedură civilă.

La 03 iunie 2016 Consiliul Concurenței a prezentat referință solicitând respingerea recursului declarat de compania de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni și menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2016.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinînd argumentele recursului în raport cu materialele pricinii și a referinței, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul depus în termen, întemeiat și urmează a fi admis cu casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2016 și restituirea pricinii spre rejudecare din următoarele motive.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Curtea de Apel Chișinău a emis încheierea contestată în lipsa părților.

La 26 aprilie 2016 Curtea de Apel a expediat în adresa companiei de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni copia încheierii din 26 aprilie 2016.

Deoarece la materialele pricinii nu sunt date când compania de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni a recepționat încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2016, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat la 16 mai 2016 este depus în termen.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Din actele pricinii rezultă că la 29 ianuarie 2016 compania de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni a depus la Judecătoria Centru mun. Chișinău cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Concurenței, intervenienți accesorii Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule din Republica Moldova, Asociația Brokerilor de Asigurare-Reasigurare, compania de asigurări „Grawe Carat Asigurări” societate pe acțiuni, compania de asigurări „Moldcargo” societate pe acțiuni, compania de asigurări „Moldoasig” societate pe acțiuni, compania internațională de asigurări „Asito” societate pe acțiuni, compania de asigurări „Moldova Astrovaz” societate pe acțiuni și Comisia Națională a Pieții Financiare cu privire la anularea deciziei Plenului Consiliului Concurenței nr.DA-78 din 28 decembrie 2015 în partea ce se referă la încălcarea art. 5 alin.(1) și (3) Legea concurenței nr.183 din 11 iulie 2012 și aplicarea sancțiunii în mărime de 1550248, 38 lei.

La 02 februarie 2016 compania de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni a depus cerere prin care a solicitat suspendarea

executării actului administrativ în partea aplicării sancțiunii pînă la soluționarea pricinii în fond (f.d.28-31).

Prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 04 februarie 2016 s-a respins cererea companiei de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni privind suspendarea executării deciziei Plenului Consiliului Concurenței nr.DA-78 din 28 decembrie 2015 (f.d.36-37).

Curtea de Apel Chișinău prin decizia din 05 aprilie 2016 a admis recursul declarat de compania de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni, a casat încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 04 februarie 2016 și a reținut pricina civilă spre examinare la faza punerii pe rol a cererii de chemare în judecată (f.d.95-97).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2016 s-a restituit cererea de chemare în judecată a companiei de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni în temeiul art.170 alin.(1) lit.g) Codul de procedură civilă (f.d.102-103).

Judecînd pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a constatat că prima instanță eronat a aplicat prevederile art.170 alin.(1) lit.g) Codul de procedură civilă și neîntemeiat a restituit acțiunea.

În conformitate cu art.170 alin.(1) lit.g) Codul de procedură civilă, judecătorul restituie cererea de chemare în judecată dacă la aceeași instanță sau la o alta, se află în judecată un litigiu între aceleași părți, asupra aceluiași obiect și avînd aceleași temeuri.

Compania de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni s-a adresat cu prezenta cerere de chemare în judecată la 29 ianuarie 2016.

Ulterior, la 08 februarie 2016 s-a adresat cu aceeași acțiune la Curtea de Apel Chișinău.

Din sensul art.170 alin.(1) lit.g) Codul de procedură civilă rezultă că judecătorul restituie cererea de chemare în judecată dacă constată că se judecă un litigiu între aceleași părți, asupra aceluiași obiect și aceleași temeuri.

Compania de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni s-a adresat mai întîi în instanța de judecată cu prezenta cerere de chemare în judecată, prin care contestă decizia Plenului Consiliului Concurenței nr.DA-78 din 28 decembrie 2015.

Conform art.47 alin.(1) Legea concurenței nr.183 din 11 iulie 2012, deciziile și prescripțiile Consiliului Concurenței, precum și ordinele prevăzute la art.56 alin.(1) pot fi atacate, în termen de 30 de zile calendaristice de la primirea acestora de către părți, nemijlocit în instanța de contencios administrativ competentă, fără a fi necesară depunerea unei cereri prealabile.

Or, restituirea cererii de chemare în judecată depuse în termenul stabilit de lege și reținerea pe rol a aceleiași acțiuni depuse în afara termenului încalcă dreptul recurentului la un proces echitabil garantat de art.6 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere că prima instanță a

restituit cererea de chemare în judecată cu încălcarea normelor de drept procedural, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul, de a casa încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2016 și de a restitui pricina la rejudecare în aceeași instanță.

În conformitate cu art.427 lit.b) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Compania de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2016 emisă în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de compania de asigurări „Donaris Vienna Insurance Group” societate pe acțiuni împotriva Consiliului Concurenței, intervenienți accesorii Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule din Republica Moldova, Asociația Brokerilor de Asigurare-Reasigurare, compania de asigurări „Grawe Carat Asigurări” societate pe acțiuni, compania de asigurări „Moldcargo” societate pe acțiuni, compania de asigurări „Moldoasig” societate pe acțiuni, compania internațională de asigurări „Asito” societate pe acțiuni, compania de asigurări „Moldova Astrovaz” societate pe acțiuni și Comisia Națională a Pieții Financiare cu privire la contestarea actului administrativ și se restituie pricina la rejudecare în aceeași instanță la Cătea de Apel Chișinău, în același complet de judecată.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Iuliana Oprea

Sveatoslav Moldovan