

DECIZIE

08 iunie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul – Svetlana Filincova

Judecători – Dumitru Mardari, Galina Stratulat

examinînd recursul declarat de către societatea pe acțiuni „Cariera de Granit și Pietriș din Soroca”,

în procesul de insolabilitate a societății comerciale „Blanșir” societate cu răspundere limitată,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2016, prin care a fost admisă cererea înaintată de către creditorul întreprinderea mixtă „Xaminar” societate cu răspundere limitată privind repunerea în termen a cererii de validare a creanței,

c o n s t a t ă:

La 23 iunie 2015, creditorul SA „Cariera de Granit și Pietriș” a depus cerere introductivă privind intentarea procedurii de insolabilitate în privința SC „Blanșir” SRL.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 iunie 2015, a fost admisă cererea introductivă înaintată de către creditorul SA „Cariera de Granit și Pietriș” cu privire la intentarea procedurii de insolabilitate față de SC „Blanșir” SRL, fiind dispusă punerea sub observație a debitorului SC „Blanșir” SRL și desemnat în calitate de administrator provizoriu, Muntean Oleg.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 12 octombrie 2015, a fost inițiată procedura simplificată a falimentului față de SC „Blanșir” SRL și s-a dispus dizolvarea debitorului, totodată, a fost stabilit termenul limită de înaintare a cererilor de validare a creanțelor pînă la 07 decembrie 2015.

La 14 decembrie 2015, Curtea de Apel Chișinău a validat creanțele următorilor creditori: Țonov Ghenadie cu suma de 249500 lei, SA „Cariera de Granit și Pietriș Soroca” cu suma de 2540248, 48 lei, Inspectoratul Fiscal de Stat, Direcția Administrare Fiscală Botanica cu suma de 20064, 48 lei.

La 12 februarie 2016, ÎM „Xaminar” SRL a depus cerere prin care a solicitat repunerea în termenul de înaintare a cererii de validare a creanței și validarea creanțelor în sumă de 71450, 89 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2016, a fost admisă cererea înaintată de către creditorul ÎM „Xaminar” SRL privind repunerea în termen a cererii de validare a creanței și s-a numit pentru data de 16 mai 2016, orele 11:00, ședința de validare a creanțelor înaintate de creditorul ÎM „Xaminar” SRL față de întreprinderea debitoare SC „Blanșir” SRL.

La 15 aprilie 2016, SA „Cariera de Granit și Pietriș” a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolvență, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2016 cu pronunțarea unei decizii prin care să fie respinsă cererea creditorului ÎM „Xaminar” SRL privind repunerea în termen a cererii de validare a creanței.

În motivarea cererii de recurs a invocat că încheierea instanței de insolvență este ilegală și neîntemeiată, deoarece a fost emisă cu interpretarea și aplicarea eronată a normelor de drept material.

La 17 mai 2016, ÎM „Xaminar” SRL a depus referință la recursul declarat de către SA „Cariera de Granit și Pietriș”, solicitând respingerea recursului și menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2016.

Examinând materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat, care urmează a fi respins din următoarele considerentele.

Conform art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept, să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului rezultă că prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 12 octombrie 2015, a fost inițiată procedura simplificată a falimentului față de SC „Blanșir” SRL și s-a dispus dizolvarea debitorului, totodată, a fost stabilit termenul limită de înaintare a cererilor de validare a creanțelor pînă la 07 decembrie 2015.

Ulterior, după termenul limită stabilit prin hotărârea Curții de Apel Chișinău, la 12 februarie 2016, ÎM „Xaminar” SRL a depus cerere prin care a solicitat repunerea în termenul de înaintare a cererii de validare a creanței și validarea creanțelor în sumă de 71450, 89 lei.

Astfel, prin încheierea recurată a Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2016, a fost admisă cererea înaintată de către creditorul ÎM „Xaminar” SRL privind repunerea în termen a cererii de validare a creanței și s-a numit pentru

data de 16 mai 2016, orele 11:00, ședința de validare a creanțelor înaintate de creditorul ÎM „Xaminar” SRL față de întreprinderea debitoare SC „Blanșir” SRL.

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii menționate în raport cu criticele formulate în recurs și materialele cauzei, coroborat cu normele de drept material și procedural aplicabile la soluționarea unei asemenea cereri, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat, din următoarele considerente.

Conform art. 35 alin. (4) din Legea insolvenței, odată cu hotărârea de intentare a procedurii de insolvență, administratorul insolvenței expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuți pentru ca aceștia să înainteze creanțele față de debitorul insolvent.

Conform art. 140 alin. (1) al Legii insolvenței, nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvență a debitorului.

Conform art. 145 alin. (2) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvență constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvență repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

Prin prisma prevederilor normelor legale suscitade, Colegiul consideră întemeiate concluziile instanței de apel că la materialele dosarului nu se regăsesc careva probe, ce ar confirma faptul că administratorul insolvenței a notificat creditorul ÎM „Xaminar” SRL despre intentarea procesului de insolvență față de SC „Blanșir” SRL cât și despre data limită de înaintare a cererilor de validare a creanțelor.

Or, din materialele dosarului rezultă că creanța înaintată spre validare de către ÎM „Xaminar” SRL, s-a născut în baza hotărârii Judecătorei Economice de Circumscripție din 08 februarie 2011(f.d. 81-82), hotărâre ce poartă un caracter public și care urma a fi cunoscută de către administratorul insolvenței Muntean Oleg.

Respectiv, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că eroarea comisă de către administratorul

insolvabilității Muntean Oleg, prin nenotificarea ÎM „Xaminar” SRL despre intentarea procesului de insolvabilitate față de SC „Blanșir” SRL și despre data limită de înaintare a cererilor de validare a creanțelor, nu-i poate fi imputată creditorului ÎM „Xaminar” SRL, din care considerente cererea privind repunerea în termen fiind una întemeiată.

În acest sens, Colegiul respinge ca neîntemeiate argumentele recurentului precum că nu poate constitui temei de repunere în termen a creditorului, argumentul precum că ultimul nu a primit notificare de la lichidator privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SC „Blanșir” SRL.

Astfel, având în vedere cele menționate și faptul că instanța de recurs nu a constatat aplicarea eronată a normelor de drept de către instanța de insolvabilitate, Colegiul ajunge la concluzia că nu există temei pentru casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2016, or aceasta este legală și întemeiată, considerent din care urmează a fi menținută.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge recursul declarat de către societatea pe acțiuni „Cariera de Granit și Pietriș din Soroca”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2016, adoptată în procesul de insolvabilitate a societății comerciale „Blanșir” societate cu răspundere limitată.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,

Judecător –

Svetlana Filincova

Judecători –

Dumitru Mardari

Galina Stratulat