

## DECIZIE

08 iunie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței  
Judecători

Valeriu Doagă  
Sveatoslav Moldovan, Iuliana Oprea

juducînd recursul declarat de reprezentantul debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Gazinstal-04” în proces de insolvabilitate - Bumbu Lucia, în cauza privind intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Gazinstal-04”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 aprilie 2016, prin care s-au respins contestațiile depuse și s-a validat creanța,

### C O N S T A T Ă :

La 26.07.2013 SRL „Orhei-Gaz” s-a adresat cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SC “Gazinstal-04” SRL.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău 2c-183/13 din 30 septembrie 2013 a fost intentat procesul de insolvabilitate față de SC “Gazinstal-04” SRL. în calitate de administrator de insolvabilitate a fost desemnat ÎI „Cucereavîi Ion”. Termenul-limită, pentru creditori, de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv, a fost stabilit 31 octombrie 2013, iar ședința de validare a creanțelor a fost numită pentru data de 25 noiembrie 2013.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău 2c-183/13 din 25 noiembrie 2013 a fost admisă cererea de demisie a ÎI „Cucereavîi Ion” și desemnat în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate al SC “Gazinstal-04” SRL - ÎI „Bevziuc Sergiu”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 decembrie 2013 s-a dispus intentarea procedurii de faliment față de SC “Gazinstal-04” SRL, fiind numit în calitate de lichidator ÎI „Bevziuc Sergiu”.

La 31.10.2013, Direcția Administrare Fiscală Buiucani a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău a înaintat cerere de a-i recunoaște în calitate de creditori chirografari față de societatea comercială „Gazinstal-04” cu suma de 4 356,33 lei. Sumă cu care DAF Buiucani a fost validată și inclusă în tabelul consolidat al creanțelor din 18.12.2013.

La 06 februarie 2014, Direcția Administrare Fiscală Buiucani a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, a înaintat cerere de modificare a creanței și anume din suma de 4 356,33 lei, să fie inclusă suma creanței de 3 301 631,33 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 31 martie 2014, a fost refuzat în cererea de repunere în termen și s-a respins ca tardivă cererea de validare a creanței

înaintată de către Direcția Administrare Fiscală Buiucani a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, în mărime de 3 301 631,33 lei.

La 08 aprilie 2014, Direcția Administrare Fiscală Buiucani a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău a declarat recurs, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 31 martie 2014, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu emiterea unei noi soluții de admitere a cererii de repunere în termen a creanței.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 14 mai 2014 s-a admis cererea de recurs declarată de către Direcția Administrare Fiscală Buiucani a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, s-a casat încheierea Curții de Apel Chișinău din 31 martie 2014 și s-a pronunțat o nouă hotărâre sub formă de încheiere prin care s-a admis demersul de repunere în termen a cererii de validare a creanței în mărime de 3 301 631,33 lei și s-a repus în termen cererea de validare a creanței înaintate de Direcția Administrare Fiscală Buiucani a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, fiind remisă pricina în instanța de insolabilitate pentru examinarea cererii de validare a creanței în fond.

La 26.06.2014 reprezentantul debitorului SC "Gazinstal-04" SRL - Bumbu Lucia a depus contestație la cererea de validare a creanțelor a IFS DAF Buiucani.

La 10.10.2014 Inculeț Oleg a depus contestație la cererea de validare a creanțelor a IFS DAF Buiucani.

La 18.11.2014 avocatul reprezentantului debitorului - Pîslaru Vitalie, a depus contestație prin care a solicitat respingerea cererii de validare a creanțelor depusă de IFS DAF Buiucani.

Ședința de validare a creanțelor a fost numită pentru 17.11.2014, fiind amînată pentru 21.11.2014, apoi pentru 24.11.2014, pentru a acorda posibilitate debitorului de a prezenta probe că a contestat decizia IFS privind controlul efectuat. La ședința din 24.11.2014 părțile, inclusiv IFS DAF Buiucani au căzut de acord asupra necesității efectuării unui nou control, ședința fiind amînată pentru 15.01.2015. Din motiv că actele nu au fost prezentate pentru control, IFS nu a efectuat controlul, astfel, ședința a fost amînată pentru 19.02.2015 ulterior pentru 02.04.2015, 28.05.2015 pentru acordarea unui termen și efectuarea controlului. Ultima ședință a fost amînată fără stabilirea unui termen exact, pînă la parvenirea în instanță a informației privind rezultatele controlului repetat.

La data de 18 aprilie 2016 prin Încheierea Curții de Apel Chișinău au fost respinse contestațiile depuse și s-a validat IFS Buiucani ca creditor a debitorului SRL „Gazinstal-04” cu suma de 3 301 631 lei 33 bani. Încheierea servind drept temei de modificare a tabelului creanțelor.

Considerînd ilegală încheierea instanței de apel, la 22.04.2016 și 23.05.2016, reprezentantul debitorului SC "Gazinstal-04" SRL - Bumbu Lucia, a contestat-o cu recurs, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 aprilie 2016, cu restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de apel, în altă componentă.

În argumentarea recursului recurenta a invocat că instanța de insolabilitate nu a constatat și elucidat pe deplin circumstanțele, care au importanță pentru soluționarea pricinii în fond.

Potrivit art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu criticile invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și pasibil de a fi respins cu menținerea încheierii recurate din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să-l respingă și să mențină încheierea.

Încheierea recurată este adoptată în conformitate cu normele de drept procedural și cu aprecierea completă a tuturor probelor și a circumstanțelor cauzei – motiv pentru care de către Colegiu este considerată legală și întemeiată.

Din materialele cauzei rezultă că recurentul își exprimă dezacordul cu soluția instanței de insolabilitate prin care au fost respinse contestațiile depuse și s-a validat IFS Buiucani ca creditor a debitorului SRL „Gazinstal-04” cu suma de 3 301 631 lei 33 bani.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolabilității.

Potrivit art. 140 alin. (1) din Legea insolabilității 149 din 29.06.2012, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță.

Conform art. 141 alin. (1) din Legea insolabilității, cererea de admitere a creanțelor are același regim juridic ca și cererea de chemare în judecată, cu excepțiile stabilite la art. 19.

Articolul 142 alin. (1) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 prevede că creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolabilității, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii / necontestate în termenele prevăzute de legi speciale.

Conform art. 145 alin. (2) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolabilitate constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

Reieșind din materialele pricinii, reține Colegiul că, creanța IFS DAF Buiucani solicitată spre validare, rezultă din decizia IFS nr. 3510/p/2 din 13 decembrie 2013, prin care se atestă că au fost calculate suplimentar la Bugetul de stat, plăți de bază în sumă de 1 138 140 lei, penalități în mărime de 466 526 lei și amenzi în mărime de 1 692 609 lei, iar în total suma de 3301631 lei 33 bani.

Constată Colegiul că, Decizia nr. 3510/p/2 din 13.12.2013 emisă de către Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău nu a fost contestată de către debitor, astfel actul menționat urmează a fi executat, fapt indicat expres și în decizia Curții Supreme de Justiție nr. 2rc-334/14 din 14 mai 2014.

Astfel, în coraborare cu circumstanțele constatate și probele administrate, Colegiul apreciază ca fiind justă concluzia instanței de insolabilitate, conform

căreia, cererea de validare a creanțelor urmează a fi admisă cu validarea creanței IFS DAF Buiucani în mărime de 3 301 631,33 lei.

În partea ce ține de contestațiile depuse împotriva validării creanței IFS, Colegiul reține că, din actele cauzei rezultă cu certitudine faptul că decizia IFS nr. 3510/p/2 din 13 decembrie 2013 nu a fost contestată sau anulată, nu a fost efectuat un control suplimentar, astfel, actul administrativ menționat este valabil și produce efectele juridice de rigoare.

Totodată, menționează Colegiul că, deși reprezentantul debitorului a indicat că nu este de acord cu rezultatele controlului, acesta în termenul extins acordat de instanță, nu a contestat în ordinea prevăzută de lege actul menționat.

Pe cale de consecință, conchide Colegiul că, argumentele invocate nu pot fi reținute or, decizia IFS nr. 3510/p/2 din 13 decembrie 2013 este un act administrativ valabil, nu a fost contestat, respectiv urmează a fi executat, fapt indicat expres și în decizia Curții Supreme de Justiție nr.2rc-334/14 din 14 mai 2014.

Astfel, Colegiul consideră că instanța de insolabilitate corect a respins contestațiile depuse și a admis cererea de validare a creanțelor a IFS DAF Buiucani.

În acest context, argumentele invocate de reprezentantul debitorului SRL „Gazinstal-04” în proces de insolabilitate - Bumbu Lucia, nu se încadrează în temeiurile de casare a încheierii recurate, fiind declarative și neprobate.

În această ordine de idei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ constată netemeinicia motivelor invocate de către recurent în cererea de recurs.

Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 427 lit. a) CPC al RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

#### D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de reprezentantul debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Gazinstal-04” în proces de insolabilitate - Bumbu Lucia.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 aprilie 2016, în cauza privind intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Gazinstal-04”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței

Valeriu Doagă

Judecători

Sveatoslav Moldovan

Iuliana Oprea