

## DECIZIE

08 iunie 2016

mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței  
Judecatori

Valeriu Doagă  
Sveatoslav Moldovan, Iuliana Oprea

juducând recursul declarat de creditorul Întreprinderea Individuală “Abagi-Terzi”, în cauza privind derularea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Vegfrutis”

împotriva încheierii Curții de Apel Cahul din 27 martie 2015, prin care s-a respins contestația creditorului privind rectificarea tabelului creanțelor ca fiind neîntemeiată,

### C O N S T A T Ă :

La 10.05.2011, creditorul Dimitrov N. a depus la Curtea de Apel Economică RM cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „VEGFRUTIS” din mun. Comrat, invocând incapacitatea de plată a debitorului.

Prin hotărîrea Curții de Apel Economică RM din 29.06.2011 a fost intentat procesul de insolabilitate față de SRL „VEGFRUTIS”.

Prin Decizia Curții Supreme de Justiție din 19.02.2014 cauza a fost remisă pentru judecare în Curtea de Apel Cahul.

La data de 12.09.2013 și la data de 20.12.2013 creditorul ÎI “Abagi-Terzi” și fostul administrator al insolabilității, Leiciu Svetlana au depus cereri privind rectificarea tabelului creanțelor: reducerea și excluderea din tabelul creanțelor, creanțele creditorilor: 1) Inspectoratul Fiscal UTA Găgăuzia; 2) SRL “Basarabia-Agroexport”; 3) “Power Advance”; 4) Ciornaia O.V.; 5) Cioban M.A., 6). INC “Dual Group”; 7). Dimitrov N.; 8) Cimpoeș S.; 9) SRL “Agarista Agricola”; 10) SRL “Vartis”; 11) SRL “Fortex”; 12) ”Vagame”; 13) “Fructovii Bereg”; 14) BC “Banca de Economii” SA”.

Ulterior, în ședința de judecată administratorul insolabilității nou numit -Coltun Elvira a renunțat la cererea privind rectificarea tabelului .

Astfel, obiect al examinării reprezintă doar cererea creditorului ÎI „Abagi-Terzi”.

În calitate de teme de rectificare a tabelului creanțelor, creditorul a indicat că față de creditorii menționați sunt documente-acte ce confirm ilegalitatea creanțelor înaintate. de acești creditori, descoperite de fostul administrator al insolabilității Leiciu Svetlana în perioada de verificare creanțelor.

Privind creanța creditorului IFS UTA Găgăuzia , creditorul ÎI „Abagi Terzi” a solicitat micșorarea creanței: privind datorii, de la suma de 3 825 875,64 lei,

micșorarea cu suma de 2 478 854,46 lei, și penalitatea, de la 1 359 783,60 lei, micșorarea cu suma de 1 009 239,16 lei.

Creditorul ÎI „Abagi Terzi” la reducerea acestei creanțe a indicat în calitate de temei, necorespunderea prevederilor Codului Fiscal privind calcularea TVA la operațiuni de export.

Prin Încheierea Curții de Apel Cahul din 27 martie 2015 a fost respinsă contestația creditorului ÎI “Abagi-Terzi” privind rectificarea tabelului creanțelor - reducerea și excluderea din tabelul creanțelor, creanțele creditorilor: 1) Inspectoratul Fiscal UTA Găgăuzia; 2) SRL “Basarabia- Agroexport”; 3) “Power Advance”; 4) Ciornaia O.V; 5) Cioban M.A., 6) INC “Dual Group”; 7) Dimitrov N.; 8) Cimpoș S.; 9) SRL “Agarista Agricola”; 10) SRL “Vartis”; 11) SRL “Fortex”; 12) ”Vagame”; 13) “Fructovii Bereg”; 14) BC “Banca de Economii” SA”, ca fiind neîntemeiată.

Considerând ilegală încheierea instanței de apel, la 22.04.2016, creditorul Întreprinderea Individuală “Abagi-Terzi”, a contestat-o cu recurs, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii Curții de Apel Cahul din 27 martie 2016, cu remiterea contestației spre reexaminare în instanța de fond.

În argumentarea recursului recurenta a invocat ilegalitatea și netemeinicia încheierii recurate menționând că este nemotivată.

Încheierea instanței de insolabilitate poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile. Reieșind din faptul că creditorul ÎI “Abagi-Terzi” nu a fost prezent la ședința de judecată din 27 martie 2015, iar la materialele dosarului nu există dovada recepționării încheierii recurate, Colegiu apreciază recursul ca depus în termen.

La data de 07.06.2016, intimații, reprezentantul debitorului SRL „Vegfrutis” în proces de insolabilitate, administratorul autorizat Coltun Elvira și SRL “Basarabia-Agroexport” au depus referințe la recursul înaintat de creditorul ÎI “Abagi-Terzi”, solicitând respingerea acestuia ca fiind neîntemeiat, nemotivat și tardiv.

Potrivit art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu criticile invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și pasibil de a fi respins cu menținerea încheierii recurate din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să-l respingă și să mențină încheierea.

Încheierea recurată este adoptată în conformitate cu normele de drept procedural și cu aprecierea completă a tuturor probelor și a circumstanțelor cauzei – motiv pentru care de către Colegiu este considerată legală și întemeiată.

Din materialele cauzei rezultă că recurentul își exprimă dezacordul cu soluția instanței de insolabilitate prin care a fost respinsă contestația creditorului ÎI “Abagi-Terzi” privind rectificarea tabelului creanțelor.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolabilității.

Potrivit prevederilor art. 142 alin. (1) al Legii insolabilității, creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolabilității, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale.

Conform art. 143 alin. (8) al Legii Insolvabilității, Consemnarea judecătorului în tabelul definitiv consolidat al creanțelor are efectul unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile pentru toate creanțele validate, conform valorii și rangului lor, precum și pentru debitor, administrator/ lichidator și pentru toți creditorii chirografari și creditorii garanți.

Reieșind din materialele cauzei, constată Colegiul că, creanțele creditorilor cu referire la care se solicită rectificarea tabelului definitiv al creanțelor față de debitorul SRL „Vegfrutis”, au fost incluse în tabelul definitiv și confirmate de administratorul insolvabilității (împuternicit în perioada respectivă - Leiciu Svetlana) și validate de instanța de judecată.

Conform art. 144 alin. (8) Legii insolvabilității, după expirarea termenului de depunere a contestațiilor prevăzut la alin. (2) și pînă la încetarea procesului, orice parte interesată poate face contestație împotriva trecerii unei creanțe sau a unui drept de preferință în tabelul creanțelor în cazul descoperirii unui fals sau unei erori esențiale care au determinat admiterea creanței sau a dreptului de preferință, precum și în cazul descoperirii unor titluri hotărîtoare necunoscute pînă atunci.

Reieșind din reglementările expuse, Colegiul apreciază ca fiind justă concluzia instanței de insolvabilitate care a stabilit că, creditorul ÎI „Abagi Terzi” nu a prezentat instanței de judecată probe prevăzute de art. 144 alin. (8) Legii insolvabilității, contestația fiind pur declarativă, deși, au fost oferit un timp îndelungat pentru prezentarea probelor.

Astfel, Colegiul consideră că instanța de insolvabilitate corect a respins ca fiind neîntemeiată contestația creditorului ÎI “Abagi-Terzi” privind rectificarea tabelului creanțelor - reducerea și excluderea din tabelul creanțelor a creanțelor creditorilor: 1) Inspectoratul Fiscal UTA Găgăuzia; 2) SRL “Basarabia- Agroexport”; 3) “Power Advance”; 4) Ciornaia O.V; 5) Cioban M.A., 6) INC “Dual Group”; 7) Dimitrov N.; 8) Cimpoeș S.; 9) SRL “Agarista Agricola”; 10) SRL “Vartis”; 11) SRL “Fortex”; 12) ”Vagame”; 13) “Fructovii Bereg”; 14) BC “Banca de Economii” SA”.

În acest context, argumentele invocate de creditorul ÎI “Abagi-Terzi”, nu se încadrează în temeiurile de casare a încheierii recurate.

În această ordine de idei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ constată netemeinicia motivelor invocate de către recurent în cererea de recurs.

Ținînd cont de cele expuse și în temeiul art. 427 lit. a) CPC al RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

#### DECIDE:

Se respinge recursul declarat de creditorul Întreprinderea Individuală “Abagi-Terzi”.

Se menține încheierea Curții de Apel Cahul din 27 martie 2015, în cauza privind derularea procesului de insolvabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Vegfrutis”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței

Valeriu Doagă

Judecători

Sveatoslav Moldovan

Iuliana Oprea