

ÎN C H E I E R E

08 iunie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,

Judecător

Judecători

Tatiana Vieru

Oleg Sternioală, Valentina Clevadî

examinînd conflictul de competență între Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău și Judecătoria Buiucani mun. Chișinău, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Turcu Ion împotriva Oficiului Cadastral Teritorial Chișinău nr. 1, filiala ÎS „Cadastru” și Bulicanu Maria privind contestarea actului administrativ, obligarea radierii înscrierilor și încasarea prejudiciului moral,

c o n s t a t ă

La 22 august 2014, Turcu Ion a depus cerere de chemare în judecată împotriva Oficiului Cadastral Teritorial Chișinău nr. 1, filiala ÎS „Cadastru” și Bulicanu Maria privind contestarea actului administrativ, obligarea radierii înscrierilor și încasarea prejudiciului moral.

Prin încheierea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 30 septembrie 2014 a fost admis demersul ÎS „Cadastru” privind strămutarea pricinii, cu remiterea pricinii spre examinare conform competenței la Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 04 noiembrie 2014 s-a respins recursul lui Turcu Ion și s-a menținut încheierea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 30 septembrie 2014.

Prin hotărîrea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 02 februarie 2015 acțiunea a fost respinsă ca tardivă.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 07 iulie 2015 s-a admis apelul declarat de Turcu Ion, s-a casat hotărîrea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 02 februarie 2015, cu remiterea pricinii la rejudecare în prima instanță la Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău.

Prin încheierea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 21 aprilie 2016 a fost declinată competența Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău de la judecarea cauzei, pricina fiind remisă Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului de competență jurisdicțională.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a transmite pricina la Curtea de Apel Chișinău pentru soluționarea conflictului de competență, din următoarele considerente.

În conformitate art. 44 alin. (1) CPC, instanța judecătorească în fața căreia s-a ivit conflictul de competență jurisdicțională suspendă din oficiu procesul și înaintează dosarul către instanța în drept să soluționeze conflictul de competență.

Conform art. 44 alin. (2) CPC, când două sau mai multe judecătoria din circumscripția aceleiași curți de apel se declară competente să judece aceeași pricină sau când, prin încheieri irevocabile, ele își declară incompetența de a judeca aceeași pricină, conflictul de competență se judecă de către curtea de apel comună.

Din materialele dosarului s-a constatat că, la 22 august 2014 Turcu Ion a depus la Judecătoria Buiucani mun. Chișinău cerere de chemare în judecată împotriva Oficiului Cadastral Teritorial Chișinău nr. 1, filiala ÎS „Cadastru” și Bulicanu Maria privind contestarea actului administrativ, obligarea radierii înscrierilor și încasarea prejudiciului moral.

Prin încheierea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 30 septembrie 2014 pricina a fost remisă spre examinare conform competenței la Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău, încheierea în cauză fiind menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 04 noiembrie 2014.

Prin încheierea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 21 aprilie 2016 a fost declinată competența Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău de la judecarea cauzei, pricina fiind remisă Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului de competență jurisdicțională.

Astfel, reține Colegiul că, conflictul de competență la judecarea pricinii date a apărut între Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău și Judecătoria Buiucani mun. Chișinău, a căror curte de apel comună este Curtea de Apel Chișinău.

Prin urmare, Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău greșit a expedit pricina pentru soluționarea conflictului de competență jurisdicțională la Curtea Supremă de Justiție, deoarece atât Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău, cât și Judecătoria Buiucani mun. Chișinău se află în circumscripția aceleiași curți de apel.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a transmite pricina la Curtea de Apel Chișinău, pentru soluționarea conflictului de competență jurisdicțională.

În conformitate cu art. 270, art. 44 alin. (2) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se remite pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Turcu Ion împotriva Oficiului Cadastral Teritorial Chișinău nr. 1, filiala ÎS „Cadastru” și Bulicanu Maria privind contestarea actului administrativ, obligarea radierii înscrierilor și încasarea prejudiciului moral, la Curtea de Apel Chișinău, pentru soluționarea conflictului de competență jurisdicțională.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,

Judecător

Tatiana Vieru

Judecători

Oleg Sternioală

Valentina Clevadi