

prima instanță, jud.: G. Lungu

dosarul nr. 2ra-1273/2016

instanța de apel, jud.: A. Panov, M. Moraru, A. Minciuna

Î N C H E I E R E

08 iunie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Dumitru Mardari, Galina Stratulat

examinând chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de Mihail Grate,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Elena Grate împotriva lui Mihail Grate cu privire la partajarea bunurilor proprietate comună în devălmășie, și

cererea reconvențională înaintată de Mihail Grate împotriva Elenei Grate cu privire la partajarea bunurilor proprietate comună în devălmășie,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 03 februarie 2016, prin care s-a respins apelul declarat de Mihail Grate și s-a admis apelul declarat de Elena Grate cu casarea în parte a hotărârii Judecătoriei Ialoveni din 24 decembrie 2014, și s-a pronunțat o nouă hotărâre de admitere parțială a acțiunii

c o n s t a t ă

La 18 noiembrie 2011 reclamanta Elena Grate s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Mihail Grate cu privire la partajarea bunurilor imobile și mobile proprietate comună în devălmășie a părților.

În motivarea acțiunii Elena Grate a indicat, că la 02 iulie 1988 a încheiat căsătoria cu Mihail Grate, la OSC Chișinău, înregistrată cu nr. 1367.

Prin hotărârea Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 02 iunie 2011 căsătoria a fost desfăcută, divorțul fiind trecut în registrul de stare civilă a OSC Rîșcani, mun. Chișinău la 23 iulie 2011 sub nr. 318.

Afirmă Elena Grate că, în timpul căsătoriei, părțile au dobândit în proprietate comună două terenuri pomicole: un lot de pământ cu suprafața de 0,0604 ha, care se află în s. Suruceni, r-l Ialoveni, cu nr. cadastral 5530305562, cu costul de 35 027 lei și alt teren pomicol amplasat în IP „Satoc Agro”, amplasat în s. Pașcani, r-l Criuleni cu costul de 16 430 lei.

De asemenea părțile dețin în proprietate comună în devălmășie bunurile mobile și anume: mobilă de perete „Albina” cu costul de 6 000 lei; mobilă moale din odaia copiilor, canapea și fotolii cu costul de 6 000 lei; covor Floare cu mărimile 3x4 m cu costul 4 000 lei; perdele la ferestre procurate din Italia cu costul 6 500 lei; mobilă de perete „Codru” cu costul 7 000 lei; mobilă moale din salon cu costul 10 000 lei; televizor „Samsung” cu costul 5 500 lei; mașină de

spălat „Samsung” cu costul de 4 000 lei; frigider „Ariston” cu costul 6 500 lei; aragaz cu costul 3 000 lei; covor „Floare” mărimea 2x3 m cu costul 4 000 lei; cazan „Vailant” cu costul de 7 500 lei.

Solicită reclamanta să-i fie atribuită în proprietate: mobilă de perete „Albina” cu costul de 6 000 lei; mobilă moale din odaia copiilor, canapea și fotolii cu costul de 6 000 lei; covor „Floare” cu mărimile 3x4 m cu costul de 4 000 lei; perdele la ferestre procurate din Italia cu costul 6 500 lei; cât și lotul de pământ amplasat în s. Suruceni, r-l Ialoveni cu costul 35 027 lei, iar pârâtului să-i fie atribuit în proprietate: lotul de pământ amplasat în ÎP „Satoc-Agro” din com. Pașcani, r-l Criuleni cu costul de 16 430 lei; mobilă de perete „Codru” cu costul 7 000 lei; mobilă moale din salon cu costul 10 000 lei; televizor „Samsung” cu costul 5 500 lei; mașină de spălat „Samsung” cu costul de 4 000 lei; frigider „Ariston” cu costul de 6 500 lei; aragaz cu costul de 3 000 lei; covor „Floare” mărimea 2x3 m cu costul de 4 000 lei; cazan „Vailant” cu costul de 7 500 lei; cu încasarea diferenței dintre cotele părți ce constituie 2 597 lei din contul Elenei Grate în beneficiul lui Mihail Grate.

La 11 noiembrie 2013, Mihail Grate, în procesul examinării cauzei a înaintat cerere reconvențională privind partajarea bunurilor mobile-proprietate comună în devălmășie, solicitînd de a-i transmite următoarele bunuri: șervețele mari 6 buc. - 300 lei; șervețele de blide 42 buc. - 420 lei; șervețele de față 17 buc. - 170 lei; băsmăluțe 14 buc. - 28 lei; față de pernă 12 buc. - 120 lei; prostire 7 buc. - 70 lei; ceașcă 30 buc. - 150 lei; cearșaf de plapumă 4 buc. - 340 lei; prostire 7 buc. - 70 lei; pături 2 buc. - 100 lei; pături 2 buc. - 150 lei; set de porțelan 12 pers. - 120 lei; set de porțelan 8 pers. - 80 lei; set de porțelan 5 pers. - 50 lei; set de porțelan 13 pers. - 130 lei; aspirator - 300 lei; mașină de tocat carne - 100 lei; răzătoare - 50 lei; vază de cristal 1 000 lei; salatiere 9 buc. - 90 lei; farfurie mare 29 buc. - 580 lei; serviciu de masă 3 buc. - 30 lei; cearșaf 2 buc. - 40 lei; față de pernă 4 buc. - 40 lei; ceainic 1 buc. - 30 lei; geantă 2 buc. - 20 lei; salatiere 10 buc. - 100 lei; cuverturi 3 buc. - 30 lei; față de masă 1 buc. - 150 lei; frigider „Ariston” - 5000 lei; aragaz - 1200 lei; cazan „Vailant” - 7 500 lei; lotul de teren din s. Suruceni, r-l Ialoveni, estimat la prețul de 35 027 lei și lotul de teren din com. Pașcani, ÎP „Satoc Agro” estimat la prețul de 16 430 lei.

Afirmă Mihail Grate că suma totală a bunurilor predestinate lui constituie suma de 67 485 lei.

Iar, Elenei Grate solicită de a-i transmite următoarele bunuri: computer-10 000 lei; masă pentru computer - 1 500 lei; 2 plapume - 700 lei; 2 perne mici - 120 lei; 2 perne mari - 70 lei; cuptor electric - 1 700 lei; instrument muzical „Saxofon” - 8 250 lei; 3 lăncișoare de aur - 3 000 lei; cercei de aur 3 perechi - 2 000 lei; CD/ pentru computator/ 10 buc. - 300 lei; 2 tigăi mari - 1 400 lei; cearșafuri 38 buc. - 1 700 lei; cearșaf de plapumă 26 buc - 2 210 lei; prosoape mari 34 buc - 2 040 lei; albituri pentru dormitor - 2400 lei; mobilă de perete „Albina” - 1 000 lei; mobilă de perete „Codru” - 3 000 lei; mobilă moale din odaia copiilor canapea și fotoliu - 5 000 lei; mobilă moale din salon - 7 000 lei; televizor „Samsung” - 2 000 lei; covor - 1 500 lei; covor - 2 000 lei; draperii cumpărate în Italia la ferestre - 4 000 lei; mașină de spălat „Indezit” - 4 000 lei. Suma totală a bunurilor predestinate Elenei Grate constituie - 66 890 lei.

Diferența de 595 lei dintre cotele părților a încasa din contul lui Mihail Grate în beneficiul Elenei Grate.

Prin hotărârea Judecătoriei Ialoveni din 24 decembrie 2014 s-a admis parțial cererea de chemare în judecată înaintată de Elena Grate împotriva lui Mihail Grate cu privire la împărțirea bunurilor proprietate comună în devălmășie după desfacerea căsătoriei. S-a transmis în proprietatea Elenei Grate: lotul de pământ amplasat în ÎP „Satoc Agro” din com. Pașcani, r-l Criuleni cu costul de 16 430 lei; mobilă de perete „Albina” cu costul de 6 000 lei; mobila moale din odaia copiilor, canapea și fotolii cu costul de 6 000 lei; covor „Floare” cu mărimea 3x4 m cu costul 4 000 lei; perdele la ferestre procurate în Italia cu costul de 6 500 lei; iar în total bunuri în valoare de 40 930 lei. S-a atribuit în proprietatea lui Mihail Grate lotul de pământ amplasat în sat. Suruceni, r-l Ialoveni cu costul de 35 027 lei; mobilă de perete „Codru” cu costul de 7 000 lei; mobilă moale din salon cu costul de 10 000 lei; televizor „Samsung” cu costul de 5 500 lei; mașină de spălat automat „Samsung” cu costul de 4 000 lei; frigider „Ariston” cu 2 camere cu costul de 6 500 lei; aragaz cu costul de 3 000 lei; covor „Floare” mărimea 2x3 cu costul de 4 000 lei; cazan „Vailant” cu costul de 7 500 lei, iar în total bunuri în sumă de 75 527 lei. S-a dispus încasarea de la Mihail Grate în beneficiul Elenei Grate diferența dintre cote-părți în sumă de 34 597 lei. S-a dispus încasarea de la Mihail Grate în beneficiul Elenei Grate taxa de stat achitată în sumă de 1 986 lei. S-a respins cererea reconvențională depusă de Mihail Grate împotriva Elenei Grate cu privire la partajarea bunurilor mobile proprietate comună în devălmășie, ca neîntemeiată.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 21 ianuarie 2015 Mihail Grate a declarat apel, solicitând casarea acesteia, cu pronunțarea unei noi hotărâri, prin care a respinge cererea de chemare în judecată depusă de Elena Grate și a admite cererea reconvențională a lui Mihail Grate.

La 23 ianuarie 2015 Elena Grate a expediat prin poștă cererea de apel, care a fost înregistrat la 26 ianuarie 2015, împotriva hotărârii Judecătoriei Ialoveni din 24 decembrie 2014, solicitând casarea parțială a acesteia și emiterea unei noi hotărâri, prin care să fie admisă integral acțiunea depusă de Elena Grate, cu dispunerea transiterii Elenei Grate a terenul din r-l Ialoveni, s. Suruceni, cu nr. cadastral 5530305.562, iar lui Mihail Grate să-i fie transmis terenul din r-l Criuleni, com. Pașcani, ÎP „Satoc Agro”, cu nr. cadastral 3147118.206.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 03 februarie 2016 s-a respins apelul declarat de Mihail Grate, ca neîntemeiat. S-a admis apelul declarat de Elena Grate. S-a casat hotărârea Judecătoriei Ialoveni din 24 decembrie 2014 în partea admiterii acțiunii și s-a pronunțat o nouă hotărâre, prin care: s-au partajat bunurile proprietate comună în devălmășie a Elenei Grate și Mihail Grate, după cum urmează: s-a atribuit în proprietatea Elenei Grate: lotul de pământ amplasat în s. Suruceni, r-l Ialoveni cu costul de 35 027 lei; mobilă de perete „Albina” cu costul de 6 000 lei; mobilă moale din odaia copiilor, canapea și fotolii cu costul de 6 000 lei; covor „Floare” cu mărimea 3x4 m cu costul de 4 000 lei; perdele la ferestre procurate din Italia cu costul de 6 500 lei; iar în total bunuri în sumă de 58 527 lei. S-a atribuit în proprietatea lui Mihail Grate: lotul de pământ amplasat în ÎP „Satoc- Agro” din com. Pașcani, r-l Criuleni cu costul de 16 430 lei; mobilă de

perete „Codru” cu costul 7 000 lei; mobilă moale din salon cu costul 10 000 lei; televizor „Samsung” cu costul 5 500 lei; mașină de spălat „Samsung” cu costul de 4 000 lei; frigider „Ariston” cu 2 camere cu costul de 6 500 lei; aragaz cu costul de 3 000 lei; covor „Floare” mărimea 2x3 m cu costul 4 000 lei; cazan „Vailant” cu costul 7 500 lei, iar în total bunuri în sumă de 63 930 lei. S-a încasat de la Mihail Grate în beneficiul Elenei Grate diferența dintre cote-părți în sumă de 5 403 lei. S-a încasat de la Mihail Grate în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 1 559 lei. În rest hotărârea s-a menținut.

La 31 martie 2016, Mihail Grate a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel cu restituirea pricinii spre rejudecare.

În motivarea recursului a indicat că, prin decizia instanței de apel îi sunt încălcate drepturile sale garantate de art. 55, 56 CPC, Constituția RM și CEDO.

A mai indicat recurentul în susținerea recursului, dezacordul vis-a-vis de soluțiile primite, expunându-se asupra fondului cauzei, invocând faptul că bunurile comune în devălmășie nu au fost partajate corect.

Susține că prin soluția primită de instanța de apel s-a încălcat principiul securității juridice și dreptul de acces la justiție, garantat de art. 6 CEDO.

Examinând temeiurile recursului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este inadmisibil din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) CPC, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Alineatele (2) și (3) aceluiași articol prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că normele de drept material sau de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat, iar alin. (4) stabilește că săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a pricinii sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Conform prevederilor art. 433 lit. a) CPC, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4).

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Mihail Grate nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432, alin. (2), (3) și (4) CPC.

Prin urmare, argumentele recursului nu indică la încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural de către instanța de apel, respectiv nu constituie temei de casare a deciziei recurate.

Or, recursul exercitat conform secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia în fapt.

În acest context, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează și faptul că procedura admisibilității constă în verificarea faptului dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. art. 432, alin. (2), (3) și (4) CPC.

Aici, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ține să menționeze că conform jurisprudenței CEDO, recursurile trebuie să fie efective, adică să fie capabile să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri (cauza Purcell contra Irlandei, 16 aprilie 1991), pe când în recursul declarat de Mihail Grate, asemenea aspecte nu se regăsesc.

Distinct de cele relatate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de Mihail Grate ca inadmisibil.

În conformitate cu art. art. 270, art. 433 lit. a), art. 440 CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Recursul declarat de către Mihail Grate se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului, judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Dumitru Mardari

Galina Stratulat