

D E C I Z I E

08 iunie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul: Valeriu Doagă

Judecătorii: Iuliana Oprea și Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de Vorobiova Tatiana și avocatul Fotescu Mihail, în cadrul procesului de insolvență al întreprinderii cu capital străin „Imobiliare Alba” societate cu răspundere limitată, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2016, prin care s-a respins contestația depusă de creditorul garantat Tatiana Vorobiova cu privire la anularea răspunsului lichidatorului privind obligarea achitării cheltuielilor de validare și valorificare și obligarea executării hotărârii comitetului creditorilor din 23 iunie 2015

c o n s t a t ă:

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 decembrie 2013 s-a admis spre examinare cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvență în privința întreprinderii cu capital străin „Imobiliare Alba” societate cu răspundere limitată și s-a desemnat în calitate de administrator provizoriu Selevestru Irina.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 28 iulie 2014 s-a intentat procedura simplificată a falimentului față de întreprinderea cu capital străin „Imobiliare Alba” societate cu răspundere limitată și s-a desemnat în funcția de lichidator Selevestru Irina.

Creditorul Tatiana Vorobiova a depus cerere cu privire la stingerea parțială a creanței deținute față de întreprinderea cu capital străin „Imobiliare Alba” societate cu răspundere limitată în mărime de 29 048 Euro, echivalent în lei 619 058 lei, prin transmiterea în proprietate a bunului imobil - apartament de tip mansardă nr. 7 M nr. cadastral 0100506.014.01.022 cu 2 odăi, suprafața de 53 m.p. și camera de 27 m.p. din blocul locativ amplasat în mun. Chișinău, str. Calea Ieșilor 69V, ridicarea tuturor sechestrelor, grevărilor și altor afecțiuni și obligarea Întreprinderii de Stat „Cadastru” de a înregistra dreptul de proprietate asupra bunului imobil în Registrul bunurilor imobile.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 iunie 2015 s-a admis parțial cererea Tatiane Vorobiova.

S-a obligat lichidatorul să transmită prin act de primire-predare în contul stingerii parțiale a creanței deținute de Tatiana Vorobiova în mărime de 39 048 Euro, echivalent în lei – apartamentul de tip mansardă nr. 7 M, numărul cadastral 0100506.014.01.022 cu 2 odăi cu suprafața de 53 m.p. și camera de 27 m.p. din blocul locativ amplasat în mun. Chișinău, str. Calea Ieșilor 69 V, în termen de 10 zile din momentul achitării de către creditorul Tatiana Vorobiova a cheltuielilor de validare și valorificare a bunului, inclusiv a onorariului de succes stabilit pentru administratorul insolvenței/lichidator în mărime de 5 % din suma creanțelor stinse.

S-au anulat sechestrul și restricțiile, care sunt aplicate asupra bunului imobil apartamentul de tip mansardă nr. 7 M, numărul cadastral 0100506.014.01.022 cu 2 odăi cu suprafața de 53 m.p. și camera de 27 m.p. din blocul locativ amplasat în mun. Chișinău, str. Calea Ieșilor 69 V cu excepția sechestrului aplicat în cadrul procesului de insolvență de către Curtea de Apel Chișinău care va fi scos de către lichidator în momentul transmiterii bunului.

S-a indicat că din momentul semnării actului de primire-predare a bunurilor și al achitării de către creditorul Tatiana Vorobiova a cheltuielilor de validare și valorificare inclusiv a onorariului de succes al lichidatorului, dreptul de proprietate asupra bunului imobil - apartamentul de tip mansardă nr. 7 M, numărul cadastral 0100506.014.01.022 cu 2 odăi cu suprafața de 53 m.p. și camera de 27 m.p. din blocul locativ amplasat în mun. Chișinău, str. Calea Ieșilor 69 V, trece la creditorul Tatiana Vorobiova, iar creanța acesteia validată în tabelul definitiv în mărime de 619 058 lei se stinge prin compensare.

S-a respins solicitarea cu privire la obligarea Întreprinderii de Stat „Cadastru” la înregistrarea dreptului de proprietate (f.d. 12-15).

La 27 octombrie 2015 avocatul Bulat Alexandru a declarat în interesele Tatianeii Vorobiova recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 iunie 2015 (f.d. 23).

Curtea Supremă de Justiție prin decizia din 28 octombrie 2015 a admis recursul declarat de Vorobiova Tatiana, a casat încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 iunie 2015 în partea în care s-a dispus achitarea onorariului de succes lichidatorului în mărime de 5 % din suma creanțelor stinse. În rest încheierea din 15 iunie 2015 a fost menținută (f.d. 16-22).

La 02 decembrie 2015 Vorobiova Tatiana s-a adresat lichidatorului Selevestru Irina cu cerere privind transmiterea în proprietate a imobilului prin emiterea actului de primire-predare a apartamentului de tip mansardă nr. 7 M, numărul cadastral 0100506.014.01.022 cu 2 odăi cu suprafața de 53 m.p. și camera de 27 m.p. din blocul locativ amplasat în mun. Chișinău, str. Calea Ieșilor, 69 V și constatarea faptului că nu există cheltuieli de validare și valorificare a apartamentului, având în vedere că acesta este transmis într-o variantă deplorabilă și că a achitat costul apartamentului în mărime de 100 % din suma contractată.

În motivarea cererii Vorobiova Tatiana a indicat că creditorii precedenți nu au achitat cheltuielile de validare și valorificare.

Prin răspunsul nr. 74 din 14 decembrie 2015 lichidatorul Selevestru Irina a comunicat Tatianeii Vorobiova că actul de primire-predare va fi semnat după achitarea cheltuielilor de valorificare și validare în mărime de 10 % din costul bunului garantat.

La 18 ianuarie 2016 Vorobiova Tatiana a depus la instanța de insolvență contestație solicitând anularea răspunsului lichidatorului Selevestru Irina nr. 74 din 14 decembrie 2015, prin care a fost obligată să achite cheltuielile de validare și valorificare în mărime de 10 % din costul bunului garantat și obligarea executării deciziei comitetului creditorilor din 23 iunie 2015 privind transmiterea în proprietate a apartamentelor creditorilor fără achitarea cheltuielilor de validare și valorificare.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2016 s-a respins contestația depusă de creditorul garantat Tatiana Vorobiova cu privire la anularea răspunsului lichidatorului și obligarea executării deciziei comitetului creditorilor din 23 iunie 2015 privind transmiterea în proprietate a apartamentelor creditorilor fără achitarea cheltuielilor de validare și valorificare (f.d. 8-11).

Prin mandatul din 15 aprilie 2016 avocatul Fotescu Mihail a fost împuternicit de Vorobiova Tatiana să-i acorde asistență juridică în instanța de judecată cu dreptul de a ataca hotărârea judecătorească (f.d. 66-67).

La 21 aprilie 2016 Vorobiova Tatiana și avocatul Fotescu Mihail au declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2016, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii și obligarea lichidatorului Selevestru Irina de a executa hotărârea comitetului creditorilor din 23 iunie 2015 privind transmiterea în proprietate a apartamentelor creditorilor fără achitarea cheltuielilor de validare și valorificare prin eliberarea și semnarea actului de predare-primire în contul stingerii creanței a imobilului – apartamentul de tip mansardă nr. 7 M, numărul cadastral 0100506.014.01.022 cu 2 odăi cu suprafața de 53 m.p. și camera de 27 m.p. din blocul locativ amplasat în mun. Chișinău, str. Calea Ieșilor, 69 V.

În motivarea cererii de recurs au indicat că instanța de insolvabilitate eronat a constatat că răspunsul lichidatorului Selevestru Irina corespunde prevederilor art. 131 Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 și deciziei Curții Supreme de Justiție din 28 octombrie 2015.

Creditorii Poberejnaia Irina, Burlacu Dumitru și Galiliuc Andrei nu au achitat cheltuielile de validare și valorificare la semnarea actului de primire-predare a apartamentelor.

La 02 iunie 2016 Vorobiova Tatiana și avocatul Fotescu Mihail au depus recurs suplimentar împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2016 invocând că făcând cunoștință cu materialele pricinii au constatat lipsa unor materiale relevante ale pricinii, copiile cărora le-au anexat.

Au mai invocat că creditorul garantat Poberejnaia Irina a achitat conform contractului de investiții suma de 54 020 Euro din suma totală de 58 000 Euro, însă pentru a-i fi transmis apartamentul în natură a achitat doar suma de 40 359 lei cu titlu de onorariu de succes, fără a achita cheltuieli de validare și valorificare.

Procesul-verbal al comitetului creditorilor din 22 martie 2016 a fost întocmit peste 3 luni de la depunerea cererii sale.

Lichidatorul Selevestru Irina nu a prezentat probe că cheltuielile de validare și valorificare sunt în sumă de 111 000 lei.

Lichidatorul Selevestru Irina a indicat că Tatiana Vorobiova urmează să achite 61 000 lei ce constituie 10 % din sumă.

Ghergan Vitalie a achitat suma de 20 484, 4 lei pentru onorariul de succes în mărime de 5% și nu a achitat cheltuielile de validare sau valorificare.

Prin referința depusă la 06 iunie 2016 lichidatorul Selevestru Irina a solicitat respingerea cererii de recurs.

Conform art. 8 alin. (3) Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, recursul va fi judecat în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este depus în termen, neîntemeiat și urmează a fi respins cu menținerea încheierii contestate din următoarele motive.

Conform art. 8 alin. (1) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea la 07 aprilie 2016.

În ședința de judecată din 07 aprilie 2016 Vorobiova Tatiana a fost prezentă (f.d. 72-73).

Prin urmare, recursul declarat la 21 aprilie 2016 de Vorobiova Tatiana și avocatul Fotescu Mihail împotriva încheierii din 07 aprilie 2016 este depus în termen.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele pricinii rezultă că în cadrul procesului de insolvență a fost validată creanța Tatiane Vorobiova în mărime de 1 321 725 lei cu titlu de creanță garantată (f.d. 26-28).

Adunarea creditorilor întreprinderii cu capital străin „Imobiliare Alba” societate cu răspundere limitată în proces de insolvență la ședința din 08 decembrie 2014 a decis transmiterea bunurilor întreprinderii cu capital străin „Imobiliare Alba” societate cu răspundere limitată – apartamente din str. Calea Ieșilor, 69, creditorilor garantați în contul stingerii creanțelor prin semnarea actelor de dare în plată fără scoaterea acestora la licitație, de a petrece evaluarea de către societatea cu răspundere limitată „Real Estim” doar pentru un apartament și de estimat valoarea celorlalte apartamente prin aplicarea costului unui metru pătrat din evaluare (f.d. 29-36).

Creditorul Tatiana Vorobiova a depus cerere cu privire la stingerea parțială a creanței deținute față de întreprinderea cu capital străin „Imobiliare Alba” societate cu răspundere limitată în mărime de 29 048 Euro, echivalent în lei 619 058 lei, prin transmiterea în proprietate a bunului imobil - apartament de tip mansardă nr. 7M cu nr. cadastral 0100506.014.01.022 cu 2 odăi, suprafața - 53 m.p. și camera de 27 m.p. din blocul locativ amplasat în mun. Chișinău, str. Calea Ieșilor 69V, ridicarea tuturor sechestrelor, grevărilor și altor afecțiuni și obligarea Întreprinderii de Stat „Cadastru” de a înregistra dreptul de proprietate asupra acestui bun imobil în Registrul bunurilor imobile.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 iunie 2015 s-a admis parțial cererea Tatiane Vorobiova. S-a obligat lichidatorul să transmită prin act de primire-predare în contul stingerii parțiale a creanței deținute de Tatiana Vorobiova în mărime de 39 048 Euro, echivalent în lei – apartamentul de tip mansardă nr. 7 M, numărul cadastral 0100506.014.01.022 cu 2 odăi cu suprafața de 53 m.p. și camera de 27 m.p. din blocul locativ amplasat în mun. Chișinău, str. Calea Ieșilor 69 V, în termen de 10 zile din momentul achitării de către creditorul Tatiana Vorobiova a cheltuielilor de validare și valorificare a bunului, inclusiv a onorariului de succes stabilit pentru administratorul insolvenței/lichidator în mărime de 5 % din suma creanțelor stinse. S-au anulat sechestrurile și restricțiile, care sunt aplicate asupra bunului imobil apartamentul de tip mansardă nr. 7 M, numărul cadastral 0100506.014.01.022 cu 2 odăi cu suprafața de 53 m.p. și camera de 27 m.p. din blocul locativ amplasat în mun. Chișinău, str. Calea Ieșilor 69 V cu excepția sechestrului aplicat în cadrul procesului de insolvență de către Curtea de Apel Chișinău care va fi scos de către lichidator în

momentul transmiterii bunului. S-a indicat că din momentul semnării actului de primire-predare a bunurilor și al achitării de către creditorul Tatiana Vorobiova a cheltuielilor de validare și valorificare inclusiv a onorariului de succes al lichidatorului, dreptul de proprietate asupra bunului imobil - apartamentul de tip mansardă nr. 7 M, numărul cadastral 0100506.014.01.022 cu 2 odăi cu suprafața de 53 m.p. și camera de 27 m.p. din blocul locativ amplasat în mun. Chișinău, str. Calea Ieșilor 69 V trece la creditorul Tatiana Vorobiova, iar creanța acesteia validată în tabelul definitiv în mărime de 619 058 lei se stinge prin compensare. S-a respins solicitarea cu privire la obligarea Întreprinderii de Stat „Cadastru” la înregistrarea dreptului de proprietate (f.d. 12-15).

Comitetul creditorilor întreprinderii cu capital străin „Imobiliare Alba” societate cu răspundere limitată în proces de faliment la ședința din 23 iunie 2015 a permis lichidatorului transmiterea în proprietate a apartamentelor creditorilor fără achitarea cheltuielilor de validare și valorificare (f.d. 24-25).

Curtea Supremă de Justiție prin decizia din 28 octombrie 2015 a admis recursul declarat de Vorobiova Tatiana, a casat încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 iunie 2015 în partea în care s-a dispus achitarea de către creditorul Tatiana Vorobiova a onorariului de succes a lichidatorului în mărime de 5 % din suma creanțelor stinse. În rest încheierea din 15 iunie 2015 a fost menținută (f.d. 16-22).

La 02 decembrie 2015 Vorobiova Tatiana s-a adresat lichidatorului Selevestru Irina cu cerere privind transmiterea în proprietate a imobilului prin emiterea actului de primire-predare a apartamentului de tip mansardă nr. 7 M, numărul cadastral 0100506.014.01.022 cu 2 odăi cu suprafața de 53 m.p. și camera de 27 m.p. din blocul locativ amplasat în mun. Chișinău, str. Calea Ieșilor, 69 V și constatarea faptului că nu există cheltuieli de validare și valorificare a apartamentului, având în vedere că acesta este transmis într-o variantă deplorabilă și că a achitat costul apartamentului în mărime de 100 % din suma contractantă.

Prin răspunsul nr. 74 din 14 decembrie 2015 lichidatorul Selevestru Irina a comunicat Tatianeii Vorobiova că actul de primire-predare va fi semnat după achitarea cheltuielilor de valorificare și validare în mărime de 10 % din costul bunului garantat (f.d. 124).

La 18 ianuarie 2016 Vorobiova Tatiana a depus contestație solicitând anularea răspunsului lichidatorului Selevestru Irina nr. 74 din 14 decembrie 2015 prin care a fost obligată să achite cheltuielile de validare și valorificare în mărime de 10 % din costul bunului garantat și obligarea executării deciziei comitetului creditorilor din 23 iunie 2015 privind transmiterea în proprietate a apartamentelor creditorilor fără achitarea cheltuielilor de validare și valorificare.

Examinând contestația Tatianeii Vorobiova, instanța de insolvabilitate a emis încheierea sus-menționată.

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a constatat că instanța de insolvabilitate a examinat pricina cu respectarea normelor de drept procedural și material.

Conform art. 52 alin. (1), (2) și (3) Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, cheltuielile procesului de insolvabilitate includ:

- a) cheltuielile de judecată;
- b) remunerația și cheltuielile administratorului provizoriu, ale administratorului insolvabilității/lichidatorului, dacă au fost prevăzute.

Alte obligații ale masei debitoare sînt:

a) obligațiile ce rezultă din acțiunile de administrare, de valorificare și de distribuție a masei debitoare ale administratorului insolvenței/lichidatorului, inclusiv impozitele, taxele, alte obligații de plată care nu țin de cheltuielile procesului;

b) obligațiile din contractele bilaterale în măsura în care executarea lor trebuie făcută în interesul masei debitoare sau a căror executare urmează să fie efectuată după intentarea procesului de insolvență;

c) obligațiile din îmbogățirea fără temei a masei debitoare.

Obligațiile rezultate din acțiunile și din actele administratorului provizoriu căruia i s-a transmis dreptul de dispoziție asupra bunurilor debitorului sînt considerate obligații ale masei debitoare după intentarea procesului de insolvență. Aceeași regulă se aplică și în cazul contractelor cu executare consecutivă, în măsura în care administratorul provizoriu cere contraprestația în interesul bunurilor administrate.

Din sensul normei de drept citate rezultă că remunerația și cheltuielile administratorului provizoriu și ale administratorului se atribuie la cheltuieli ale procesului de insolvență și alte obligații ale masei debitoare, reprezentînd niște creanțe care au apărut în legătură cu intentarea procesului de insolvență.

Creditorii ale căror creanțe au apărut în legătură cu intentarea procesului de insolvență se divizează în: a) creditorii ale căror creanțe au apărut în legătură cu cheltuielile procedurii de insolvență; b) creditorii ale căror creanțe au apărut în legătură cu cheltuielile în privința masei debitoare.

La cheltuieli în privința masei debitoare se referă: - cheltuieli apărute în legătură cu acțiunile de administrare, valorificare și distribuție a masei debitoare ale administratorului; - cheltuieli rezultate din obligațiile contractuale realizate în legătură cu intentarea procedurii de insolvență etc.

Lichidatorul Selevestru Irina a întocmit tabelul cheltuielilor masei debitoare de validare și valorificarea a întreprinderii cu capital străin „Immobiliare Alba” societate cu răspundere limitată pentru perioada iunie-octombrie 2015 în sumă de 66 536,24 lei (f.d. 46).

Lichidatorul Selevestru Irina a întocmit tabelul cheltuielilor masei debitoare de validare și valorificarea a întreprinderii cu capital străin „Immobiliare Alba” societate cu răspundere limitată pentru perioada noiembrie – februarie 2016 în sumă de 111 307,99 lei (f.d. 103-104).

Conform art. 117 alin. (1) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, după intentarea procedurii falimentului, lichidatorul valorifică și/sau lichidează neîntîrziat, în condiții cît mai avantajoase și în timpul cel mai potrivit, masa debitoare numai cu acordul expres al comitetului creditorilor sau al adunării creditorilor, după caz. Termenul de valorificare și/sau de lichidare a masei debitoare nu va depăși 2 ani de la intentarea procedurii falimentului.

Conform art. 131 alin. (10) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, una dintre posibilitățile de valorificare constă în trecerea bunului în proprietate creditorului garantat în contul creanței. Acesta nu își poate adjudeca bunul afectat garanției fără ca, în prealabil, să fi dat terților posibilitatea de a participa la cumpărare. În cazul în care bunul grevat cu garanție nu s-a putut vinde la licitație publică sau prin concurs, orice creditor garantat prin bunul în cauză îl poate prelua, în condițiile prezentei legi, în contul creanței sale la prețul stabilit în publicațiile sau în anunțurile de vânzare pentru ultimul termen de licitație sau de concurs, *cu achitarea prealabilă a cheltuielilor de validare și de valorificare* a bunului, inclusiv a onorariului de succes stabilit pentru administratorul insolvenței/lichidator. În cazul în care acest preț este mai mare decît

valoarea creanței, creditorul garantat poate prelua bunul numai dacă depune suma de bani ce acoperă diferența dintre preț și valoarea creanței garantate, inclusiv cheltuielile de validare a creanțelor și de valorificare a bunului și remunerația administratorului insolvenței/lichidatorului. Dacă mai mulți creditori garantați vor să preia bunul în contul creanței, acesta va fi atribuit potrivit ordinii de preferință. Transmiterea cu drept de proprietate către creditorul garantat a monedei naționale și a valutei străine gajate se efectuează în cazul în care moneda creanței nu diferă de moneda mijloacelor bănești gajate.

Din sensul normei de drept citate rezultă că în cazul în care bunul grevat cu garanție nu s-a putut vinde la licitație publică sau prin concurs, orice creditor garantat prin bunul în cauză îl poate prelua, în condițiile legii, în contul creanței sale la prețul stabilit în publicațiile sau în anunțurile de vânzare pentru ultimul termen de licitație sau de concurs, cu achitarea prealabilă a cheltuielilor de validare și de valorificare a bunului, inclusiv a onorariului de succes stabilit pentru administratorul insolvenței/lichidator.

Prin urmare obligația de achitare a cheltuielilor de validare și valorificare este prevăzute de lege și lichidatorul Selevestru Irina justificat a condiționat transmiterea în proprietatea Tatianeii Vorobiova a apartamentului în natură de achitarea cheltuielilor de validare și valorificare.

Conform art. 132 alin. (2) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, din produsul obținut din valorificarea bunului grevat cu o garanție reală se scad cheltuielile de validare și de valorificare, rezultate din menținerea, conservarea, luarea în posesie, evaluarea și vânzarea bunului, care nu pot să depășească 10% din valoarea bunurilor grevate și care sînt incluse în masa debitoare, iar din rest se acoperă de îndată creanța garantată care are primul rang de prioritate. Dacă valorificarea cauzează aplicarea, în conformitate cu prevederile [Codului fiscal](#), a unui impozit asupra masei debitoare, cheltuielile de valorificare se vor mări cu suma aceluia impozit.

În afară de aceasta, în conformitate cu art. 123 alin. (2) Codul de procedură civilă, faptele stabilite printr-o hotărîre judecătorească irevocabilă într-o pricină civilă soluționată anterior în instanță de drept comun sau în instanță specializată sînt obligatorii pentru instanța care judecă pricina și nu se cer a fi dovedite din nou și nici nu pot fi contestate la judecarea unei alte pricini civile la care participă aceleași persoane.

Curtea Supremă de Justiție prin decizia din 28 octombrie 2015 a menținut încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 iunie 2015 în partea obligării lichidatorului să transmită în proprietatea Tatianeii Vorobiova bunul imobil după achitarea cheltuielilor de validare și valorificare, fiind casată doar în partea onorariului de succes.

Argumentul că cheltuielile de validare și valorificare nu urmează a fi achitate, deoarece această întrebare s-a discutat la adunarea comitetului creditorilor corect a fost apreciat critic de instanța de insolvență.

Conform art. 61 alin. (4) lit. i), n) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă, prin hotărîre, adunarea creditorilor nu prevede altfel, comitetul creditorilor are următoarele atribuții: să decidă distribuția intermediară a masei debitoare și constituirea de mijloace în fondurile de rezervă necesare acoperirii cheltuielilor viitoare ale procesului de insolvență; să aprobe normativele privind devizele de cheltuieli.

La ședința comitetului creditorilor societății cu răspundere limitată „Immobiliare Alba” în proces de faliment din 23 iunie 2015 s-a permis lichidatorului transmiterea în proprietate a apartamentelor creditorilor fără acordarea cheltuielilor de validare și valorificare (f.d. 24-25).

Din conținutul acestui proces-verbal rezultă că lichidatorului i s-a acordat dreptul de a transmite în natură bunurile fără achitarea cheltuielilor de validare și valorificare.

Lichidatorul Selevestru Irina la referința prezentată a anexat copia procesului—verbal al ședinței comitetului creditorilor din 22 martie 2016, la care s-a decis valorificarea masei debitoare conform art. 117 alin. (9) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, dar pentru cei care vor achita cheltuielile de validare și valorificare și onorariul de succes al lichidatorului, atunci apartamentele vor fi valorificate prin transmiterea acestora în natură în contul stingerii creanței.

Conform art. 62 alin. (9) Legea insolvenței, orice creditor, administratorul insolvenței/lichidatorul poate formula contestație împotriva hotărârilor comitetului creditorilor la prima adunare a creditorilor, iar hotărârea acesteia poate fi contestată în instanța de insolvență în termen de 5 zile calendaristice de la adoptarea ei.

La materialele pricinii lipsesc probe că Vorobiova Tatiana a contestat hotărârea adunării creditorilor din 22 martie 2016 și pretențiile acesteia întemeiate pe hotărârea adunării creditorilor din 23 iunie 2015 corect au fost respinse.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2016 este legală, iar argumentele invocate în cererea de recurs poartă caracter declarativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul ca neîntemeiat cu menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de Vorobiova Tatiana și avocatul Fotescu Mihail.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2016, în cadrul procesului de insolvență al întreprinderii cu capital străin „Immobiliare Alba” societate cu răspundere limitată, prin care s-a respins contestația depusă de creditorul garantat Tatiana Vorobiova cu privire la anularea răspunsului lichidatorului și obligarea executării hotărârii comitetului creditorilor din 23 iunie 2015.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Iuliana Oprea

Sveatoslav Moldovan