

prima instanță: I. Moldovan  
instanța de apel: N. Cernat, A. Pahopol, L. Bulgac

nr. 2rac-96/16

## ÎNCHEIERE

08 iunie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul  
Judecătorii

Valeriu Doagă  
Galina Stratulat  
Oleg Sternioală  
Nicolae Craiu  
Ala Cobăneanu

examinând recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Anchir”, reprezentată de Liliana Leancă

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Camerei de Licențiere împotriva Societății pe Acțiuni „Anchir” cu privire la retragerea licenței

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 24 noiembrie 2015 prin care a fost admis apelul declarat de Camera de Licențiere, casată hotărârea Judecătoriei Anenii Noi din 18 mai 2015 și încheierea Judecătoriei Anenii Noi din 27 aprilie 2015 și emisă o nouă încheiere, prin care a fost respinsă cererea de revizuire

constată:

La 14 decembrie 2011, Camera de Licențiere a depus cerere de chemare în judecată împotriva SA „Anchir” cu privire la retragerea licenței.

În motivarea acțiunii a invocat că la 28 iunie 2010, SA „Anchir” a depus la Camera de Licențiere declarația nr. 18/19 cu privire la eliberarea licenței pentru genul de activitate extragerea zăcămintelor minerale.

Susține că în urma examinării declarației menționate și a procesului-verbal al grupului de lucru nr. 02/1313 din 01 iulie 2010, Camera de Licențiere la 02 iulie 2010 a emis decizia nr. 3175 privind eliberarea licenței SA „Anchir”, seria A MMII nr. 035036 din 06 iulie 2010 pentru activitatea solicitată, valabilă până la 06 iulie 2015.

Relatează că la 02 decembrie 2011, Camera de Licențiere a înregistrat sesizarea Ministerului Mediului al RM nr. 08-05/2076 și, urmare a analizei circumstanțelor expuse în sesizare și a documentelor anexate, s-a constatat că se anulează ordinul nr. 77 din 10 august 2011 „Cu privire la suspendarea activității ordinului nr. 76 din 01 august 2011” și ordinul nr. 76 „Cu privire la revocarea

dreptului de folosire asupra sectorului de subsol din 01 august 2011”, produce efecte juridice începând cu 10 noiembrie 2011.

Indică că Ministerul Mediului al RM a indicat că în conjunctura în care i s-a încetat titularului de licență vizat dreptul de folosință asupra sectoarelor de subsol, consecință a concluziilor din Raportul de expertiză nr. 699 din 01 aprilie 2011, întocmit de Centrul Național de Expertize Judiciare privind efectuarea expertizei tehnico-științifice a zăcământului de nisip „Mereni” și zăcământului de argilă pentru producerea cărămizii „Chirca”, cât și a sesizării Procuraturii Generale a RM nr. 24-192/06-1393 din 27 iunie 2011 în care au fost indicate multiple încălcări comise de SA „Anchir”, inclusiv a depășirii perimetrelor miniere la exploatarea zăcământului de argilă pentru producerea cărămizii „Chirca” și la exploatarea zăcământului de nisip „Mereni”, com. Chirca, urmare a controlului efectuat de Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale privind executarea de către SA „Anchir” a notificării Ministerului Mediului al RM nr. 08-05/1167 din 12 iulie 2011 și a faptului că agentul economic menționat nu a înlăturat încălcările depistate.

Își întemeiază pretențiile în baza dispozițiilor art. 5, 7, 8, 28 alin. (1) lit. d), 38 alin. (1) și (2), 166, 167, 343<sup>4</sup> CPC, art. 21 alin. (1), (3) și (6) din Legea privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător, art. 17 alin. (3) din Legea cu privire la principiile de reglementare a activității de întreprinzător, art. 31 alin. (1), 32 alin. (1) lit. g) și j), 37 Codul subsolului.

Solicită admiterea acțiunii, retragerea licenței seria A MMII nr. 035036 din 06 iulie 2010 emisă SA „Anchir” pentru genul de activitate extragerea zăcămintelor minerale și obligarea SA „Anchir” să depună formularul licenței seria A MMII nr. 035036 din 06 iulie 2010 la Camera de Licențiere.

Prin hotărârea Judecătoriei Anenii Noi din 26 februarie 2013 a fost admisă acțiunea, retrasă licența seria A MMII nr. 035036 din 06 iulie 2010 emisă SA „Anchir” pentru genul de activitate extragerea zăcămintelor minerale, obligată SA „Anchir” să depună formularul licenței seria A MMII nr. 035036 din 06 iulie 2010 la Camera de Licențiere.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 noiembrie 2014 a fost restituită SA „Anchir” cererea de apel cu toate actele anexate, deoarece apelanta nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1) CPC.

Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi din 27 aprilie 2015 a fost admisă cererea de revizuire, casată hotărârea Judecătoriei Anenii Noi din 26 februarie 2013, fiind dispusă rejudecarea pricinii pentru data de 18 mai 2015, ora 13:30.

Prin hotărârea Judecătoriei Anenii Noi din 18 mai 2015 a fost respinsă acțiunea.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 24 noiembrie 2015 a fost admis apelul declarat de Camera de Licențiere, casată hotărârea Judecătoriei Anenii Noi din 18 mai 2015 și încheierea Judecătoriei Anenii Noi din 27 aprilie 2015 și emisă o nouă încheiere, prin care a fost respinsă cererea de revizuire înaintată de SA „Anchir” împotriva hotărârii Judecătoriei Anenii Noi din 26 februarie 2013.

La 25 ianuarie 2016, SA „Anchir”, reprezentată de Liliana Leancă, a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei recurate și menținerea hotărârii primei instanțe din 18 mai 2015.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu decizia recurată, considerând-o ilegală și neîntemeiată.

Susține că anulând hotărârea Judecătorei Anenii Noi din 26 februarie 2013 și emițând o nouă încheiere de respingere a cererii de revizuire înaintate de SA „Anchir” împotriva hotărârii menționate, instanța de apel a considerat că obiectul acțiunii înaintate de Procuratura Generală a RM în interesele Guvernului RM prin care, în baza raportului de expertiză a CNEJ nr. 699 din 01 aprilie 2011 și actului de control al AGRM, a solicitat retragerea perimetrelor miniere de la SA „Anchir”, nu are relevanță la caz, iar ordinele Ministerului Mediului al RM emise în baza sesizării Procuraturii Generale a RM în care se face referință la același raport al CNEJ nr. 699 din 01 aprilie 2011 și actului de control al AGRM nr. 336/09 din 03 august 2010, ordinele prin care a fost revocat dreptul de folosință asupra sectoarelor de subsol, sunt relevante speței.

Indică că deși la 04 august 2011, Camera de Licențiere a constatat lipsa cărorva încălcări de către SA „Anchir”, totuși la 09 decembrie 2011 retrage ilegal licența SA „Anchir”.

La 07 iunie 2016, lichidatorul SA „Anchir”, Anton Jerebțov a depus o cerere de retragere a recursului declarat de SA „Anchir”, reprezentată de avocatul Liliana Leanca, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 24 noiembrie 2015, prin care a solicitat încetarea procedurii în recurs.

În motivarea cererii a invocat că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 iulie 2015, menținută prin decizia irevocabilă a Curții Supreme de Justiție din 19 august 2015, au fost admise cererile introductive depuse de către SRL „Ialoveni-Gaz” și Inspectoratul Fiscal de Stat Anenii Noi privind intentarea procesului de insolvență cu aplicarea procedurii falimentului față de SA „Anchir”, ca rezultat al nerespectării Planului procedurii de restructurare, în calitate de lichidator fiind desemnat Anton Jerebțov.

Explică că potrivit procesului-verbal nr. 01 al ședinței Comitetului Creditorilor din 09 decembrie 2015, s-a hotărât de a anula toate împuternicirile acordate anterior reprezentanților SA „Anchir” în perioada aflării acestuia în procedura planului, iar anunțul corespunzător a fost publicat în Monitorul Oficial al RM cu nr. 347-360 din 25 decembrie 2015.

Astfel, susține că avocatul Liliana Leanca nu mai deține împuterniciri de a reprezenta recurentul în procesele de judecată, iar recursul declarat de către aceasta din numele SA „Anchir” în procedura falimentului este semnat de o persoană neîmputernicită.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a înceta procedura de recurs la cererea de recurs declarată de către SA „Anchir” din considerentele ce urmează.

Potrivit art. 443 alin. (1)-(2) CPC, până la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului. În

cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.

La caz, se constată că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 iulie 2015 a fost intentat procesul de insolvență cu aplicarea procedurii falimentului față de SA „Anchir”.

La 07 iunie 2016, până la pronunțarea deciziei, lichidatorul SA „Anchir” Anton Jerebțov a solicitat, printr-o cerere scrisă, retragerea recursului declarat de SA „Anchir”, reprezentată de avocatul Liliana Leanca, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 24 noiembrie 2015.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, prin prisma prevederilor art. 60 alin. (5) CPC, constată că retragerea recursului de către lichidatorul SA „Anchir” Anton Jerebțov nu contravine legii și nu încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului.

Concomitent, instanța de recurs remarcă, în conformitate cu art. 212 alin. (4) CPC, efectele admiterii retragerii recursului și încetării procedurii de recurs stipulate în art. 266 alin. (2) și 443 alin. (2) CPC, și anume că în caz de admitere a cererii de retragere a recursului și încetării procedurii în recurs nu se mai admite o nouă adresare în judecată a aceluiași recurent cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

Distinct de cele menționate mai sus, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea de retragerea recursului și de a înceta procedura în recurs.

În conformitate cu art. art. 269-270, art. 443 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se admite cererea de retragere a recursului depusă de lichidatorul Societății pe Acțiuni „Anchir” Anton Jerebțov.

Se încetează procedura în recurs în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Camerei de Licențiere împotriva Societății pe Acțiuni „Anchir” cu privire la retragerea licenței.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Galina Stratulat

Oleg Sternioală

Nicolae Craiu

Ala Cobăneanu