

## D E C I Z I E

09 iunie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul: Valeriu Doagă

Judecătorii: Iuliana Oprea și Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de către reprezentantul Fediuc Valentin în interesele Primăriei mun. Bălți, în pricina la cererea introductivă a societății cu răspundere limitată „Linacor” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de societatea cu răspundere limitată „Porumb”, împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 06 aprilie 2016, prin care s-a admis cererea creditorului Inspectoratul Fiscal de Stat pe municipiul Bălți cu privire la aplicarea măsurii de asigurare

## c o n s t a t ă :

La 29 decembrie 2015 Inspectoratul Fiscal de Stat pe municipiul Bălți a depus contestație împotriva debitorului societatea cu răspundere limitată „Porumb”, lichidator Novic Irina solicitând anularea tranzacției de înstrăinare a bunurilor în baza facturii fiscale JA2606887 din 30 noiembrie 2015, obligarea includerii bunurilor în componența masei debitoare, aplicarea interdicției de înstrăinare a bunurilor pînă la soluționarea definitivă a contestației.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 06 aprilie 2016 s-a admis cererea creditorului Inspectoratul Fiscal de Stat pe municipiul Bălți cu privire la aplicarea măsurii de asigurare.

S-a aplicat interdicția de înstrăinare a bunurilor imobile și anume:

- Construcție cu suprafața 250,3 m<sup>2</sup>, numărul cadastral 0300212.043.04;
- Construcție depozit cu suprafața 4105,6 m<sup>2</sup>, numărul cadastral 0300212.043.11;
- Construcție depozit cu suprafața 2589,1 m<sup>2</sup>, numărul cadastral 0300212.043.14;
- Construcție depozit cu suprafața 62,6 m<sup>2</sup>, numărul cadastral 0300212.043.16;
- Construcție cu suprafața 139,2 m<sup>2</sup>, numărul cadastral 0300212.043.25;
- Punct de primire cu estacade situat în mun. Bălți, str.Boris Glavan nr.1;
- Construcție auxiliară nr.20 cu suprafața 29,9 m<sup>2</sup>;
- Pavaj asfaltat cu suprafața 4891,3 m<sup>2</sup>.

La 12 aprilie 2016 reprezentantul Fediuc Valentin a declarat în interesele Primăriei mun. Bălți recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 06 aprilie

2016 solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii și dispunerea scoaterii de pe rol a contestației Inspectoratului Fiscal de Stat pe municipiul Bălți.

În motivarea recursului reprezentantul Fediuc Valentin a invocat că bunurile asupra cărora s-au aplicat măsurile asigurătorii constituie proprietatea municipiului Bălți.

Dreptul de proprietate a fost înscris în temeiul încheierii executorului judecătoresc din 24 martie 2015.

La 29 mai 2015 Primăria municipiului Bălți a înregistrat dreptul de proprietate ca urmare a executării documentului executoriu.

Procedura de insolvență a fost intentată față de societatea cu răspundere limitată „Porumb” la 10 septembrie 2015.

Bunurile menționate nu urmau a fi incluse în masa debitoare a societății cu răspundere limitată „Porumb”.

Inspectoratul Fiscal de Stat pe municipiul Bălți contestă actul translativ de proprietate care este încheierea executorului judecătoresc, iar factura fiscală eliberată de administratorul autorizat este o continuitate a executării de către debitor a obligațiilor din cadrul procedurii de executare.

Conform art.8 alin.(3) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, recursul va fi judecat în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând argumentele recursului în raport cu materialele pricinii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul depus în termen, neîntemeiat și urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de Apel Bălți din 06 aprilie 2016 din următoarele motive.

Conform art. 8 alin. (1) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Curtea de Apel Bălți a pronunțat încheierea la 06 aprilie 2016.

Prin urmare, recursul declarat de reprezentantul Fediuc Valentin la 12 aprilie 2016 este depus în termen.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din actele pricinii rezultă că la 29 decembrie 2015 Inspectoratul Fiscal de Stat pe municipiul Bălți a depus contestație împotriva debitorului societatea cu răspundere limitată „Porumb”, lichidator Novic Irina solicitând anularea tranzacției de înstrăinare a bunurilor în baza facturii fiscale JA2606887 din 30 noiembrie 2015, obligarea includerii bunurilor în componența masei debitoare, aplicarea interdicției de înstrăinare a bunurilor până la soluționarea definitivă a contestației.

Curtea de Apel Bălți prin încheierea din 06 aprilie 2016 a admis cererea

creditorului Inspectoratul Fiscal de Stat pe municipiul Bălți cu privire la aplicarea măsurii de asigurare și a aplicat interdicția de înstrăinare a bunurilor imobile construcție cu suprafața 250,3 m<sup>2</sup>, numărul cadastral 0300212.043.04, construcție depozit cu suprafața 4105,6 m<sup>2</sup>, numărul cadastral 0300212.043.11, construcție depozit cu suprafața 2589,1 m<sup>2</sup>, numărul cadastral 0300212.043.14, construcție depozit cu suprafața 62,6 m<sup>2</sup>, numărul cadastral 0300212.043.16, construcție cu suprafața 139,2 m<sup>2</sup>, numărul cadastral 0300212.043.25, punct de primire cu estacade situat în mun. Bălți, str.Boris Glavan nr.1, construcție auxiliară nr.20 cu suprafața 29,9 m<sup>2</sup> și pavaj asfaltat cu suprafața 4891,3 m<sup>2</sup>.

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a constatat că instanța de insolvabilitate a aplicat și interpretat corect normele de drept material.

Conform art. 24 alin.(2) lit.e) Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, pe lângă măsurile de asigurare prevăzute de Codul de procedură civilă, instanța de insolvabilitate pune sub interdicție înstrăinarea de către debitor a bunurilor sale ori decide ca acestea să poată fi înstrăinate doar cu învoirea expresă a administratorului provizoriu.

Articolul 75 alin.(1) lit.d) aceeași Lege prevede că din momentul intentării procedurii de insolvabilitate sechestrarea patrimoniului debitorului, alte măsuri de asigurare sau de limitare a debitorului, administratorului insolvabilității/lichidatorului în dreptul de administrare și de valorificare a masei debitoare aplicate de alte instanțe de judecată sau de organele abilitate în acest sens se anulează de drept și se aplică în exclusivitate numai de către instanța de judecată care a intentat procedura de insolvabilitate.

Măsurile de asigurare sunt măsuri procesuale cu caracter temporar menite să asigure executarea actului judecătoresc pronunțat, precum și să contribuie la păstrarea situației existente între părțile în litigiu pînă la finisarea cauzei în instanța de judecată.

Aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii contribuie real la prevenirea unei pagube iminente și constituie un mijloc eficient de protecție a drepturilor subiective ale participanților la proces, iar neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar putea crea dificultăți sau ar putea face imposibilă executarea hotărîrii judecătorești.

Prin urmare, instanța de insolvabilitate întemeiat a admis cererea Inspectoratului Fiscal de Stat pe municipiul Bălți cu privire la aplicarea măsurii de asigurare.

Argumentele reprezentantului Fediuc Valentin că Inspectoratul Fiscal de Stat pe municipiul Bălți nu a contestat încheierea executorului judecătoresc, iar factura fiscală eliberată de administratorul autorizat este o continuitate a executării de către debitor a obligațiilor din cadrul procedurii de executare nu pot fi reținute.

Inspectoratul Fiscal de Stat pe municipiul Bălți contestă tranzacția de înstrăinare a bunurilor în baza facturii fiscale JA2606887 din 30 noiembrie 2015 eliberată de către lichidatorul societății cu răspundere limitată „Porumb” - Novic Irina.

Conform art. 5 alin.(5) lit.h) Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, principalele competențe ale instanței de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt soluționarea contestațiilor debitorului, ale comitetului creditorilor ori ale oricărei

persoane interesate împotriva măsurilor luate de administratorul provizoriu, de administratorul insolvenței/lichidator.

Instanța de insolvență la soluționarea contestației va decide soarta bunurilor transmise de lichidatorul societății cu răspundere limitată „Porumb” - Novic Irina în baza facturii fiscale JA2606887 din 30 noiembrie 2015 Primăriei mun. Bălți.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că încheierea Curții de Apel Bălți din 06 aprilie 2016 este legală, iar argumentele invocate în cererea de recurs poartă caracter declarativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Fediuc Valentin în interesele Primăriei mun. Bălți.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 06 aprilie 2016, în pricina la cererea introductivă a societății cu răspundere limitată „Linacor” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de societatea cu răspundere limitată „Porumb”, prin care s-a admis cererea creditorului Inspectoratul Fiscal de Stat pe municipiul Bălți cu privire la aplicarea măsurii de asigurare.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Iuliana Oprea

Sveatoslav Moldovan