

DECIZIE

09 iunie 2016

municipiul Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, – Svetlana Filincova,
Judecători – Dumitru Mardari, Galina Stratulat

Examinînd recursul declarat de către BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA,

în procesul de insolabilitate a ÎM „Plimed-VG” SRL,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 23 februarie 2016, prin care a fost anulată hotărîrea adunării creditorilor din 10 noiembrie 2015 privind alegerea comitetului creditorilor,

a c o n s t a t a t :

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 13 iunie 2014 a fost intentat procesul de faliment, prin valorificarea și lichidarea masei debitoare, față de ÎM „Plimed-VG” SRL, cod fiscal 1003600039688, cu sediul în mun.Chișinău, str.Muncești nr.801.

La 18 noiembrie 2015, în procedura instanței de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău, a parvenit cererea CIE „Moldexpo” SA, prin care ultimul a solicitat, în temeiul art. 59 lit. c) din Legea insolabilității, emiterea unei încheieri privind anularea hotărîrii adunării creditorilor debitorului insolubil „Plimed- VG” SRL din 10 noiembrie 2015, adoptată pe chestiunea nr. II de pe ordinea de zi „Modificarea componenței comitetului creditorilor”. A solicitat instanței interzicerea comitetului creditorilor ales la adunarea creditorilor din 10 noiembrie 2015 să adopte careva decizii, pînă la pronunțarea unei hotărîri (încheieri) judecătorești pe marginea cererii depuse.

În motivarea cererii, CIE „Moldexpo” SA a invocat că la data de 17 noiembrie 2015, a luat cunoștința cu procesul-verbal al adunării creditorilor „Plimed-VG” SRL din 10 noiembrie 2015, la care în urma votului cumulativ, a fost ales comitetul creditorilor „Plimed-VG” SRL în următoarea componență:

1) Andrei Ciauș - reprezentantul BC „Eximbank - Gruppo Veneto Banca” SA, creditorul garantat;

- 2) Dmitrii Lunga - reprezentantul BC „Banca Socială” SA, creditorul garantat;
- 3) Petru Lipii - reprezentantul IFS DAF Botanica, creditorul de rangul III.

În urma votului, în comitetul creditorilor nu a fost ales nici un reprezentant al creditorilor de rangul II, deși sînt în total 108 creditori de acest rang cu creanțele validate în mărime de 1 875 567,99 lei. La fel, în comitetul creditorilor nu a fost ales nici un reprezentant al creditorilor de rangul V, deși sînt în total 32 creditori de acest rang cu creanțele validate în mărime de 38 148 407,30 lei.

Ca urmare, este încălcat principiul, conform căruia în toate fazele procedurii trebuie să fie respectat criteriul de reprezentare a tuturor rangurilor de creanțe, stabilit în art. 60 alin. (4) și (5) din Legea insolvenței, fiindcă din componența comitetului creditorilor nu fac parte reprezentanții creditorilor din rangul II și rangul V. Membrii comitetului creditorilor Dmitrii Lunga și Petru Lipii au votat pe chestiunea ce vizează componența numerică a comitetului de creditori. Astfel, a fost încălcată lit. c) alin. (13) art. 57 din Legea insolvenței, care prevede că membrii comitetului creditorilor care dețin creanțe validate și/sau reprezintă alți creditori cu drept de vot participînd la adunare personal și/sau în calitate de reprezentanți ai creditorilor vor trebui să părăsească pe timpul votării adunarea creditorilor la care, prin vot deschis, se decid probleme privind desemnarea componenței numerice a comitetului creditorilor.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 februarie 2016 a fost anulată hotărîrea adunării creditorilor „Plimed-VG” SRL din 10 noiembrie 2015, adoptată pe chestiunea nr. II de pe ordinea de zi „Modificarea componenței comitetului creditorilor”, prin care a fost ales comitetul creditorilor „Plimed-VG” SRL. A fost desemnat comitetul provizoriu de creditori în componența: Andrei Ciauș, Dmitrii Lunga, Petru Lipii, Iurie Guțanu și Radu Cijicenco. Comitetul provizoriu este investit cu toate atribuțiile prevăzute de legislația pentru un comitet permanent și va funcționa în perioada de după emiterea prezentei încheieri și pînă la prima adunare a creditorilor la care va fi ales un comitet de creditori. A fost obligat lichidatorul „Plimed-VG” SRL, Vasilev Ruslan să aducă dispozitivul prezentei încheieri la cunoștință tuturor creditorilor.

La 22 martie 2016 BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 23 februarie 2016, solicitînd casarea încheierii recurate și respingerea cererii privind anularea hotărîrii adunării creditorilor.

În motivarea cererii a indicat că președintele adunării creditorilor din 10 noiembrie 2015, reprezentantul BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA, nu a fost citat pentru ședința de judecată din 23 februarie 2016 și nu a cunoscut despre cererea depusă de CIE „Moldexpo” SA, fiind lipsit de posibilitatea de se expune pe marginea contestației și de a invoca obiecții în sensul unui proces echitabil.

A mai indicat că instanța de insolvență a aplicat eronat și arbitrar analogia legii, luând decizia de a suplini componența comitetului creditorilor decisă de adunarea creditorilor, contrar voinței adunării.

Instanța de recurs notează că, în conformitate cu art.1 alin.(4) al Legii insolvenței, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi, iar conform art.8 alin.(8) al aceleiași Legi, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Colegiul reține că, în situația în care încheierea recurată a fost pronunțată în lipsa recurentului și/sau reprezentantului său, întru asigurarea unui proces echitabil este necesar a calcula termenul în cauză de la data recepționării încheierii vizate, sau data la care i-a fost adusă la cunoștință.

Întrucât la materialele dosarului nu sunt anexate probe care să confirme data recepționării de către recurent a încheierii recurate, Colegiul consideră recursul în cauză ca fiind depus în termen.

Studiind materialele dosarului, în raport cu temeiurile invocate în recurs și prevederile Legii, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA urmează a fi admis, din următoarele motive.

În speță, prin încheierea recurată, instanța de insolvență a soluționat cererea CIE „Moldexpo” SA privind anularea hotărârii adunării creditorilor „Plimed-VG” SRL din 10 noiembrie 2015 în partea ce ține de chestiunea nr.II de pe ordinea de zi și anume, modificarea componenței comitetului creditorilor”.

Colegiul reține că, în conformitate cu art.59 alin.(1) al Legii insolvenței, hotărârea adunării creditorilor poate fi anulată de instanța de insolvență pentru încălcări de procedură, la cererea administratorului insolvenței/lichidatorului sau a reprezentantului debitorului, precum și pentru motive de ilegalitate, la cererea creditorilor care: a) au votat împotriva hotărârii, faptul fiind consemnat în procesul-verbal al adunării; b) nu au fost admiși la adunare fără temei legal sau nu au fost înștiințați în modul stabilit de prezenta lege despre data, ora și locul adunării; c) sînt lezați în drepturi printr-o hotărâre asupra unei chestiuni care nu figura pe ordinea de zi a adunării creditorilor sau prin faptul că adunarea a avut loc fără cvorumul stabilit de lege, cu încălcarea cotelor de voturi.

Alin.(2) al aceluiași articol prevede că, cererea prevăzută la alin.(1) se depune la dosarul cauzei în termen de 5 zile calendaristice de la data luării cunoștinței de procesul-verbal al adunării creditorilor și se soluționează în ședință publică în cel mult 10 zile lucrătoare, cu citarea celui care a introdus cererea, a administratorului insolvenței/lichidatorului și a președintelui adunării creditorilor.

Din materialele dosarului reiese că președintele adunării creditorilor din 10 noiembrie 2015 a fost Andrei Ciauș, reprezentantul BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA.

Conform art.6 din Legea insolvenței, (1) Citarea participanților la proces se efectuează de către instanța de insolvență din oficiu. (2) În procedurile contencioase reglementate de prezenta lege vor fi citate în calitate de părți numai persoanele ale căror drepturi sau interese sînt supuse spre soluționare instanței de insolvență în condiții de contradictorialitate. În celelalte cazuri, se aplică dispozițiile din Codul de procedură civilă referitoare la procedura necontencioasă în măsura în care nu contravin unor dispoziții expres prevăzute de prezenta lege. (3) Notificarea și înștiințarea, cu excepția cazului în care sarcina notificării și a înștiințării aparține unor alte organe care aplică procedura, precum și convocările prevăzute de prezenta lege cad în sarcina administratorului provizoriu sau administratorului insolvenței, sau a lichidatorului, după caz. (4) Notificările și înștiințările se fac prin scrisori recomandate, iar în cazurile expres prevăzute de prezenta lege și prin publicare în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. (5) Înștiințarea și notificarea conform alin.(4) se consideră efectuată după expirarea a 3 zile lucrătoare de la publicare.

În acest sens, Colegiul ajunge la concluzia că obiecțiile invocate de recurent sunt întemeiate, în condițiile în care la materialele dosarului lipsesc înscrisuri care să confirme înștiințarea acestuia despre examinarea cererii CIE „Moldexpo” SA privind anularea hotărîrii adunării creditorilor „Plimed-VG” SRL din 10 noiembrie 2015, deși în mod cert se impunea citarea președintelui adunării creditorilor din 10 noiembrie 2015 – reprezentantului BC „Eximbank-Gruppo Veneto.

Aprecierea instanței de apel, precum că președintele adunării creditorilor „Plimed-VG” SRL din 10 noiembrie 2015, Andrei Ciauș, a fost citat legal și nu s-a prezentat în ședința de judecată și nici nu a prezentat instanței o referință, este neîntemeiat și în contradicției cu circumstanțele cauzei, ori materialele dosarului atestă cu certitudine că instanța de apel e eșuat citarea legală a acestuia.

Eroarea admisă de instanța de insolvență în mod cert impune admiterea recursului și casarea deciziei recurate, fiind necesară rejudecarea cauzei în vederea asigurării dreptului la un proces echitabil și acordării posibilității BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA de a-și apăra drepturile și interesele în instanța de judecată.

Conform art.427 lit.b) din Codul de Procedură Civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Astfel, în conformitate cu art.427 lit.b) din Codul de Procedură Civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA.

Se casează integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 februarie 2016, în procesul de insolvență a ÎM „Plimed-VG” SRL și se remite pricina la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,

Judecători –

Svetlana Filincova

Dumitru Mardari

Galina Stratulat