

Dosarul nr. 2rc-553/16

Instanța de fond: CA Chișinău – A. Nogai

DECIZIE

15 iunie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței

Svetlana Filincova,

judcători

Dumitru Mardari, Maria Ghervas,

examinînd recursul declarat de către Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni, în cauza la cererea introductivă înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Elita – 5 – Altepi” privind intentarea procesului de insolvabilitate,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 aprilie 2016, prin care s-a încetat procesul pe marginea cererii de validare a creanței înaintate de Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni,

C O N S T A T Ă :

La 02 aprilie 2015 SRL „Elita – 5 – Altepi” a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 iunie 2015 a fost admisă spre examinare cererea privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Elita – 5 – Altepi” și în scopul prevenirii modificărilor stării bunurilor debitorului în perioada de pînă la intentarea procesului de insolvabilitate s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare în conformitate cu prevederile Legii insolvabilității. În calitate de administrator provizoriu a fost numit ÎI “Pînzaru Mihail”.

Curtea de Apel Chișinău prin hotărîrea din 10 septembrie 2015 a intentat procesul de insolvabilitate față de SRL „Elita – 5 – Altepi”, a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității ÎI “Pînzaru Mihail”.

În cadrul derulării procesului, la 15 martie 2016 BC „Moldindconbank” SA a înaintat cerere privind validarea creanței în baza calculului datoriilor nerambursate

efectuate la 19 mai 2015, suma datoriilor neachitate de către SRL „Elitautodiamnat” în baza contractelor de credit nr. 801, nr. 802 și nr. 803 din 07 octombrie 2013, ce constituie 117.999,29 lei și 777.953,19 euro (f.d. 127 – 132).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 aprilie 2016 s-a încetat procesul pe marginea cererii de validare a creanței din 15 martie 2016 depusă BC „Moldindconbank” SA (f.d. 204 – 208).

La 26 aprilie 2016 BC „Moldindconbank” SA a declarat recurs, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 aprilie 2016, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin admiterea cererii (f.d. 214 - 220).

În motivarea recursului înaintat s-a invocat că la examinarea cererii instanța de insolvabilitate a interpretat și aplicat eronat normele de drept material în raport cu circumstanțele pricinii, ceea ce a dus la soluționarea greșită a cauzei.

La 26 mai 2015 Pînzaru Mihail lichidatorul SRL „Elita – 5 – Altepi” a înaintat referință la cererea de recurs, solicitând respingerea acestuia.

Examinând argumentele invocate în recurs în raport cu actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul declarat urmează a fi respins.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC instanța de recurs, după ce judecă recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 21 aprilie 2016 a încetat procesul pe marginea cererii de validare a creanței din 15 martie 2016 depusă BC „Moldindconbank” SA.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră întemeiată concluzia instanței de insolvabilitate.

Conform art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codul de Procedură Civilă și cu cele ale prezentei legi.

Din materialele cauzei s-a constatat că la examinarea cererii depuse de BC „Moldindconbank” SA privind validarea creanței în sumă de 117.104.999,29 lei și 777.953,19 euro din 15 martie 2015, instanța de insolvabilitate a stabilit că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 decembrie 2015 s-a respins cererea BC „Moldindconbank” SA privind scoaterea de pe rol a contestației înaintate de Sunkiff International Inc Tartola, British Virgin Island, s-a admis contestațiile formulate de SA „Banca de Economii”, Sunkiff International Inc Tartola, British Virgin Island cu privire la creanța BC „Moldindconbank” SA, trecută integral în tabelul de creanțe, s-a constatat existența unui litigiu de drept, s-a radiat din tabel creanța BC „Moldindconbank” SA și s-a explicat dreptul de a intenta proces separat de confirmare a creanței sau de preluare a procesului pendinte (f.d. 78 – 83). Încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 decembrie 2015 a fost menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 10 februarie 2016 (f.d. 120).

Colegiul reține întemeiată concluzia instanței de insolvabilitate precum că cererea de validare a creanțelor din 15 martie 2016 și 07 octombrie 2015 sînt similare, or sumele pretinse spre validare – 117.104.999,29 lei și 777.953,19 euro reies din contractele de credit nr. 801, 802 și 803 din 07 octombrie 2013 și contractul de ipotecă

nr. 5417 din 09 octombrie 2013. Astfel că cererea de validare a creanței din 15 martie 2016 este repetată.

Conform art. 265 lit. b) CPC instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care într-un litigiu între aceleași părți, cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri s-a emis o hotărîre judecătorească rămasă irevocabilă sau o încheiere de încetare a procesului în legătură cu renunțarea reclamantului la acțiune sau cu confirmarea tranzacției dintre părți.

În acest context, Colegiul respinge argumentele formulate în recurs cu referire la faptul că Curtea de Apel Chișinău a aplicat greșit normele de drept procedural și de drept material, deoarece aceste afirmații vin în contradicție cu constatările expuse și sînt lipsite de suport legal.

Ținînd cont de cele menționate și avînd în vedere faptul că instanța de insolabilitate a constatat și a dat o apreciere justă probelor administrate, a aplicat corect normele de drept material și procedural, iar argumentele invocate de către recurent sînt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul ca neîntemeiat și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427 lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

DE C I D E:

Se respinge recursul declarat de Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 aprilie 2016, în cauza la cererea introductivă înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Elita – 5 – Altepi” privind intentarea procesului de insolabilitate.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței

Svetlana Filincova

judecători

Dumitru Mardari

Maria Ghervas