

prima instanță: E. Fistican

D E C I Z I E

15 iunie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Valentina Clevadi, Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de către Societatea pe Acțiuni „Banca de Economii” în pricina civilă la cererea introductivă depusă de către Societatea Comercială „Amtarex & Co” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 martie 2016, prin care au fost admise contestațiile reprezentanților creditorilor-investitori a debitorului – Stratan Laurian, Grosu Alexandru, Chihai Mihail și Ruslan Vasilisa și s-a anulat pct. 2 din Hotărîrea Creditorilor debitorului din 13 noiembrie 2015,

c o n s t a t ă:

La 20 mai 2014, SC „Amtarex & Co” SRL a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 iunie 2014, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de SC „Amtarex & Co” SRL.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 29 august 2014, cererea introductivă a fost respinsă din lipsă de temei de intentare a procesului de insolabilitate.

Prin decizia Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție din 15 octombrie 2014, au fost respinse recursurile declarate de către reprezentantul Stratan Laurian în interesele creditorilor Arsene Vasile, Hacina Viorel, Balaban Natalia, Fria Irina, Burea Anatolie ș.a. (49 persoane) și de reprezentantul Grosu Alexandru în interesele creditorului Tatiana Casian.

Au fost admise recursurile declarate de SC „Amtarex & Co” SRL și B.C. „Banca de Economii” S.A., casată hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 29 august 2014, pricina fiind restituită la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău într-un alt complet de judecată.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 24 decembrie 2014, s-a constatat insolabilitatea SRL „Amtarex & Co”, fiind intentat procesul de insolabilitate față de ultima. S-a desemnat în calitate de administrator al debitorului Î.I. „Pînzaru Mihail”.

S-au notificat creditorii, că termenul limită de înregistrare a cererii de validare a creanțelor, în vederea întocmirii tabelului definitiv, constituie 45 de zile calendaristice din data pronunțării hotărârii și expiră la 09 februarie 2015.

S-a stabilit termen de 15 zile lucrătoare pentru verificarea creanțelor de către administrator, de întocmire și de prezentare a tabelului definitiv, care începe să curgă din 09 februarie 2015.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru 12 martie 2015, ora 15:00 (f.d. 2-9).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 martie 2015, a fost admis demersul administratorului provizoriu al debitorului privind constituirea comitetului creditorilor al SRL „Amtarex & Co”.

S-a constituit comitetul creditorilor în cadrul procesului de insolabilitate al debitorului în componența: Lunga Dmitrii – reprezentantul creditorului SA „Banca de Economii”; Trofim Aliona – reprezentantul CNAS; avocatul Laurean Stratan - reprezentantul investitorilor (creditori persoane fizice); Revenco Valentina – reprezentant al SA „Apă Canal” (f.d. 18-20).

La 10 noiembrie 2015 administratorul debitorului Pînzaru Mihail a depus către instanța de insolabilitate cerere prin care a solicitat confirmarea listei creditorilor cu drept de vot (f.d.21).

La 13 noiembrie 2015 a fost convocată prima adunare a creditorilor SRL „Amtarex & Co” cu următoarea ordine de zi: 1. Raportul administratorului insolabilității; 2. Alegerea modului de derulare a procesului de insolabilitate; 3. Menținerea/dizolvarea Comitetului creditorilor; 4. Remunerarea administratorului insolabilității/lichidatorului.

La 24 noiembrie 2015, avocatul Stratan Laurian reprezentantul majorității creditorilor debitorului și avocatul Grosu Alexandru în interesele creditorilor - Caraman Oleg, Casian Tatiana, Corman Larisa și Stratulat Onisim, au înaintat în instanța de insolabilitate cereri privind anularea punctului 2 din ordinea de zi a hotărârii adunării creditorilor SRL „Amtarex & Co” ce a fost convocată la 13 noiembrie 2015 (f.d.34-36, 118-120).

La 25 noiembrie 2015, avocatul Chihai Mihail reprezentantul creditorilor Chihai Alexandra, Chihai Roman, Dimcea Roman, Jalbă Victor, Botnari Nina, Ursachi Natalia, Veaceslav Rusu și Galina Maxim și la 26 noiembrie 2015 avocatul Vasilica Ruslan acționând în interesele creditorului Maria Haivaz la fel au înaintat cerere cu privire la anularea punctului 2 din hotărârea adunării creditorilor SRL „Amtarex & Co” din 13 noiembrie 2015.

În motivarea cererilor solicitantii au menționat că întrucât validarea creditorilor în cadrul procesului de insolabilitate al SRL „Amtarex & Co” nu a avut loc, dreptul de a participa la adunarea de raportare au avut-o doar creditorii care au fost admiși cu statut provizoriu conform încheierii instanței de insolabilitate nr. 2i-559/14 din 23 iulie 2015.

Susțin că după stabilirea existenței cvorumului pentru desfășurarea adunării creditorilor, administratorul insolabilității debitorului - Pînzaru Mihail, a prezentat raportul, prin care a propus aplicarea procedurii de restructurare a SRL „Amtarex & Co”, care a fost votat unanim de către cei prezenți la adunare, inclusiv de creditorii BC „Banca de Economii” SA, Inspectoratul Fiscal de Stat Direcția de Administrare Fiscală Botanica și CP „Cooperator-1”.

La momentul trecerii la dezbaterile pct. 2 din ordinea de zi a adunării - Alegerea modului de derulare a procesului de insolvență, reprezentanții Băncii de Economii și organului fiscal și-au manifestat dezacordul în realizarea planului de restructurare.

Odată cu punerea la vot a procedurii de derulare a procesului de insolvență - intrarea în procedura de restructurare sau în procedura de lichidare, s-a constatat că reprezentantul Inspectoratului Fiscal de Stat Direcția de Administrare Fiscală Botanică și CP „Coopertator-1” doresc să voteze pentru procedura de lichidare a SRL „Amtarex & Co”, fapt ce a provocat reacția și nemulțumirea restului creditorilor prezenți la adunare și au părăsit sala de ședințe în care se desfășură adunarea, motiv din care nici o decizie în privința punctelor 2) 3) și 4) din ordinea de zi a adunării de raportare nu s-a luat.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 martie 2016, au fost admise contestațiile avocaților Stratan Laurian, Grosu Alexandru, Chihai Mihail și Ruslan Vasilica în interesele creditorilor – investitori ai debitorului.

S-a anulat pct. 2 din hotărârea adunării creditorilor SRL „Amtarex & Co” în proces de insolvență din 13 noiembrie 2015, prin care s-a aprobat intentarea procedurii falimentului față de debitor (f.d.152-159).

La 30 martie 2016 și la 31 mai 2016, SA „Banca de Economii” în proces de lichidare a depus recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 martie 2016, solicitând casarea acesteia cu emiterea unei noi soluții prin care să fie respinse contestațiile depuse de către avocații Stratan Laurian, Grosu Alexandru, Chihai Mihail și Ruslan Vasilica în interesele creditorilor debitorului.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Prin prisma normei citate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul declarat la 30 martie 2016, este depus în termen.

În motivarea recursului, recurentul a invocat că instanța de insolvență la emiterea încheierii recurate a examinat pricina superficial iar în concluzie a emis o soluție ilegală.

Studiind materialele pricinii, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră justificată concluzia instanței de insolvență privind admiterea contestațiilor înaintate de către avocații Stratan Laurian, Grosu Alexandru, Chihai Mihail și Ruslan Vasilica în interesele creditorilor debitorului privind anularea pct. 2 din hotărârea adunării creditorilor SRL „Amtarex & Co” în proces de insolvență din 13 noiembrie 2015.

Conform art. 59 alin. (1) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârea adunării creditorilor poate fi anulată de instanța de insolvență pentru încălcări de

procedură, la cererea administratorului insolvenței/lichidatorului sau a reprezentantului debitorului, precum și pentru motive de ilegalitate, la cererea creditorilor care:

- a) au votat împotriva hotărârii, faptul fiind consemnat în procesul-verbal al adunării;
- b) nu au fost admiși la adunare fără temei legal sau nu au fost înștiințați în modul stabilit de prezenta lege despre data, ora și locul adunării;
- c) sînt lezați în drepturi printr-o hotărîre asupra unei chestiuni care nu figura pe ordinea de zi a adunării creditorilor sau prin faptul că adunarea a avut loc fără cvorumul stabilit de lege, cu încălcarea cotelor de voturi.

Prin prisma normei de drept citate rezultă că hotărîrea adunării creditorilor poate fi anulată în cazul cînd sunt comise încălcări de procedură.

Astfel, instanța de insolvență justificat a concluzionat că din procesul-verbal al adunării creditorilor debitorului din 13 noiembrie 2015 nu rezultă care creditorii au fost prezenți la adunare și dacă au avut dreptul de a vota.

Or, Curtea de Apel nu s-a expus asupra demersului administratorului debitorului prin care s-a solicitat aprobarea listei creditorilor cu drept de vot (f.d.29).

Colegiul constată că, instanța de insolvență a examinat contestațiile sub toate aspectele, a verificat și a apreciat corect probele prezentate, iar argumentele invocate în recursul declarat de către SA „Banca de Economii”, sunt declarative.

Din considerentele supra enunțate, Completul de judecată ajunge la concluzia de a respinge recursul cu menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 427 alin. 1) lit. a), art. 428 alin. (1) CPC, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către Societatea pe Acțiuni „Banca de Economii”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 martie 2016, prin care au fost admise contestațiile avocaților Stratan Laurian, Grosu Alexandru, Chihai Mihail și Ruslan Vasilisa în interesele creditorilor debitorului și s-a anulat pct. 2 din hotărîrea adunării creditorilor SRL „Amtarex & Co” în proces de insolvență din 13 noiembrie 2015.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, Judecătorul,

Tatiana Vieru

Judecătorii

Valentina Clevadi

Sveatoslav Moldovan