

**DECIZIE**

15 iunie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ,  
lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul: Tatiana Vieru,  
Judecători: Valentina Clevadî, Tamara Chișca-Doneva,  
Mariana Pitic, Iuliana Oprea

examinînd recursul declarat de către Societatea Comercială „Octavir-Exim”  
Societate cu Răspundere Limitată,

în pricina civilă la cererea introductivă depusă de Întreprinderea Individuală  
„Selevestru Irina” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea  
Comercială „Octavir-Exim” Societate cu Răspundere Limitată,

împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 25 martie 2016 prin care a fost  
admisă cererea introductivă înaintată de Întreprinderea Individuală „Selevestru Irina”,

**c o n s t a t ă :**

La 19 ianuarie 2016, Întreprinderea Individuală „Selevestru Irina” a depus cerere  
introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea  
Comercială „Octavir-Exim” Societate cu Răspundere Limitată.

În motivarea cererii introductive, Întreprinderea Individuală „Selevestru Irina” a  
invocat că la 29 noiembrie 2014 instanța de insolabilitate a admis demersul înaintat de  
ÎI „Selevestru Irina” privind încasarea remunerației administratorului insolabilității și  
încasarea cheltuielilor aferente procesului de insolabilitate, în cauza civilă la cererea  
introductivă formulată de debitorul SC “Octavir - Exim” SRL privind intentarea  
procesului de insolabilitate față de întreprinderea fondată.

Ulterior, la 02 decembrie 2014 a fost înaintat spre executare executorului  
judecătoresc titlul executoriu nr. 2c-319/13 din 29 noiembrie 2014 prin care s-a dispus  
încasarea de la SC “Octavir - Exim” SRL în beneficiul ÎI „Selevestru Irina” a datoriei în  
mărime de 4 582,20 lei - cu titlu de cheltuieli aferente procesului de insolabilitate și 106  
800,00 lei cu titlu de remunerație pentru administrarea întreprinderii SC “Octavir - Exim”  
SRL.

Iar, la 21 mai 2015 a remis în adresa debitorului notificare prin care a solicitat  
achitarea datoriilor în mărime totală de 111 382,20 lei, care a fost lăsată fără răspuns și  
satisfacere.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 ianuarie 2016, cererea introductivă a fost admisă spre examinare, cu aplicarea măsurilor de asigurare de rigoare și numirea în calitate de administrator provizoriu pe Zaporozjan Corina (f.d.2).

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 25 martie 2016, a fost admisă cererea introductivă depusă de reprezentantul creditorului ÎI „Selevestru Irina”.

S-a constatat insolvabilitatea debitorului SC „Octavir-Exim” SRL și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de ultimul, cu sediul în raionul Rîșcani, satul Cucuiuieții Vechi.

S-a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SC „Octavir - Exim” SRL.

S-a ridicat dreptul lui Prisăcaru Octavian de administrare a societății și s-a propus debitorului să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa în cadrul procedurii de insolvabilitate din numele debitorului.

S-a desemnat în calitate de lichidator al SC „Octavir-Exim” SRL, Zaporozjan Corina.

S-a obligat lichidatorul: să notifice creditorii debitorului despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor, până la 10 mai 2016; să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial; să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 26 mai 2016, tabelul definitiv al creanțelor și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare pentru 21 iunie 2016 ora 12:00 (f.d.10-11).

La 09 aprilie 2016 SC „Octavir-Exim” SRL prin intermediul oficiului poștal a declarat recurs împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 25 martie 2016, solicitînd admiterea recursului și casarea actului judecătoresc contestat cu emiterea unei noi soluții prin care să fie dispusă restituirea cererii introductive depuse de către ÎI „Selevestru Irina”.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 stipulează că, hotărîrile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Prin prisma normei citate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul declarat la 09 aprilie 2016 prin intermediul oficiului poștal, este depus în termen.

Recurentul în motivarea recursului a indicat că Curtea de Apel Chișinău a examinat pricina cu încălcarea competenței.

În conformitate cu art. 444 CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

La 13 mai 2016, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa intimă, cererea de recurs cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței.

La 23 mai 2016, ÎI „Selevetru Irina” a depus referință, prin care a solicitat respingerea recursului, deoarece de fapt SRL „Octavir-Exim” se află în mun. Chișinău.

Analizând legalitatea actului de dispoziție atacat, prin prisma argumentelor invocate de către participanții procesului și a materialelor din dosar, Colegiul consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea hotărârii contestate din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. c) Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul, să caseze integral decizia instanței de apel și să trimită pricina spre rejudecare în instanța de apel în toate cazurile în care eroarea judiciară nu poate fi corectată de către instanța de recurs.

După cum denotă actele cauzei, Curtea de Apel Chișinău fiind investită cu judecarea prezentei cereri, a ajuns la concluzia că urmează a fi admisă cererea introductivă depusă de către ÎI „Selevetru Irina”.

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție a constatat că instanța de insolabilitate la emiterea hotărârii contestate a încălcat normele de drept procedural.

Conform art. 1 alin. (4) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 5 alin. (1) aceeași lege, cererea de intentare a procesului de insolabilitate se examinează de către instanța de judecată (instanța de insolabilitate) în conformitate cu competența jurisdicțională stabilită în Codul de procedură civilă și în prezenta lege.

În conformitate cu art. 355 CPC, cererea de declarare a insolabilității se depune la curtea de apel de drept comun competentă în conformitate cu prevederile prezentului cod și ale altor legi.

Conform art. 356 CPC, cererea de declarare a insolabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolabilității.

Conform art. 38 alin. (2) CPC, acțiunea împotriva unei organizații se intentează în instanța de la sediul ei sau al organului ei de administrație.

Recurentul susține în cererea de recurs că SRL „Octavir-Exim” își are sediul înregistrat în raionul Rîșcani, satul Cucuieștii Vechi. Adresa dată este indicată și în cererea introductivă depusă de către ÎI „Selevetru Irina” și în raportul administratorului provizoriu - Zaporojan Corina.

Instanța de recurs reține că la materialul expedit de către instanța de insolabilitate către Curtea Supremă de Justiție nu este anexat extrasul de la Camera Înregistrării de Stat din care să rezulte cu certitudine, sediul debitorului.

Extrasul dat, nu a fost anexat nici de către recurent și nici de către intimată, astfel, eroarea judiciară nu poate fi corectată de către instanța de recurs.

Conform art. 432 alin. (3) lit. b), și (5) CPC, se consideră că normele de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat în cazul în care pricina a fost judecată în absența unui participant la proces căruia nu i s-a comunicat locul, data și ora ședinței de judecată. Temeiurile prevăzute la alin.(3) se iau în considerare de către instanță din oficiu și în toate cazurile.

Prin prisma normei de drept citate, instanța de recurs constată că SRL „Octavir Exim” nu a fost citat legal despre data, ora și locul examinării pricinii pentru 25 martie 2016, data emiterii hotărârii contestate.

Or, la materialele pricinii este anexată citația pentru 07 martie 2016, care nu este dovada recepționării de către recurent (f.d.3 verso).

Instanța de recurs ține să menționeze că la rejudecarea pricinii, instanța de insolvabilitate urmează să excludă erorile admise și să emită o soluție conform normelor de drept procedural și a prevederilor Legii insolvabilității.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că instanța de insolvabilitate a încălcat normele de drept procedural și aceste erori nu pot fi corectate de către instanța de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa hotărârea Curții de Apel Chișinău din 25 martie 2016 și de a restitui pricina spre rejudecare în aceiași instanță.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. c) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

### d e c i d e

Se admite recursul declarat de către Societatea Comercială „Octavir-Exim” Societate cu Răspundere Limitată

Se casează hotărârea Curții de Apel Chișinău din 25 martie 2016, în pricina civilă la cererea introductivă depusă de Întreprinderea Individuală „Selevestru Irina” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea Comercială „Octavir-Exim” Societate cu Răspundere Limitată, cu restituirea pricinii la rejudecare în instanța de insolvabilitate.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului,  
Judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Valentina Clevadi

Tamara Chișca-Doneva

Mariana Pitic

Iuliana Oprea