

## ÎN C H E I E R E

15 iunie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului,

Judecătorul:

Judecătorii:

Valeriu Doagă

Iuliana Oprea și Sveatoslav Moldovan

examinând chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului declarat de Cebanu Tatiana, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Cebanu Tatiana împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sectorul Centru mun. Chișinău, societății cu răspundere limitată „Business Market” și societății cu răspundere limitată „Comontel-Grup” cu privire la anularea răspunsurilor, obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sectorul Centru mun. Chișinău să corecteze datele din declarațiile REV-5, recalcularea și achitarea diferenței indemnizației de maternitate, prejudiciului moral și cheltuielilor de judecată, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 21 ianuarie 2016, prin care s-a respins apelul declarat de Cebanu Tatiana și s-a menținut hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 12 iunie 2015, prin care acțiunea a fost respinsă

### c o n s t a t ă :

La 12 august 2014 Cebanu Tatiana a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sectorul Centru mun. Chișinău, societății cu răspundere limitată „Business Market” și societății cu răspundere limitată „Comontel-Grup” cu privire la anularea răspunsului Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sectorul Centru mun. Chișinău nr. 4753 din 17 mai 2014 și răspunsului Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. C-1039/14 și C-1117/14 din 16 iunie 2014, obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sectorul Centru mun. Chișinău să corecteze datele din declarațiile REV-5 de la locul de muncă de bază și REV-5 de la locul de muncă prin cumul depuse la Casa Teritorială de Asigurări Sociale sectorul Centru mun. Chișinău la 26 martie 2014 cu modificarea dosarului personal, recalcularea și achitarea diferenței indemnizației de maternitate achitată în baza deciziei Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sectorul Centru mun. Chișinău din 11 aprilie 2014 de stabilire a indemnizației pentru perioadele de la 24 martie 2014 până la 27 iulie 2014 și de la 28 iulie 2014 până la 10 august 2014 în baza certificatelor de concedii medicale nr. 1499565 și nr. 1505035, încasarea prejudiciului moral și cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii de chemare în judecată Cebanu Tatiana a indicat că în baza contractului individual de muncă nr. 56/13 din 20 mai 2013 a fost angajată la

societatea cu răspundere limitată „Business Market” în calitate de șef adjunct Departamentul Vânzări și în baza contractului individual de muncă nr. 26/13 din 20 mai 2013 angajată prin cumul în aceeași funcție la societatea cu răspundere limitată „Comontel-Grup”.

La 07 iunie 2014 a născut fiul Ștefan.

La 24 martie 2014 a ieșit în concediul de maternitate pînă la 27 iulie 2014.

Din cauza nașterii complicate, concediul de maternitate a fost prelungit pînă la 10 august 2014.

Începînd cu 11 august 2014 pînă la 07 iunie 2017 i s-a acordat concediul parțial plătit pentru îngrijirea copilului minor pînă la vârsta de 3 ani, conform ordinului societății cu răspundere limitată „Business Market” nr. 159 C din 14 iulie 2014 și ordinului societății cu răspundere limitată „Comontel-Grup” nr. 272-C din 14 iulie 2014.

Instituția Medico-Sanitară Publică Asociația Medicală Teritorială Centru mun. Chișinău, Centrul Medicului de Familie 7 i-a eliberat certificatul de concediu medical pe care l-a prezentat angajatorului de la locul de lucru de bază.

Societatea cu răspundere limitată „Business Market” după ce a perfectat pe versoul certificatului de concediu medical compartimentele indicate, conform datelor din carnetul de muncă, a restituit certificatul pentru a fi depus la structurile teritoriale de asigurări sociale.

Societatea cu răspundere limitată „Business Market” și societatea cu răspundere limitată „Comontel-Grup” au eliberat pentru stabilirea indemnizației de maternitate - declarația persoanei asigurate de tipul REV-5 pentru stabilirea prestațiilor de asigurări sociale.

La 26 martie 2014 a depus la Casa Teritorială de Asigurări Sociale sectorul Centru mun. Chișinău cerere cu privire la stabilirea indemnizației de maternitate anexând în original și în copie: certificatul de concediu medical; buletinul de identitate; declarația persoanei asigurate de tipul REV-5 pentru stabilirea prestațiilor de asigurări sociale, eliberată de către angajatorul de la locul de lucru de bază și de la locul de lucru prin cumul.

După înregistrarea cererii i s-a eliberat recipisă că plata numerarului va fi efectuată după 10 august 2014 de către societatea pe acțiuni „Banca de Economii”.

Casa Teritorială de Asigurări Sociale sectorul Centru mun. Chișinău prin decizia nr. 4164 din 14 aprilie 2014 i-a stabilit indemnizația de maternitate pe baza venitului asigurat reflectat în extrasul din contul personal în mărime de 29 151,50 lei pentru prima parte a concediului medical.

La 06 mai 2014 a recepționat indemnizația de maternitate de la societatea pe acțiuni „Banca de Economii”.

Contabila societății cu răspundere limitată „Business Market” și societății cu răspundere limitată „Comontel-Grup” a comis erori în datele înscrise în declarațiile REV-5 care au fost prezentate Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sectorul Centru mun. Chișinău la 26 martie 2014.

Ulterior, contabila a modificat datele înscrise în declarațiile REV-5 și a trimis informația la Casa Teritorială de Asigurări Sociale Ialoveni cu solicitarea de a fi corectate datele din declarațiile de la locul de muncă de bază și de la locul de muncă prin cumul depuse la 26 martie 2014 la Casa Teritorială de Asigurări Sociale sectorul Centru mun. Chișinău după modificările datelor în sistemul informațional în baza

declarațiilor REV-5 de corectare și respectiv introducerea modificărilor în dosarul personal deținut pe numele său.

S-a adresat personal și a depus cereri prin intermediul oficiului poștal la organele competente și responsabile în acest domeniu solicitând efectuarea recalculului indemnizației de maternitate, însă la toate cererile a primit refuz.

Casa Teritorială de Asigurări Sociale sectorul Centru mun. Chișinău prin răspunsul nr. 4753 din 17 mai 2014 a informat-o că indemnizația de maternitate stabilită nu se recalculează ca urmare a modificării datelor înscrise în contul personal și/sau prezentării după stabilirea indemnizației de maternitate a unor Declarații REV-5 suplimentare sau de modificare.

Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei prin răspunsul din 02 iunie 2014 i-a comunicat că a examinat petiția și a remis-o Casei Naționale de Asigurări Sociale, care asigură controlul corectitudinii stabilirii, calculării și plății indemnizațiilor de asigurări sociale.

Casa Națională de Asigurări Sociale prin răspunsul din 16 iunie 2014 a informat-o că în rezultatul examinării cererii sale depuse personal, inclusiv și la cererea readresată de către Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei, Casa Teritorială de Asigurări Sociale sectorul Centru mun. Chișinău nu are temei pentru recalcularea indemnizației de maternitate.

Pîrîții prin acțiunile sale i-au cauzat suferințe psihice și emoționale.

Cere Cebanu Tatiana anularea răspunsului Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sectorul Centru mun. Chișinău nr. 4753 din 17 mai 2014 și răspunsului Casei Naționale de Asigurări Sociale din nr. C-1039/14 și C-1117/14 din 16 iunie 2014, obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sectorul Centru mun. Chișinău să corecteze datele din declarațiile REV-5 de la locul de muncă de bază și REV-5 de la locul de muncă prin cumul depuse la Casa Teritorială de Asigurări Sociale sectorul Centru mun. Chișinău la 26 martie 2014 cu modificarea dosarului personal, recalcularea și achitarea diferenței indemnizației de maternitate achitată în baza deciziei Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sectorul Centru mun. Chișinău din 11 aprilie 2014 de stabilire a indemnizației pentru perioadele de la 24 martie 2014 pînă la 27 iulie 2014 și de la 28 iulie 2014 pînă la 10 august 2014 în baza certificatelor de concedii medicale nr. 1499565 și nr. 1505035, încasarea prejudiciului moral în mărime de 6000 lei și cheltuielilor de judecată (f.d. 5-9, vol. I).

Prin mandatul din 04 august 2014 avocatul stagiar Ludmila Bîrcă a fost împuternicită de Tatiana Cebanu să-i acorde asistență juridică în instanța de judecată cu dreptul de a semna și depune cererea de chemare în judecată (f.d. 4).

La 24 octombrie 2015 avocatul stagiar Bîrcă Ludmila a depus în interesele Tatiane Ciobanu cerere de concretizare a pretențiilor solicitând recalcularea și achitarea diferenței indemnizației pentru creșterea copilului pînă la împlinirea vârstei de 3 ani și compensarea cheltuielilor de judecată în mărime de 3 652 lei (f.d. 52-53; 56 vol. I).

Prin hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 12 iunie 2015 s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Cebanu Tatiana (f.d. 167, 169-181, vol. I).

La 19 iunie 2015 Cebanu Tatiana a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 12 iunie 2015, iar la 28 octombrie 2015 apel motivat împotriva aceleiași hotărâri (f.d. 184, 201-206, vol. I).

Curtea de Apel Chișinău prin decizia din 21 ianuarie 2016 a respins apelul declarat de Cebanu Tatiana și a menținut hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 12 iunie 2015 (f.d. 222-228, vol. I).

În motivarea soluțiilor instanțele de judecată au indicat că la 26 martie 2014 Cebanu Tatiana a depus la Casa Teritorială de Asigurări Sociale sectorul Centru mun. Chișinău cererea cu privire la acordarea indemnizației de maternitate anexând toate actele necesare în acest sens.

Prin decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sectorul Centru mun. Chișinău nr. 2014/91/1/4164 din 11 aprilie 2014 Tatiane Ciobanu i-a fost stabilită indemnizația de maternitate de la 24 martie 2014 până la 27 iulie 2014 în mărime de 29151,50 lei și de la 28 iulie 2014 până la 10 august 2014 în mărime de 3188,45 lei.

La calcularea indemnizației de maternitate Casa Teritorială de Asigurări Sociale sectorul Centru mun. Chișinău s-a bazat pe informația cu privire la venitul asigurat al reclamantei, reflectată în Registrul de stat al evidenței individuale în sistemul public de asigurări sociale și în declarațiile REV-5 eliberate de angajatorul de bază societatea cu răspundere limitată „Business Market” și angajatorul prin cumul societatea cu răspundere limitată „Comontel-Grup”.

După stabilirea indemnizației de maternitate angajatorii Tatiane Cebanu au depus la Casa Teritorială de Asigurări Sociale Ialoveni declarațiile REV-5 de corectare în privința acesteia.

Declarațiile REV-5 corectate au fost prezentate de societatea cu răspundere limitată „Business Market” și societatea cu răspundere limitată „Comontel-Grup” după calcularea indemnizației de maternitate.

Pretențiile Tatiane Cebanu nu se încadrează în prevederile pct. 39<sup>13</sup> al Regulamentului cu privire la condițiile de stabilire, modul de calcul și de plată a indemnizațiilor pentru incapacitate temporară de muncă și altor prestații de asigurări sociale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 108 din 03 februarie 2005, modificată prin Hotărârea Guvernului nr.1034 din 20 decembrie 2013, conform căruia indemnizația de maternitate stabilită nu se recalculează ca urmare a modificării datelor înscrise în contul personal și/sau prezentării după stabilirea indemnizației de maternitate a unor Declarații Rev-5 suplimentare sau de modificare.

Argumentele Tatiane Cebanu că contabilă a comis erori în datele înscrise în declarațiile REV-5 prezentate la Casa Teritorială de Asigurări Sociale sectorul Centru mun. Chișinău la 26 martie 2014 au fost apreciate ca neîntemeiate, deoarece la 10 martie 2014 în baza cererii din 21 februarie 2014 i-a fost prezentată declarația persoanei asigurate pentru anul 2014 pentru perioada de gestiune de la 01 ianuarie 2014 până la data eliberării declarației, incluzând veniturile realizate în această perioadă.

Pentru perioada de la 01 ianuarie 2014 până la 31 ianuarie 2014 - salariul Tatiane Cebanu a fost în sumă de 5075,89 lei; pentru perioada de la 01 februarie 2014 până la 28 februarie 2014 - în sumă de 3880,13 lei; pentru perioada 03 martie 2014 până la 22 martie 2014 - indemnizația a fost sumă de 3535,45 lei; în perioada de la 24 martie 2014 și până la 10 august 2014 reclamanta s-a aflat în concediu medical, iar din 11 august 2014 și până la 07 iunie 2017 se află în concediu parțial plătit pentru îngrijirea copilului până la vîrstă de trei ani.

Declarația REV-5 prezentată reflectă situația reală la data completării și vizează integral și corect toate veniturile impozabile realizate de Tatiana Cebanu în perioada de la 01 ianuarie 2014 pînă la 10 martie 2014.

La 24 martie 2016 Cebanu Tatiana a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 21 ianuarie 2016, solicitând admiterea acestuia, casarea ambelor hotărîri judecătorești și emiterea unei noi hotărîri de admitere a cererii de chemare în judecată(f.d. 3-8, vol. II).

În motivarea cererii de recurs Cebanu Tatiana a indicat că la examinarea pricinii în prima instanță reprezentantul Casei Naționale de Asigurări Sociale a recunoscut că agenții economici societatea cu răspundere limitată „Business Market” și societatea cu răspundere limitată „Comontel-Grup” au admis greșeli la prezentarea declarației REV-5 și că a fost calculată greșit indemnizația de creștere a copilului minor.

Certificatul de concediu medical de la 10 februarie 2014 pînă la 14 februarie 2014 a fost prezentat societății cu răspundere limitată „Business Market” și societății cu răspundere limitată „Comontel-Grup” la 24 februarie 2014 și nu este vina sa că declarațiile REV-5 au fost prezentate eronat.

Intimații urmează să-i compenseze suferințele psihice și fizice suportate, deoarece mai mult de 16 luni a fost nevoită să meargă prin instanțe de judecată avînd la întreținere copil minor și să suporte cheltuieli suplimentare pentru serviciile avocatului.

În conformitate cu art. 439 alin. (2) Codul de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copieii de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia. În cazul neprezentării referinței în termenul stabilit, admisibilitatea recursului se decide în lipsa acesteia.

În conformitate cu art. 439 alin. (3) Codul de procedură civilă, judecătorul raportor verifică încadrarea în prevederile legii a temeiurilor invocate în recurs și face un raport verbal în fața completului de judecată instituit în conformitate cu alin. (2).

Verificînd argumentele invocate de Cebanu Tatiana în cererea de recurs pe baza materialelor din dosar, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat este inadmisibil din următoarele motive.

În conformitate cu art. 434 Codul de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărîrii sau deciziei integrale.

Curtea de Apel Chișinău a expediat în adresa părților copia deciziei din 21 ianuarie 2016 la 18 aprilie 2016 (f.d. 229, vol. I).

Prin urmare, recursul declarat de Cebanu Tatiana la 24 martie 2016 este depus în termen.

Temeiurile de declarare a recursului sunt prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă.

Cebanu Tatiana în cererea de recurs temeiuri prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă nu a invocat.

În conformitate cu art. 433 lit. a) Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4).

În conformitate cu art. 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători decide în mod unanim, printr-o încheiere motivată irevocabilă, asupra inadmisibilității recursului. Încheierea se emite conform prevederilor art. 270 și nu conține nicio referire cu privire la fondul recursului.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă.

În acest sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă că „... art. 6 paragraful 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale nu impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes.” (cauza Rebaït și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).

Astfel, din motivele menționate și având în vedere că prima instanță și instanța de apel au examinat pricina sub toate aspectele, cu respectarea normelor de drept material, procedural și apreciind corect probele administrate au emis hotărâri legale, iar argumentele invocate de Cebanu Tatiana în cererea de recurs poartă caracter declarativ și nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, art. 433 lit. a) și art. 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Recursul declarat de Cebanu Tatiana se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,

Judecătorul:

Valeriu Doagă

Judecătorii:

Iuliana Oprea

Sveatoslav Moldovan