

prima instanță: V.Orîndaș  
(Judecătoria Economică de Circumscripție)  
instanța de apel: M.Ciugureanu, B.Bîrcă, E.Clim  
(Curtea de Apel Chișinău)

dosarul nr. 2rc-564/16

## DECIZIE

15 iunie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul: Iulia Sîrcu

Judecătorii: Mariana Pitic, Iurie Bejenaru

examinînd recursul declarat de Cojocaru Igor, asociatul Societății cu Răspundere Limitată „Farmacia -89 Sănătate”,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Kozițkaia Jana, Pimanov Iurii, Lazarev Vadim, Șelari Nicolae, Karaciovskaia Lesea, Iacubenco Svetlana, Iacubenco Stanislav, Ozmiteli Lilia, Galeamova Rivca împotriva Societății cu Răspunde Limitată „Farmacia -89 Sănătate”, Cojocaru Maria, Cojocaru Igor, Cojocaru Serghei, Pîslari Ștefan, Pîslari Maria, Arnăuț Fevronia, Jardan Ioana, Cazacu Rodica, Mardari Nicolae, Parna Nina, Pertu Nina, Pertu Vladislav, Cacianov Svetlana, Voitovici Alexandru, Voitovici Iurii, Rustanovici Lilia, Rustanovici Elena, Rustanovici Oxana, Popovici Tamara, Popovici Victor, Popovici Anișoara, Popovici Irina, Istrati Feodora, Istrati Irina, intervenienți accesorii Bahcivanji Maria, Glebova Lidia, Ozmiteli Grigore, Kreț Albert, Kreț Galina, Diacenco Raisa, Potapenco Zoia, Potapenco Ghenadie, Nour Alexandra, Volkov Tudor, Tomciac Igor, Dereveanco Svetlana, Iurciuc Boris, Orjuhovschi Marina, Orjuhovschi Alexandra, Odoleanu Ludmila, Trusova Irina, Gherasim Anatol, Pimonova Svetlana, Pimonova Ala, Pimonov Gherman, Pimonova Svetlana, Zavidonova Lilia, Șelehov Svetlana, Nagornaia Tatiana, Pilipenco Ana, Lazarev Rodion, Damaschina Galina, Damaschina Veronica, Crețu Natalia, Crețu Constantin, Crețu Andrei, Botoșanu Valerian, Iacubenco Oleg și Dimitrov Alexandru cu privire la lichidarea SRL “Farmacia-89 Sănătate”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 16 februarie 2016, prin care s-a respins ca fiind inadmisibile cererile de revizuire declarate de Cojocaru Maria, Popovici Tamara, Pertu Nina, Rustanovici Lilia și asociatul SRL “Farmacia-89 Sănătate”- Cojocaru Igor, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 11 mai 2015,

### c o n s t a t ă:

La data de 03.09.2008, Kozițkaia Jana, Pimanov Iurii, Lazarev Vadim, Șelari Nicolae, Karaciovskaia Lesea, Iacubenco Svetlana, Iacubenco Stanislav, Ozmiteli Lilia, Galeamova Rivca au înaintat cerere cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate și lichidarea întreprinderii SRL „Farmacia -89 Sănătate”.

Prin hotărîrea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 21.11.2008 cererea respectivă a fost admisă, cu intentarea procedurii de lichidare a SRL „Farmacia 89

Sănătate”.

Prin decizia Curții de Apel Economice din 19.01.2009, hotărîrea sus-menționată a fost casată, cu restituirea pricini spre rejudecare în aceeași instanță.

Astfel, prin hotărîrea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 26.11.2009, acțiunea asociaților SRL „Farmacia 89 Sănătate” Kozițkaia Jana, Pimanov Iurii, Lazarev Vadim, Șelari Nicolae, Karacicovskaia Lesea, Iacobenco Svetlana, Iacobenco Stanislav, Ozmiteli Lilia, Galeamova Rivca a fost admisă, cu intentarea procedurii de lichidare în privința SRL „Farmacia 89 Sănătate”, iar cererea reconvențională înaintată de către SRL „Farmacia 89 Sănătate” și cererea intervenienților principali asociații Popovici Victor, Popovici Tamara, Istrati Feodora, Istrati Stepan, Pîslari Ștefan, Voitovici Iurie, Voitovici Alexandru, Parna Nina, Cacianov Svetlana, Cojocar Igor, Rustanovici Elena, Rustanovici Oxana, Pertu Nina, Pertu Vladislav, Mardari Nicolae privind separarea din cadrul SRL „Farmacia 89 Sănătate” cu crearea unei societăți noi și obligarea Camerei înregistrării de Stat să înregistreze separarea din cadrul SRL „Farmacia 89 Sănătate” cu crearea unei societăți noi, a fost respinsă ca nefondată.

Prin decizia Curții de Apel Economice din 16.03.2010, hotărîrea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 26.11.2009 a fost modificată în partea componenței comisiei de lichidare, cu includerea în comisie pe Cojocar Maria, în rest hotărîrea respectivă fiind menținută fără modificări.

Ulterior, în ședința de judecată a primei instanțe, avocatul Gherțescu Alexei a înaintat o cerere prin care a solicitat intervenirea în proces în calitate de intervenienți accesorii: Bahcivanji Maria, Glebova Lidia, Ozmiteli Grigore, Kreț Albert, Kreț Galina, Diacenco Raisa, Potapenco Zoia, Potapenco Ghenadie, Nour Alexandra, Volkov Tudor, Tomciac Igor, Dereveanco Svetlana, Iurciuc Boris, Orjuhovschi Marina, Orjuhovschi Alexandra, Odoleanu Ludmila, Trusova Irina, Gherasim Anatol, Pimonova Svetlana, Pimonova Ala, Pimonov Gherman, Pimonova Svetlana, Zavidonova Lilia, Șelehov Svetlana, Nagornaia Tatiana, Pilipenco Ana Lazarev Rodion, Damaschina Galina, Damaschina Veronica, Crețu Natalia, Crețu Constantin, Crețu Andrei, Botoșanu Valerian, Iacobenco Oleg și Dimitrov Alexandru.

De asemenea, avocatul Gherțescu Alexei a solicitat determinarea modului de adoptare a deciziilor către comisia de lichidare și aprobarea modului de adoptare a deciziilor de către comisia de lichidare prin care deciziile vor fi luate prin majoritatea voturilor lichidatorilor.

Precum a fost stabilit, la rîndul său, membrul comisiei de lichidare SRL „Farmacia 89 Sănătate” - Cojocar Maria a înaintat o cerere prin care a solicitat revocarea comisiei de lichidare care reprezintă interesele numai a 9 asociați, desemnarea în calitate de lichidator - administratorul societății, și excluderea din rîndurile asociaților, comisia de lichidare în componența Iacobenco Svetlana, Karacicovskaia Lesea, Ozmiteli Lilia, Pimanov Iurie, Sobcenco Valentina, cu restituirea valorii contabile a părții sociale la data excluderii, restituirea valorii părților de efectuat după repararea prejudiciului cauzat societății.

Mai mult ca atît membrul comisiei de lichidare SRL „Farmacia 89 Sănătate” - Cojocar Maria, a înaintat și o cerere prin care a solicitat restabilirea funcțiilor administratorului Cojocar Maria înregistrat la Camera înregistrării de Stat.

Prin încheierile Judecătoriei Comerciale de Circumscripție din 15.12.2014. a fost admisă cererea avocatului Gherțescu Alexei privind atragerea în calitate de

intervenienții accesorii pe Bahcivanji Maria, Glebova Lidia, Ozmiteli Grigore, Kreț Albert, Kreț Galina, Diacenco Raisa, Potapenco Zoia, Potapenco Ghenadie, Nour Alexandra, Volkov Tudor, Tomciac Igor, Dereveanco Svetlana, Iurciuc Boris, Orjuhovschi Marina, Orjuhovschi Alexandra, Odoleanu Ludmila, Trusova Irina, Gherasim Anatol, Pimonova Svetlana, Pimonova Ala, Pimonov Gherman, Pimonova Svetlana, Zavidonova Lilia, Șelehov Svetlana, Nagornaia Tatiana, Pilipenco Ana, Lazarev Rodion, Damaschina Galina, Damaschina Veronica, Crețu Natalia, Crețu Constantin, Crețu Andrei, Botoșanu Valerian, Iacubenco Oleg și Dimitrov Alexandru.

A fost admisă cererea avocatului Gherțescu Alexei privind determinarea modului de adoptare a deciziilor de către Comisia de lichidare, conform căreia deciziile Comisiei de lichidare urmează a fi luate prin majoritatea voturilor lichidatorilor-membri ai comisiei de lichidare.

A fost respinsă cererea înaintată de membrul comisiei de lichidare SRL „Farmacia 89 Sănătate” - Cojocaru Maria privind revocarea comisiei de lichidare care reprezintă interesele a 9 asociați, desemnarea în calitate de lichidator, administratorul societății, și excluderea din rândurile asociaților, comisia de lichidare în componența Iacubenco Svetlana, Karacicovskaia Lesea, Ozmiteli Lilia, Pimonov Iurie, Sobcenco Valentina, cu restituirea valorii contabile a părții sociale la data excluderii, restituirea valorii părților de efectuat după repararea prejudiciului cauzat societății.

A fost respinsă cererea înaintată de membrul comisiei de lichidare SRL „Farmacia 89 Sănătate” - Cojocaru Maria privind restabilirea funcției de administrator a societății SRL „Farmacia 89 Sănătate” în proces de lichidare, după Cojocaru Maria.

La data de 24.12.2014, membrul comisiei de lichidare SRL „Farmacia 89 Sănătate” - Cojocaru Maria și asociatul SRL „Farmacia 89 Sănătate” - Cojocaru Igor, au depus cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Comerciale de Circumscripție din 15.12.2014 prin care a fost admisă cererea avocatului Gherțescu Alexei privind atragerea intervenienților accesorii, solicitând casarea încheierii contestate și soluționarea prin decizie a problemei în fond, cu emiterea unei noi încheieri prin care în calitate de intervenienți accesorii ar fi atrași toți asociații SRL „Farmacia 89 Sănătate”, în număr de 139 persoane.

La data de 24.12.2014 membrul comisiei de lichidare SRL „Farmacia 89 Sănătate” – Cojocaru Maria a înaintat cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Comerciale de Circumscripție din 15.12.2014 prin care a fost respinsă cererea înaintată de membrul comisiei de lichidare SRL „Farmacia 89 Sănătate”- Cojocaru Maria privind restabilirea funcției de administrator a societății SRL „Farmacia 89 Sănătate” în proces de lichidare, după Cojocaru Maria.

Tot, la data de 24.12.2014 membrul comisiei de lichidare SRL „Farmacia 89 Sănătate”- Cojocaru Maria, iar la data de 30.12.2014 asociatul SRL „Farmacia 89 Sănătate” - Cojocaru Igor au depus cereri de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Comerciale de Circumscripție din 15.12.2014 prin care a fost admisă cererea avocatului Gherțescu Alexei privind determinarea modului de adoptare a deciziilor de către Comisia de lichidare, solicitând casarea încheierii contestate, iar deciziile comisiei de lichidare să fie adoptate în conformitate cu prevederile art.90 alin.(5) CC.

Ulterior, la data de 29.12.2014 membrul comisiei de lichidare SRL ”Farmacia 89 Sănătate” - Cojocaru Maria, iar la data de 30.12.2014 asociatul SRL ”Farmacia 89 Sănătate” - Cojocaru Igor au depus cereri de recurs împotriva încheierii Judecătoriei

Comerciale de Circumscripție din 15.12.2014 prin care a fost respinsă cererea înaintată de membrul comisiei de lichidare SRL „Farmacia 89 Sănătate” - Cojocaru Maria privind revocarea comisiei de lichidare care reprezintă interesele a 9 asociați.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 11.05.2015, recursurile declarate de către membrul comisiei de lichidare SRL „Farmacia 89 Sănătate” - Cojocaru Maria și asociatul SRL „Farmacia 89 Sănătate” - Cojocaru Igor au fost respinse cu menținerea încheierilor Judecătoriei Comerciale de Circumscripție din 15.12.2014, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Kozițkaia Jana, Pimanov Iurii, Lazarev Vadim, Șelari Nicolae, Karacicovskaia Lesea, Iacobenco Svetlana, Iacobenco Stanislav, Ozmiteli Lilia, Galeamova Rivca către SRL „Farmacia 89 Sănătate”, Cojocaru Maria, Cojocaru Igor, Cojocaru Serghei, Pîslari Ștefan, Pîslari Maria, Arnău Fevronia, Jardan Ioana, Cazacu Rodica, Mardari Nicolae, Parna Nina, Pertu Nina, Pertu Vladislav, Cacianov Svetlana, Voitovici Alexandru, Voitovici Iurii, Rustanovici Lilia, Rustanovici Elena, Rustanovici Oxana, Popovici Tamara, Popovici Victor, Popovici Anișoara, Popovici Irina, Istrati Feodora, Istrati Irina cu privire la lichidarea SRL „Farmacia 89 Sănătate”.

Drept urmare, la data de 29.07.2015, lichidatorul SRL „Farmacia 89 Sănătate” - Cojocaru Maria și intervenienții principali, Popovici Tamara, Pertu Nina și Rustanovici Lilia au declarat cerere de revizuire împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 11.05.2015 în temeiul art.446,447 lit.(a), (b), 448 alin.(2), 449 lit. g) Cod de procedură civilă, solicitînd casarea deciziei contestate.

La data de 10.08.2015, asociatul SRL ”Farmacia 89 Sănătate” - Cojocaru Igor de asemenea a înaintat cerere de revizuire împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 11.05.2015, solicitînd casarea deciziei contestate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 februarie 2016 s-au respins ca fiind inadmisibile cererile de revizuire declarate de Cojocaru Maria, Popovici Tamara, Pertu Nina, Rustanovici Lilia și asociatul SRL “Farmacia-89 Sănătate”- Cojocaru Igor, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 11 mai 2015.

La 30 martie 2016 Cojocaru Igor, asociatul Societății cu Răspundere Limitată „Farmacia -89 Sănătate” a depus recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 16 februarie 2016, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii recurate, cu remiterea cauzei la rejudecare.

În motivarea cererii de recurs Cojocaru Igor, asociatul Societății cu Răspundere Limitată „Farmacia -89 Sănătate” nu a indicat nici un temei prevăzut de art.449 CPC.

Revizuentul a indicat în esență că, hotărârile judecătorești sunt neîntemeiate, lipsite de suport juridic, nu au fost elucidate toate circumstanțele cauzei.

În conformitate cu art. 426 al. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de trei luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii contestate din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 446 Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești.

Din materialele dosarului s-a stabilit că prin decizia Curții de Apel Chișinău din 11.05.2015, recursurile declarate de către membrul comisiei de lichidare SRL „Farmacia 89 Sănătate” - Cojocaru Maria și asociatul SRL „Farmacia 89 Sănătate” - Cojocaru Igor au fost respinse cu menținerea încheierilor Judecătoriei Comerciale de Circumscripție din 15.12.2014, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Kozițkaia Jana, Pimanov Iurii, Lazarev Vadim, Șelari Nicolae, Karacicovskaia Lesea, Iacobenco Svetlana, Iacobenco Stanislav, Ozmiteli Lilia, Galeamova Rivca împotriva SRL „Farmacia 89 Sănătate”, Cojocaru Maria, Cojocaru Igor, Cojocaru Serghei, Pîslari Ștefan, Pîslari Maria, Arnăut Fevronia, Jardan Ioana, Cazacu Rodica, Mardari Nicolae, Parna Nina, Pertu Nina, Pertu Vladislav, Cacianov Svetlana, Voitovici Alexandru, Voitovici Iurii, Rustanovici Lilia, Rustanovici Elena, Rustanovici Oxana, Popovici Tamara, Popovici Victor, Popovici Anișoara, Popovici Irina, Istrati Feodora, Istrati Irina cu privire la lichidarea SRL „Farmacia 89 Sănătate”.

Astfel, la data de 29.07.2015, lichidatorul SRL „Farmacia 89 Sănătate” - Cojocaru Maria și intervenienții principali, Popovici Tamara, Pertu Nina și Rustanovici Lilia au declarat cerere de revizuire împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 11.05.2015 în temeiul art.446, 447 lit.(a), (b), 448 alin.(2), 449 lit. g) Cod de procedură civilă, solicitând casarea deciziei contestate.

La data de 10.08.2015, asociatul SRL ”Farmacia 89 Sănătate” - Cojocaru Igor de asemenea a înaintat cerere de revizuire împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 11.05.2015, solicitând casarea deciziei contestate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 februarie 2016 s-au respins ca fiind inadmisibile cererile de revizuire declarate de Cojocaru Maria, Popovici Tamara, Pertu Nina, Rustanovici Lilia și asociatul SRL “Farmacia-89 Sănătate”- Cojocaru Igor, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 11 mai 2015.

În conformitate cu art. 451 CPC, cererea de revizuire se depune în scris de persoanele menționate la art. 447 CPC, indicându-se în mod obligatoriu temeiurile consemnate la art. 449 CPC și anexându-se probele ce le confirmă.

Din dispozițiile legale suscitade, urmează că revizuirea este o cale de atac de retractare și nu reformare prin intermediul căreia se poate obține anularea unei hotărâri judecătorești irevocabile și reînnoirea judecății în cazurile expres determinate de lege, iar retractarea neîntemeiată a hotărârii contestate poate duce la încălcarea principiului stabilității raporturilor juridice.

De aceea, legea admite revizuirea numai în cazuri strict determinate, care sunt prevăzute în mod limitativ în art. 449 CPC.

În acest context, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că Curtea de Apel Chișinău corect a ajuns la concluzia de a respinge cererea de revizuire depusă de Cojocaru Igor, asociatul Societății cu Răspundere Limitată „Farmacia -89 Sănătate” ca inadmisibilă, fiind corect stabilit că circumstanțele invocate de către ultimul în cererea de revizuire nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 449 CPC, în baza căruia se poate solicita revizuirea hotărârii, dar a oferit împrejurări de interpretare a normelor de drept procedural, argumente care nu constituie temei de revizuire.

Or, în interpretarea corectă a prevederilor art. 449 CPC, este cert că cererea de revizuire poate fi declarată doar în temeiurile expres prevăzute în norma dată, care poartă un caracter exhaustiv și nu pot fi completate.

Ca urmare, declararea revizuirii pentru alte temeiuri decât cele prevăzute în această normă duce la respingerea cererii de revizuire ca inadmisibilă.

Datorită faptului că revizuirea este o cale de atac a hotărârilor irevocabile, poate afecta stabilitatea raporturilor juridice, producând efecte grave pentru părți. De aceea legea stabilește o listă expresă și exhaustivă a temeiurilor de declarare a revizuirii. Acestea sînt prevăzute la art. 449 CPC și în cazul în care se cunoșteau ar fi influențat asupra soluției date de instanța de recurs.

Cererea de revizuire se depune în termenele prevăzute la art. 450 CPC.

Revizuentul Cojocarul Igor, asociatul Societății cu Răspundere Limitată „Farmacia -89 Sănătate” depunînd cerere de revizuire nu a indicat nici un temei concret prevăzut de art. 449 CPC.

Colegiul judiciar menționează că, admiterea unei cereri de revizuire, ale cărei argumente, nici formal, nu se încadrează în temeiurile exhaustiv stipulate în art. 449 Cod de procedură civilă, și, implicit, desființarea abuzivă a unei soluții judecătorești irevocabile ar constitui o violare a prevederilor articolului 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. În acest sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, cu ocazia examinării pricinii Popov (nr. 2) vs. Moldova, a statuat că dreptul la un proces echitabil în fața unei instanțe independente și imparțiale, garantat de articolul 6 § 1 din Convenție, trebuie interpretat în contextul Preambulului Convenției, care enunță preeminența principiului supremației dreptului ca element de patrimoniu comun al statelor contractante. Unul dintre elementele fundamentale ale preeminenței dreptului este principiul securității raporturilor juridice, care înseamnă, între altele, că o soluție definitivă a oricărui litigiu nu trebuie rediscuțată (raționamente aplicate de CEDO la soluționarea cauzelor (Brumărescu vs. România, §61; Roșca vs. Moldova, § 24).

Principiul securității raporturilor juridice presupune respectul față de principiul lucrului judecat (*res judicata*).

Alte argumente care s-ar încadra în prevederile art. 449 CPC și ar duce la admiterea cererii de revizuire instanței nu au fost prezentate.

În acest context, instanța de recurs apreciază critic argumentele recurentului invocate în recurs, deoarece acestea sunt lipsite de suport juridic.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că temeiurile invocate de către recurent nu sunt prevăzute de art. 449 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 februarie 2016.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Cojocarul Igor, asociatul Societății cu Răspundere Limitată „Farmacia -89 Sănătate”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 februarie 2016, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Kozițkaia Jana, Pimanov Iurii,

Lazarev Vadim, Șelari Nicolae, Karacicovskaia Lesea, Iacubenco Svetlana, Iacubenco Stanislav, Ozmiteli Lilia, Galeamova Rivca împotriva Societății cu Răspunde Limitată „Farmacia -89 Sănătate”, Cojocaru Maria, Cojocaru Igor, Cojocaru Serghei, Pîslari Ștefan, Pîslari Maria, Arnăuț Fevronia, Jardan Ioana, Cazacu Rodica, Mardari Nicolae, Parna Nina, Pertu Nina, Pertu Vladislav, Cacianov Svetlana, Voitovici Alexandru, Voitovici Iurii, Rustanovici Lilia, Rustanovici Elena, Rustanovici Oxana, Popovici Tamara, Popovici Victor, Popovici Anișoara, Popovici Irina, Istrati Feodora, Istrati Irina, intervenienți accesorii Bahcivanji Maria, Glebova Lidia, Ozmiteli Grigore, Kreț Albert, Kreț Galina, Diacenco Raisa, Potapenco Zoia, Potapenco Ghenadie, Nour Alexandra, Volkov Tudor, Tomciac Igor, Dereveanco Svetlana, Iurciuc Boris, Orjuhovschi Marina. Orjuhovschi Alexandra, Odoleanu Ludmila, Trusova Irina, Gherasim Anatol, Pimonova Svetlana, Pimonova Ala, Pimonov Gherman, Pimonova Svetlana, Zavidonova Lilia, Șelehov Svetlana, Nagornaia Tatiana, Pilipenco Ana, Lazarev Rodion, Damaschina Galina, Damaschina Veronica, Crețu Natalia, Crețu Constantin, Crețu Andrei, Botoșanu Valerian, Iacubenco Oleg și Dimitrov Alexandru cu privire la lichidarea SRL “Farmacia-89 Sănătate”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Mariana Pitic

Iurie Bejenaru