

prima instanță: Curtea de Apel Chișinău
Judecător: Ludmila Popova

DECIZIE

15 iunie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecător: Ala Cobăneanu

Judecătorii: Ion Druță, Nicolae Craiu

examinînd recursul declarat de fondatorii S.R.L. „Traian Con” – Gontar Stanislav și Gontar Vera și recursul lichidatorului Petric Ruslan,

în pricina civilă la cererea lichidatorului S.R.L.„Traian Con” – Petric Ruslan, privind încasarea remunerației pentru perioada provizorie și perioada îndeplinirii atribuțiilor de lichidator,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 aprilie 2016, prin care cererea lichidatorului Petric Ruslan a fost admisă parțial

c o n s t a t ă :

La data de 16 aprilie 2014 creditorul S.A. „Covis” a depus cerere cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de S.R.L. „Traian Con”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 aprilie 2014, cererea introductivă a fost admisă cu desemnarea în calitate de administrator provizoriu a Î.I.„Petric Ruslan”.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 10 martie 2015, a fost dispusă intentarea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului S.R.L.„Traian Con”, fiind desemnat în calitate de lichidator Petric Ruslan.

La data de 15 februarie 2016, lichidatorul debitorului S.R.L.„Traian Con” – Petric Ruslan a depus cerere privind încasarea remunerației pentru perioada provizorie și perioada îndeplinirii atribuțiilor de lichidator.

În susținerea cererii a indicat că, prin hotărîrea instanței de insolabilitate din 09 iunie 2014 a fost inițiată procedura simplificată a falimentului față de debitorul S.R.L.„Traian Con”. Hotărîrea menționată a fost casată prin decizia Curții Supreme de Justiție din 26 noiembrie 2014, fiind dispusă remiterea pricinii spre rejudecare.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 10 martie 2015 a fost dispusă intentarea procesului simplificat al falimentului față de S.R.L. „Traian Con” cu numirea în calitate de lichidator – administratorul autorizat Petric Ruslan.

La adunarea creditorilor S.R.L. „Traian Con” din 22 septembrie 2015, s-a stabilit remunerația lichidatorului Petric Ruslan, începînd cu data de 09 iunie 2014, în cuantumul minim garantat al salariului din sectorul real înmulțit la coeficientul 8. Procesul-verbal al ședinței a fost depus în instanță la 23 septembrie 2015.

Conform hotărîrii Guvernului cu privire la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real nr. 165 din 09 martie 2010, începînd cu 01 mai 2014 salariul minim garantat este de 1650 lei, iar începînd cu 01 mai 2015 constituie suma de 1900 lei.

Astfel, pentru perioada 09 iunie 2014 – 01 mai 2015, pentru 11 luni lucrate efectiv, salariul minim garantat de 1650 lei cu aplicarea coeficientului 8 constituie suma de 132 000 lei, iar pentru perioada 01 mai 2015 – 01 martie 2016, pentru 10 luni lucrate efectiv, salariul minim garantat de 1900 lei cu aplicarea coeficientului 8 constituie suma de 152 000 lei. În total suma de 297 200 lei.

Deoarece debitorul S.R.L. „Traian Con” nu dispune de careva bunuri iar reieșind din prevederile art. 70 alin. (13) din Legea insolvenței, achitarea onorariului fix al administratorului/lichidatorului urmează a fi încasată din contul lui Gontar Stanislav, administrator înlăturat de la gestiune și fondator al debitorului cu cota-parte de 90% și din contul Verei Gontar, fondator cu cota-parte de 10%.

Solicită lichidatorul Petric Ruslan, admiterea cererii cu încasarea în mod solidar din contul lui Gontar Stanislav și Gontar Vera a sumei de 297 200 lei în beneficiul lichidatorului S.R.L. „Traian Con” – Petric Ruslan.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 aprilie 2016, cererea lichidatorului Petric Ruslan a fost admisă parțial. A fost dispusă încasarea în mod solidar din contul lui Gontar Stanislav și Gontar Vera în beneficiul lichidatorului S.R.L. „Traian Con” Petric Ruslan remunerația pentru perioada provizorie în sumă de 72 820 lei și pentru perioada îndeplinirii funcțiilor de lichidator în mărime de 76 000 lei, iar în total suma de 148 820 lei.

Invocînd ilegalitatea încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 aprilie 2016, la 22 aprilie 2016 lichidatorul Petric Ruslan a depus recurs nemotivat și a solicitat casarea încheierii, iar motivele cererii de recurs vor fi prezentate ulterior.

La data de 03 mai 2016, Gontar Stanislav și Gontar Vera au depus recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 aprilie 2016, solicitînd casarea integrală a acesteia.

În motivarea cererii de recurs recurenței Gontar au indicat că instanța de insolvență greșit a acceptat parțial cerințele lui Petric Ruslan despre încasarea remunerației pentru perioada provizorie și perioada îndeplinirii funcțiilor de

lichidator, deoarece a fost realizat un volum de lucru neefectiv. Au fost aplicate greșit măsurile de asigurare cu întocmirea raportului în privința S.R.L. „Traiana Con”, dar nu în privința S.R.L. „Traian Con”. S-a înregistrat prematur ca administrator provizoriu și nu a verificat și valorificat masa debitoare. La fel de neefectivă a fost și perioada în care a activat ca lichidator deoarece nu s-a prezentat la ședința de validare a creanțelor, iar perioada provizorie și de lichidare a fost de lungă durată din motivul ineficienței administratorului.

Studiind cererile recursul în raport cu materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge recursul declarat de Gontar Stanislav și Gontar Vera, și recursul declarat de Petric Ruslan cu menținerea încheierii instanței de insolvență din considerentele ce urmează.

Conform art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Încheierea supusă recursului a fost pronunțată la data de 19 aprilie 2016, iar recurenții au depus recursurile la data de 22 aprilie 2016 și 03 mai 2016, astfel, instanța de recurs constată că recurenții s-au conformat prevederilor legale, recursurile fiind depuse în termen.

Conform art. 8 alin. (3) din Legea insolvenței, recursul va fi judecat în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

După cum este deja stabilit, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 aprilie 2014, în calitate de administrator provizoriu al debitorului S.R.L. „Traian Con” a fost desemnată Î.I. „Petric Ruslan” (f.d. 5-7).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 10 martie 2015, a fost dispusă intentarea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului S.R.L. „Traian Con” cu desemnarea lui Petric Ruslan în calitate de lichidator (f.d. 15-17).

Prin încheierea supusă recursului, a fost dispusă încasarea onorariului lichidatorului Petric Ruslan pentru perioada provizorie și pentru perioada îndeplinirii funcției de lichidator, prin prisma art. 70 și 247 din Legea insolvenței.

Reieșind din prevederile art. 25 alin. (6) și art. 70 alin. (3) din Legea insolvenței, cuantumul de remunerare a administratorului provizoriu nu poate fi mai mic de coeficientul minim de multiplicare, iar pentru îndeplinirea funcțiilor de lichidator, cuantumul nu poate fi mai mic de coeficientul mediu de multiplicare, recomandat pentru stabilirea salariilor de funcție ale conducătorilor încadrați în

unitățile ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real la unitățile cu autonomie financiară,

Totodată, în conformitate cu art. 70 alin. (13) din Legea insolvenței, în cazul în care se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii de insolvență sau ale procedurii falimentului, achitarea onorariului fix administratorului/lichidatorului, precum și compensarea cheltuielilor aferente se trec în mod solidar, prin încheiere judecătorească, în obligația organelor de conducere ale debitorului consemnate la art.247.

În circumstanțele menționate supra, nu pot fi reținute criticile recurențelor Gontar referitor la remunerația excesivă a lui Petric Ruslan pentru perioada îndeplinirii funcției de administrator provizoriu și de lichidator a debitorului S.R.L., „Traian Con”.

Or, onorariul fix stabilit are un caracter autonom față de acceptul debitorului, în condițiile în care îi este garantat prin Lege un cuantum al acestui onorariu, care nu poate fi mai mic de coeficientul minim de multiplicare, pentru îndeplinirea funcțiilor de administrator provizoriu, și de coeficientul mediu de multiplicare pentru îndeplinirea funcției de lichidator, recomandat pentru stabilirea salariilor de funcție ale conducătorilor încadrați în unitățile ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

La fel nu pot fi reținute nici argumentele recurențelor Gontar referitor la înregistrarea prematură ca administrator provizoriu și aplicarea greșită a măsurilor de asigurare, acestea fiind nefondate.

Or, întru executarea încheierii instanței de insolvență din 23 aprilie 2014, prin care Î.I. „Petric Ruslan” a fost desemnat în calitate de administrator provizoriu, ultimul a fost obligat de a efectua măsurile de asigurare prevăzute de art. 26 din Legea insolvenței expedind notificările de rigoare cu anexarea încheierii instanței de insolvență (f.d. 9, 119). Ca urmare a măsurilor întreprinse și întru executarea încheierii menționate, prin decizia Camerei Înregistrării de Stat din 16 mai 2014, au fost consemnate în Registrul de stat al persoanelor juridice modificările privind numirea administratorului provizoriu a persoanei juridice S.R.L. „Traian Con” înregistrată cu nr. 1002600023161 (f.d. 118).

Cu referire la criticile aduse de fondatorii S.R.L. „Traian Con” - Gontar Stanislav și Gontar Vera în cererea de recurs despre perioada provizorie și de lichidare care au fost de lungă durată din motivul ineficienței administratorului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ menționează că, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 09 iunie 2014 s-a intentat procedura simplificată a falimentului în privința debitorului SRL „Traian Con”.

Nefiind de acord cu hotărîrea menționată debitorul S.R.L. „Traian Con” a contestat-o cu recurs, iar prin decizia Curții Supreme de Justiție din 26 noiembrie 2014 a fost admis recursul, casată hotărîrea recurată și remisă pricina la rejudecare.

Astfel, în cadrul rejudecării pricinii, prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 10 martie 2015, a fost constatată insolvabilitatea debitorului SRL „Traian Con” și intentată procedura falimentului simplificat și procedura de dizolvare față de debitorul SRL „Traian Con”.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 03 iunie 2015, recursul declarat de debitorul S.R.L. „Traian Con” a fost respins cu menținerea hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 10 martie 2015.

Din cele menționate nu se denotă faptul că Petric Ruslan, în calitate de administrator provizoriu și lichidator, ar fi tergiversat în mod intenționat procedura de lichidare a debitorului S.R.L. „Traian Con”. Or, debitorul a profitat de dreptul de a contesta cu recurs hotărârile instanței de insolvabilitate. Prin urmare, aceste argumente constituie în sine niște afirmații declarative, fără a fi invocate careva temeiuri.

Cît privește recursul declarat de administratorul autorizat Petric Ruslan, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că, acesta este unul nemotivat și nu conține esența și temeiurile declarării lui, precum și argumentul ilegalității sau netemeinicii încheierii atacate.

Deși recurentul a menționat că recursul motivat va fi depus după ce va lua cunoștință cu încheierea motivată, pînă la momentul examinării recursurilor, un recurs cu motivele desfășurate nu a fost depus de către recurentul Petric Ruslan.

Pe cale de consecință, în lipsa unui recurs care nu conține esența și temeiurile lui, argumentul ilegalității încheierii atacate, solicitările recurentului, precum și propunerile respective, instanța de recurs reține jurisprudența Curții Europene, în care s-a reiterat că ține de obligația părților de a lua măsurile necesare privind protecția drepturilor sale de acces la justiție (cauza Van Harn versus Germany, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007).

Astfel, este cert că recurentul Petric Ruslan care este interesat în soarta soluționării prezentului litigiu, urma să întreprindă măsurile necesare de a proteja dreptul său de acces la instanță prin depunerea unui recurs motivat, fapt, însă, ignorat de acesta.

Prin urmare, avînd în vedere că argumentele invocate în cererea de recurs nu denotă ilegalitatea încheierii recurate, se impune respingerea recursului declarat de Petric Ruslan..

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că încheierea instanței de insolvabilitate contestată este adoptată cu respectarea normelor de drept material și procedural, cu aplicarea și interpretarea corectă a acestora în raport cu circumstanțele

cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursurile declarate, cu menținerea încheierii din 19 aprilie 2016 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de lichidatorul Petric Ruslan.

Se respinge recursul declarat de fondatorii SRL „Traian Con” - Gontar Stanislav și Gontar Vera.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 aprilie 2016 în pricina civilă la cererea lichidatorului S.R.L., „Traian Con” – Petric Ruslan, privind încasarea remunerației pentru perioada provizorie și perioada îndeplinirii atribuțiilor de lichidator.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Ion Druță

Nicolae Craiu