

Prima instanță: Judecătoria Buiucani mun. Chișinău
Judecător: V. Hadîrcă
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău
Judecători: N. Vascan, V. Negru, E. Fistican

Dosarul nr. 2ra-1089/16

ÎN C H E I E R E

15 iunie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecători

Tamara Chișca-Doneva
Dumitru Mardari, Ion Druță

examinînd chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului declarat de către avocatul Nicolae Daniliuc în interesele lui Vladimir Bivol, Ana Căldare, Petru Luca, Sofia Mereacre, Andrei Mereacre, Ion Bortă, Veaceslav Bortă, Valentina Bivol, Anastasia Sula, Vasile Mereacre, Tudor Boțoc, Grigore Mereacre, Valeriu Postică, Andrei Bivol, Vasile Munteanu, Elena Diaconu, Valentina Mereacre, Luca Mereacre, Gheorghe Bivol, Elena Sula, Daria Bivol, Ion Maiduc, Gheorghe Sprinceană, Grigore Garabagiu. Ion Mereacre, Victor Midoni, Profir Bivol, Valentina Sula, Alexei Bivol, Ion Bivol, Nicolae Diaconu, Sofia Bivol, Ion Sula, Vera Mereacre, Lidia Bivol, Vladimir Vîlcu, Vasile Bîrcă, Anatolie Bivol, Simion Mihalache, Efimia Mihalache, Ion Diaconu, Valentina Bivol, Nicolae Bivol, Irina Gîncota, Vasile Luca, Mihail Marandici, Constantin Țurcan, Gheorghe Bortă, Elena Guzun, Irina Țurcan, Ion Marandici, Andrei Dogot, Tudor Bivol, Ștefan Mereacre, Parascovia Cimpocă, Mihai Grigoriță, Acsenea Gîncotă, Vladimir Gîncotă, Parascovia Gîncotă, Tudor Borta, Veaceslav Bivol, Valentina Bîrcă, Eugenia Sîrghi, Vera Diaconu, Maria Bîrca, Ana Mereacre, Tamara Calmîc, Maria Gorea, Vladimir Bivol, Irina Mereacre, Vasile Sprînceană, Vera Toderașcu, Gheorghe Borta,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Vladimir Bivol, Ana Căldare, Petru Luca, Sofia Mereacre, Andrei Mereacre, Ion Bortă, Veaceslav Bortă, Valentina Bivol, Anastasia Sula, Vasile Mereacre, Tudor Boțoc, Grigore Mereacre, Valeriu Postică, Andrei Bivol, Vasile Munteanu, Elena Diaconu, Valentina Mereacre, Luca Mereacre, Gheorghe Bivol, Elena Sula, Daria Bivol, Ion Maiduc, Gheorghe Sprinceană, Grigore Garabagiu. Ion Mereacre, Victor Midoni, Profir Bivol, Valentina Sula, Alexei Bivol, Ion Bivol, Nicolae Diaconu, Sofia Bivol, Ion Sula, Vera Mereacre, Lidia Bivol, Vladimir Vîlcu, Vasile Bîrcă, Anatolie Bivol, Simion Mihalache, Efimia Mihalache, Ion Diaconu, Valentina Bivol, Nicolae Bivol, Irina Gîncota, Vasile Luca, Mihail Marandici, Constantin Țurcan, Gheorghe Bortă, Elena Guzun, Irina Țurcan, Ion Marandici, Andrei Dogot,

Tudor Bivol, Ștefan Mereacre, Parascovia Cimpoacă, Mihai Grigoriță, Acsenea Gîncotă, Vladimir Gîncotă, Parascovia Gîncotă, Tudor Borta, Veaceslav Bivol, Valentina Bîrcă, Eugenia Sîrghi, Vera Diaconu, Maria Bîrcă, Ana Mereacre, Tamara Calmîc, Maria Gorea, Vladimir Bivol, Irina Mereacre, Vasile Sprînceană, Vera Toderașcu, Gheorghe Borta împotriva Ministerului Justiției cu privire la constatarea încălcării dreptului la executarea hotărîrii în termen rezonabil,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 03 februarie 2016, prin care a fost menținută hotărîrea Judecătorei Buiucani mun. Chișinău din 19 octombrie 2015,

c o n s t a t ă :

La 27 iunie 2015, avocatul Daniliuc Nicolae (mandatele f.d. 1-73 vol. I) s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată în interesele reclamantilor Vladimir Bivol, Ana Căldare, Petru Luca, Sofia Mereacre, Andrei Mereacre, Ion Bortă, Veaceslav Bortă, Valentina Bivol, Anastasia Sula, Vasile Mereacre, Tudor Boțoc, Grigore Mereacre, Valeriu Postică, Andrei Bivol, Vasile Munteanu, Elena Diaconu, Valentina Mereacre, Luca Mereacre, Gheorghe Bivol, Elena Sula, Daria Bivol, Ion Maiduc, Gheorghe Sprînceană, Grigore Garabagiu, Ion Mereacre, Victor Midoni, Profir Bivol, Valentina Sula, Alexei Bivol, Ion Bivol, Nicolae Diaconu, Sofia Bivol, Ion Sula, Vera Mereacre, Lidia Bivol, Vladimir Vîlcu, Vasile Bîrcă, Anatolie Bivol, Simion Mihalache, Efimia Mihalache, Ion Diaconu, Valentina Bivol, Nicolae Bivol, Irina Gîncota, Vasile Luca, Mihail Marandici, Constantin Țurcan, Gheorghe Bortă, Elena Guzun, Irina Țurcan, Ion Marandici, Andrei Dogot, Tudor Bivol, Ștefan Mereacre, Parascovia Cimpoacă, Mihai Grigoriță, Acsenea Gîncota, Vladimir Gîncotă, Parascovia Gîncotă, Tudor Borta, Veaceslav Bivol, Valentina Bîrcă, Eugenia Sîrghi, Vera Diaconu, Maria Bîrcă, Ana Mereacre, Tamara Calmîc, Maria Gorea, Vladimir Bivol, Irina Mereacre, Vasile Sprînceană, Vera Toderașcu, Gheorghe Borta împotriva Ministerului Justiției, cu privire la constatarea încălcării dreptului la executarea hotărîrii în termen rezonabil.

În motivarea acțiunii a indicat că, prin hotărîrea Judecătorei Buiucani mun. Chișinău din 30 aprilie 2013, a fost admisă parțial acțiunea lui Bivol Vladimir și alții 72 de reclamanți și a fost constatat faptul încălcării dreptului reclamantilor la executarea în termen rezonabil a hotărîrilor judecătorești, fiind dispusă încasarea de la bugetul de stat prin intermediul Ministerului Finanțelor al RM, cu titlul de prejudiciu moral în mărime egală cu echivalentul bănesc al sumelor adjudecate prin hotărîrile judecătorești.

Susține reprezentantul reclamantilor că, hotărîrea menționată nu se execută mai bine de douăzeci de luni. Astfel, prin neexecutarea hotărîrii judecătorești în termen, reclamantilor le-a fost încălcat dreptul la executarea în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești, cauzîndu-le astfel pierderi materiale, daune morale și psihice.

Solicită reprezentantul reclamantilor, constatarea faptului încălcării drepturilor lui Vladimir Bivol și alți 72 reclamanți la executare în termen rezonabil a hotărîrii Judecătorei Buiucani mun. Chișinău din 30 aprilie 2013:

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Vladimir

Bivol suma de 1 418 lei 03 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlul de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărârii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Ana Căldare suma de 2 521 lei cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlul de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărârii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Petru Luca suma de 1 120 lei 63 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlul de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărârii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Sofia Mereacre suma de 1 436 lei 78 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlul de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărârii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Andrei Mereacre suma de 1 015 lei 58 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlul de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărârii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Ion Bortă suma de 1 836 lei 35 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlul de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărârii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Veaceslav Bortă suma de 1 318 lei 80 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlul de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărârilor judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Valentinei Bivol suma de 2 381 lei 23 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlul de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărârii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Anastasiei Sula suma de 776 lei 38 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlul de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărârii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Vasile Mereacre suma de 671 lei 33 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlul de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărârii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Tudor Boțoc suma de 542 lei 71 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlul de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărârii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Grigore Mereacre suma de 3 606 lei 62 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35

000 lei cu titlul de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Valeriu Postică suma de 2 317 lei cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Andrei Bivol suma de 951 lei 56 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Vasile Munteanu suma de 1 132 lei 98 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlul de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Elena Diaconu suma de 1 330 lei 73 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlul de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Valentinei Mereacre suma de 1 925 lei 82 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Luca Mereacre suma de 1 003 lei 94 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlul de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrilor judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Gheorghe Bivol suma de 679 lei 04 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlul de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul Elenei Sula suma de 875 lei 32 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlul de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești.

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul Dariei Bivol suma de 1 254 lei 78 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlul de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Ion Maiduc suma de 3 215 lei 81 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlul de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Gheorghe Sprinceană suma de 2 171 lei 13 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlul de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare

în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Grigore Garabagiu suma de 2 841 lei 88 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlul de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Ion Mereacre suma de 542 lei 71 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlul de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Victor Midoni suma de 1 353 lei 72 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlul de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Profir Bivol suma de 1 418 lei 03 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlul de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Valentinei Sula suma de 554 lei 35 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlul de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Alexei Bivol suma de 1 330 lei 73 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlul de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Ion Bivol suma de 834 lei 58 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlul de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Nicolae Diaconu suma de 834 lei 58 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlul de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul Sofiei Bivol suma 3 227 lei 74 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlul de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești.

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Ion Sula suma de 1 721 le 54 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlul de prejudiciu cauzat prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul Verei Mereacre suma de 1 179 lei 12 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlul de prejudiciu moral, cauzat prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul Lidiei Bivol suma de 618 lei 95 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlul de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Vladimir Vîlcu suma de 1 237 lei 32 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlul de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Vasile Bîrcă suma de 391 lei 70 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlul de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Anatolie Bivol suma de 1 260 lei 60 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Simion Mihalache suma de 764 lei 74 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul Efimiei Mihalache suma de 455 lei 12 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Ion Diaconu suma de 274 lei 41 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul Valentinei Bivol suma de 2 381 lei 23 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Nicolae Bivol suma de 1 704 lei 08 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul Irinei Gîncota suma de 3 098 lei 83 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Vasile Luca suma de 2 585 lei 51 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Mihail

Marandici suma de 1 336 lei 84 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărârii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Constantin Țurcan suma de 1 190 lei 47 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărârii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Gheorghe Bortă suma de 1 196 lei 58 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărârii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Elena Guzun suma de 822 lei 94 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărârii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul Irinei Țurcan suma de 1 552 lei 47 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărârii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Ion Marandici suma de 787 lei 73 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărârii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în Beneficiul lui Andrei Dogot suma de 776 lei 09 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărârii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Tudor Bivol suma de 1 021 lei 11 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărârii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Ștefan Mereacre suma de 1 324 lei 91 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărârii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Parascovia Cimpocă suma de 1 961 lei 03 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărârii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Mihai Grigorița suma de 735 lei 35 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărârii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul Acseniei Gîncota suma de 1 505 lei 62 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărârii judecătorești;

lei cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești:

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Vladimir Gîncota suma 1 821 lei 16 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul Parascoviei Gîncota suma de 198 lei 17 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a judecătorești:

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Tudor Borta sumă de 523 lei 08 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești:

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Veaceslav Bivol suma de 1 949 lei 39 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești:

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Valentina Bîrca suma de 2135 lei 92 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul Eugeniei Sîrghi suma de 2 439 lei 43 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul Verei Diaconu suma de 2 311 lei 10 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul Mariei Bîrca suma de 624 lei 48 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul Anei Mereacre suma de 910 lei 24 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul Tamarei Calmîc suma de 1 336 lei 26 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul Mariei Gorea suma de 1 633 lei 95 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen

rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Vladimir Bivol suma de 5 678 lei 23 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul Irinei Mereacre suma de 565 lei 99 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Vasile Sprinceana suma de 653 lei 58 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul Verei Toderașcu suma de 817 lei 12 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești;

-a încasa din bugetul de stat al Republicii Moldova în beneficiul lui Gheorghe Borta suma de 447 lei 13 bani cu titlu de prejudiciu material și suma de 35 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, cauzate prin încălcarea dreptului la executare în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești.

Prin hotărîrea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 19 octombrie 2015, a fost respinsă integral, ca fiind neîntemeiată, cererea de chemare în judecată cu privire la constatarea încălcării dreptului reclamanților la executare în termen rezonabil a hotărîrii Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 30 aprilie 2013 și încasarea prejudiciului material și moral.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 03 februarie 2016, s-a respins apelul declarat de avocatul Nicolae Daniliuc în interesele lui Vladimir Bivol, Ana Căldare, Petru Luca, Sofia Mereacre, Andrei Mereacre, Ion Bortă, Veaceslav Bortă, Valentina Bivol, Anastasia Sula, Vasile Mereacre, Tudor Boțoc, Grigore Mereacre, Valeriu Postică, Andrei Bivol, Vasile Munteanu, Elena Diaconu, Valentina Mereacre, Luca Mereacre, Gheorghe Bivol, Elena Sula, Daria Bivol, Ion Maiduc, Gheorghe Sprinceană, Grigore Garabagiu. Ion Mereacre, Victor Midoni, Profir Bivol, Valentina Sula, Alexei Bivol, Ion Bivol, Nicolae Diaconu, Sofia Bivol, Ion Sula, Vera Mereacre, Lidia Bivol, Vladimir Vîlcu, Vasile Bîrcă, Anatolie Bivol, Simion Mihalache, Efimia Mihalache, Ion Diaconu, Valentina Bivol, Nicolae Bivol, Irina Gîncota, Vasile Luca, Mihail Marandici, Constantin Țurcan, Gheorghe Bortă, Elena Guzun, Irina Țurcan, Ion Marandici, Andrei Dogot, Tudor Bivol, Ștefan Mereacre, Parascovia Cimpoacă, Mihai Grigoriță, Acsenea Gîncotă, Vladimir Gîncotă, Parascovia Gîncotă, Tudor Borta, Veaceslav Bivol, Valentina Bîrcă, Eugenia Sîrghi, Vera Diaconu, Maria Bîrca, Ana Mereacre, Tamara Calmîc, Maria Gorea, Vladimir Bivol, Irina Mereacre, Vasile Sprînceană, Vera Toderașcu, Gheorghe Borta, și s-a menținut hotărîrea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 19 octombrie 2015.

Nefiind de acord cu decizia menționată, la 16 martie 2016, în termenul

prevăzut de lege, avocatul Nicolae Daniliuc în interesele lui Vladimir Bivol, Ana Căldare, Petru Luca, Sofia Mereacre, Andrei Mereacre, Ion Bortă, Veaceslav Bortă, Valentina Bivol, Anastasia Sula, Vasile Mereacre, Tudor Boțoc, Grigore Mereacre, Valeriu Postică, Andrei Bivol, Vasile Munteanu, Elena Diaconu, Valentina Mereacre, Luca Mereacre, Gheorghe Bivol, Elena Sula, Daria Bivol, Ion Maiduc, Gheorghe Sprinceană, Grigore Garabagiu. Ion Mereacre, Victor Midoni, Profir Bivol, Valentina Sula, Alexei Bivol, Ion Bivol, Nicolae Diaconu, Sofia Bivol, Ion Sula, Vera Mereacre, Lidia Bivol, Vladimir Vîlcu, Vasile Bîrcă, Anatolie Bivol, Simion Mihalache, Efimia Mihalache, Ion Diaconu, Valentina Bivol, Nicolae Bivol, Irina Gîncota, Vasile Luca, Mihail Marandici, Constantin Țurcan, Gheorghe Bortă, Elena Guzun, Irina Țurcan, Ion Marandici, Andrei Dogot, Tudor Bivol, Ștefan Mereacre, Parascovia Cimpoacă, Mihai Grigoriță, Acsenea Gîncotă, Vladimir Gîncotă, Parascovia Gîncotă, Tudor Borta, Veaceslav Bivol, Valentina Bîrcă, Eugenia Sîrghi, Vera Diaconu, Maria Bîrca, Ana Mereacre, Tamara Calmîc, Maria Gorea, Vladimir Bivol, Irina Mereacre, Vasile Sprînceană, Vera Toderașcu, Gheorghe Borta a declarat recurs, solicitînd admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și a hotărîrii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărîri de admitere a pretențiilor reclamanților integral.

În motivarea recursului, cu reiterarea motivelor de fapt și de drept invocate pe parcursul examinării cauzei în instanțele inferioare, reprezentantul recurenților a indicat că atît decizia instanței de apel cît și hotărîrea primei instanțe, sunt ilegale și neîntemeiate, fiind emise cu aplicarea eronată a normelor de drept material.

Examinînd temeiurile recursului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a RM consideră că recursul este inadmisibil din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) CPC RM, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Alineatele (2) și (3) al articolului menționat, prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că au fost aplicate eronat normele de drept material sau procedural, iar alin. (4) prevede că săvîrșirea altor încălcări decît cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a pricinii sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

În conformitate cu art. 433 lit. a) CPC, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3), (4) CPC RM.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de avocatul Nicolae Daniliuc în interesele lui Vladimir Bivol, Ana Căldare, Petru Luca, Sofia Mereacre, Andrei Mereacre, Ion Bortă, Veaceslav Bortă, Valentina Bivol, Anastasia Sula, Vasile Mereacre, Tudor Boțoc, Grigore Mereacre, Valeriu Postică, Andrei Bivol, Vasile

Munteanu, Elena Diaconu, Valentina Mereacre, Luca Mereacre, Gheorghe Bivol, Elena Sula, Daria Bivol, Ion Maiduc, Gheorghe Sprinceană, Grigore Garabagiu. Ion Mereacre, Victor Midoni, Profir Bivol, Valentina Sula, Alexei Bivol, Ion Bivol, Nicolae Diaconu, Sofia Bivol, Ion Sula, Vera Mereacre, Lidia Bivol, Vladimir Vîlcu, Vasile Bîrcă, Anatolie Bivol, Simion Mihalache, Efimia Mihalache, Ion Diaconu, Valentina Bivol, Nicolae Bivol, Irina Gîncota, Vasile Luca, Mihail Marandici, Constantin Țurcan, Gheorghe Bortă, Elena Guzun, Irina Țurcan, Ion Marandici, Andrei Dogot, Tudor Bivol, Ștefan Mereacre, Parascovia Cimpoacă, Mihai Grigoriță, Acsenea Gîncotă, Vladimir Gîncotă, Parascovia Gîncotă, Tudor Borta, Veaceslav Bivol, Valentina Bîrcă, Eugenia Sîrghi, Vera Diaconu, Maria Bîrca, Ana Mereacre, Tamara Calmîc, Maria Gorea, Vladimir Bivol, Irina Mereacre, Vasile Sprînceană, Vera Toderașcu, Gheorghe Borta nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC, or reprezentantul recurenților nu a invocat nici un temei care ar indica la ilegalitatea actelor judecătorești contestate, ci a formulat critici ce se axează asupra fondului cauzei.

Prin urmare, argumentele recursului nu indică la încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural de către instanța de apel sau instanța de fond, respectiv nu constituie temei de casare a actelor judecătorești recurate.

Or, recursul exercitat conform secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia în fapt.

În acest context, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează și faptul că, procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

Completul ține să menționeze că conform jurisprudenței CEDO, recursul trebuie să fie efectiv, adică să fie capabil să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri (cauza Purcell vs Irlanda, 16 aprilie 1991), însă motivele recursului invocate în speță sunt similare celor invocate în cadrul judecării pricinii, care au fost apreciate corespunzător.

În astfel de circumstanțe, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de avocatul Nicolae Daniliuc în interesele lui Vladimir Bivol, Ana Căldare, Petru Luca, Sofia Mereacre, Andrei Mereacre, Ion Bortă, Veaceslav Bortă, Valentina Bivol, Anastasia Sula, Vasile Mereacre, Tudor Boțoc, Grigore Mereacre, Valeriu Postică, Andrei Bivol, Vasile Munteanu, Elena Diaconu, Valentina Mereacre, Luca Mereacre, Gheorghe Bivol, Elena Sula, Daria Bivol, Ion Maiduc, Gheorghe Sprinceană, Grigore Garabagiu. Ion Mereacre, Victor Midoni, Profir Bivol, Valentina Sula, Alexei Bivol, Ion Bivol, Nicolae Diaconu, Sofia Bivol, Ion Sula, Vera Mereacre, Lidia Bivol, Vladimir Vîlcu, Vasile Bîrcă, Anatolie Bivol, Simion Mihalache, Efimia Mihalache, Ion Diaconu, Valentina Bivol, Nicolae Bivol, Irina Gîncota, Vasile Luca, Mihail Marandici, Constantin Țurcan, Gheorghe Bortă, Elena Guzun, Irina Țurcan, Ion Marandici, Andrei Dogot,

Tudor Bivol, Ștefan Mereacre, Parascovia Cimpoacă, Mihai Grigoriță, Acsenea Gîncotă, Vladimir Gîncotă, Parascovia Gîncotă, Tudor Borta, Veaceslav Bivol, Valentina Bîrcă, Eugenia Sîrghi, Vera Diaconu, Maria Bîrca, Ana Mereacre, Tamara Calmîc, Maria Gorea, Vladimir Bivol, Irina Mereacre, Vasile Sprînceană, Vera Toderașcu, Gheorghe Borta ca fiind inadmisibil.

În conformitate cu art. art. 269-270, 433 lit. a), 440 CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e

Recursul declarat de avocatul Nicolae Daniliuc în interesele lui Vladimir Bivol, Ana Căldare, Petru Luca, Sofia Mereacre, Andrei Mereacre, Ion Bortă, Veaceslav Bortă, Valentina Bivol, Anastasia Sula, Vasile Mereacre, Tudor Boțoc, Grigore Mereacre, Valeriu Postică, Andrei Bivol, Vasile Munteanu, Elena Diaconu, Valentina Mereacre, Luca Mereacre, Gheorghe Bivol, Elena Sula, Daria Bivol, Ion Maiduc, Gheorghe Sprinceană, Grigore Garabagiu. Ion Mereacre, Victor Midoni, Profir Bivol, Valentina Sula, Alexei Bivol, Ion Bivol, Nicolae Diaconu, Sofia Bivol, Ion Sula, Vera Mereacre, Lidia Bivol, Vladimir Vîlcu, Vasile Bîrcă, Anatolie Bivol, Simion Mihalache, Efimia Mihalache, Ion Diaconu, Valentina Bivol, Nicolae Bivol, Irina Gîncota, Vasile Luca, Mihail Marandici, Constantin Țurcan, Gheorghe Bortă, Elena Guzun, Irina Țurcan, Ion Marandici, Andrei Dogot, Tudor Bivol, Ștefan Mereacre, Parascovia Cimpoacă, Mihai Grigoriță, Acsenea Gîncotă, Vladimir Gîncotă, Parascovia Gîncotă, Tudor Borta, Veaceslav Bivol, Valentina Bîrcă, Eugenia Sîrghi, Vera Diaconu, Maria Bîrca, Ana Mereacre, Tamara Calmîc, Maria Gorea, Vladimir Bivol, Irina Mereacre, Vasile Sprînceană, Vera Toderașcu, Gheorghe Borta se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Dumitru Mardari

Ion Druță