

Prima instanță: Judecătoria Ceadâr-Lunga
Judecător: A. Pani
Instanța de apel: Curtea de Apel Comrat
Judecători: A. Curdov, Ș. Starciuc, G. Colev

Dosarul nr. 2ra-1255/16

ÎNCHEIERE

15 iunie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecători

Tamara Chișca-Doneva
Dumitru Mardari, Ion Druță

examinând chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului declarat de către Procuratura Ceadâr-Lunga,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Lanovscaia (Ghenova) Alla împotriva Procuraturii Ceadâr-Lunga privind ridicarea sechestrului de pe 1/2 cotă parte din bunurile dobândite în comun,

împotriva deciziei Curții de Apel Comrat, prin care a fost admis apelul declarat de reprezentantul Allei Lanovscaia (Ghenova) avocatul Isiumbeli V.I., a fost casată hotărârea Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 21 aprilie 2015 și emisă hotărâre nouă,

c o n s t a t ă

La 08 iulie 2014, Lanovscaia (Ghenova) Alla s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Procuraturii Ceadâr-Lunga, solicitînd:

-primirea spre examinare a cererii date, care, menționează reclamanta, este depusă în termen prevăzut de art. 209 alin. (2) CPC RM, deoarece încheierea Curții de Apel Comrat, prin care s-a refuzat în admiterea recursului depus împotriva încheierii Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 06 mai 2014, nu a fost recepționată;

-ridicarea sechestrului de pe bunurile, dobândite în timpul căsătoriei, și anume:

-1/2 cota-parte ideală din casa locativă pe str. Crîlov, 46, or. Ceadâr-Lunga cu numărul cadastral 9602219.128.01 și terenul aferent cu numărul cadastral 9602219.128;

-1/2 cota-parte ideală din automobile: „LEXUS RX 300” numărul de înregistrare GE AW 1; Ford Tranzit GE AW 707; PAZ 3205 GE AM 241;

-1/2 cota-parte ideală din următoarele terenuri de pământ: cu destinație agricolă cu numărul cadastral 9602101.002 cu suprafață de 0,8141 ha, cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 2882 din 08.04.2009 și înregistrat la 13.04.2009; cu destinație agricolă cu numărul cadastral 9602101.067 cu suprafața 0,1848 ha, cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 7166 din 22.11.2011 și înregistrat la data de 24.11.2011; cu destinație agricolă număr

cadastral 9602101.042 cu suprafață de 0,3697 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 7166 din 22.11.2011 și înregistrat la data de 24.11.2011; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602101.109 cu suprafață de 0,14 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 2882 din 08.04.2009 și înregistrat la 13.04.2009; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602101.110 cu suprafață de 0,2599 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 2882 din 08.04.2009 și înregistrat la 13.04.2009; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602101.379 cu suprafață de 0,1678 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 10280 din 10.11.2011 și înregistrat la 06.12.2011; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602102.085 cu suprafață de 0,4601 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 2882 din 08.04.2009 și înregistrat la 13.04.2009; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602102.034 cu suprafață de 0,4602 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 10915 din 02.12.2011 și înregistrat la 05.12.2011; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602102.102 cu suprafață de 0,463 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare din 26.02.2010 și înregistrat la 01.03.2010; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602102.123 cu suprafață de 0,174 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 10280 din 10.11.2011 și înregistrat la 06.12.2011; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602102.268 cu suprafață de 0,174 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 10915 din 02.12.2011 și înregistrat la 05.12.2011; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602102.320 cu suprafață de 0,174 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 2882 din 08.04.2009 și înregistrat la 13.04.2009; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602102.337 cu suprafață de 0,1741 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 1413 din 26.02.2010 și înregistrat la 01.03.2010; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602102.121 cu suprafață de 0,4607 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 1968 din 14.03.2011 și înregistrat la 21.03.2011; cu destinație pomicolă numărul cadastral 9602105.176 cu suprafață de 0,22 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 1413 din 26.02.2010 și înregistrat la 01.03.2010; cu destinație pomicolă numărul cadastral 9602105.203 cu suprafață de 0,09 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 2449 din 19.06.2009 și înregistrat la 24.06.2009; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602106.112 cu suprafață de 0,4599 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 2449 din 19.06.2009 și înregistrat la 24.06.2009; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602107.045 cu suprafață de 0,0828 ha, cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 1968 din 14.03.2011 și înregistrat la 21.03.2011; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602107.147 cu suprafață de 0,0849 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 2449 din 19.06.2009 și înregistrat la 24.06.2009; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602107.272 cu suprafață de 0,0876 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 3782 din 26.08.2009 și înregistrat la 15.09.2009; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602107.282 cu suprafață de 0,0876 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 1388 din 19.12.2011 și înregistrat la 21.12.2011; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602107.319 cu suprafață de 0,0841 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 7847 din 13.09.2010 și înregistrat la data de 10.10.2010; cu destinație agricolă numărul

cadastral 9602108.025 cu suprafață de 0,084 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 10280449 din 10.11.2011 și înregistrat la 06.12.2011; cu destinație agricolă numărul cadastral 96022108.026 cu suprafață de 0,084 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 10280 din 10.11.2011 și înregistrat la 06.12.2011; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602108.165 cu suprafață de 0,0839 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 10915 din 02.12.2011 și înregistrat la 05.12.2011; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602108.215 cu suprafață de 0,0839 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 2882 din 08.04.2009 și înregistrat la 13.04.2009; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602108.232 cu suprafață de 0,0827 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 1413 din 26.02.2010 și înregistrat la 01.03.2010; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602109.082 cu suprafață de 0,1713 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 1968 din 14.03.2011 și înregistrat la 21.03.2011; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602109.240 cu suprafață de 0,098 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 2449 din 19.06.2009 și înregistrat la 24.06.2009; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602109.269 cu suprafață de 0,48 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 3782 din 26.08.2009 și înregistrat la 15.09.2009; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602109.279 cu suprafață de 0,4603 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 1388 din 19.12.2011 și înregistrat 21.12.2011; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602109.309 cu suprafață de 0,4598 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 7847 din 13.09.2010 și înregistrat la 10.10.2010; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602110.006 cu suprafață de 0,112 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 7166 din 22.11.2011 și înregistrat la 24.11.2011; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602110.046 cu suprafață de 0,2459 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 2882 din 08.04.2009 și înregistrat la 13.04.2009; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602112.039 cu suprafață de 0,0766 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 2449 din 19.06.2009 și înregistrat la 24.06.2009; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602112.079 cu suprafață de 0,1743 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 3782 din 26.08.2009 și înregistrat la 15.09.2009; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602112.089 cu suprafață de 0,1744 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 1388 din 19.12.2011 și înregistrat la 21.12.2011; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602112.120 cu suprafață de 0,1739 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 7847 din 13.09.2010 și înregistrat la 10.10.2010; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602116.015 cu suprafață de 0,3692 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 3883 din 28.08.2009 și înregistrat la 15.09.2009; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602116.058 cu suprafață de 0,0968 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 2024 din 17.03.2011 și înregistrat la 21.03.2011; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602116.060 cu suprafață de 0,1811 ha în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 3883 din 28.08.2009 înregistrat la 15.09.2009; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602116.164 cu suprafață de 0,1877 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-comparare nr. 2882 din 08.04.2009 și înregistrat la 13.04.2009; cu destinație agricolă

numărul cadastral 9602116.256 cu suprafață de 0,25 ha cumpărat ir baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 2882 din 08.04.2009 și înregistrat la 13.04.2009; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602116.272 cu suprafața de 0,1888 cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 2024 din 17.03.2011 înregistrat la 21.03.2011; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602122.223 cu suprafața de 0,2396 cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 2882 din 08.04.2009 înregistrat la 13.04.2009; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602122.022 cu suprafața de 0,2633 cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 2882 din 08.04.2009 înregistrat la 13.04.2009; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602123.030 cu suprafața de 0,2633 cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 6777 din 03.08.2010 înregistrat la 13.08.2010; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602123.053 cu suprafața de 0,256 cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 3820 din 28.08.2009 înregistrat la 15.09.2009; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602123.074 cu suprafața de 0,256 cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 1672 din 30.04.2010 înregistrat la 23.03.2010; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602127.221 cu suprafața de 0,1835 cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 2882 din 08.04.2009 înregistrat la 13.04.2009; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602127.255 cu suprafața de 0,1858 cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 3820 din 28.08.2009 înregistrat la 15.09.2009; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602127.277 cu suprafața de 0,1848 cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 1672 din 30.04.2010 înregistrat la 23.05.2010; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602128.206 cu suprafața de 0,151 cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 2024 din 17.03.2011 înregistrat la 21.03.2011; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602128.209 cu suprafața de 0,145 cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 2882 din 08.04.2009 înregistrat la 13.04.2009; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602129.146 cu suprafața de 0,1434 cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 2882 din 08.04.2009 înregistrat la 13.04.2009; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602129.154 cu suprafața de 0,1435 cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 6777 din 03.08.2010 înregistrat la 13.08.2010; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602129.177 cu suprafața de 0,1436 cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 3820 din 28.08.2009 înregistrat la 15.09.2009; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602129.198 cu suprafața de 0,1472 cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 1672 din 30.04.2010 înregistrat la 23.05.2010; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602130.084 cu suprafața de 0,08 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 2024 din 17.03.2011 înregistrat la 21.03.2011; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602130.086 cu suprafața de 0,112 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 3838 din 28.08.2009 înregistrat la 15.09.2009; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602328.107 cu suprafața de 1,8122 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 1968 din 14.03.2011 înregistrat la 21.03.2011; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602329.002 cu suprafața de 1,812 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 2882 din 08.04.2009 înregistrat la 13.04.2009; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602329.020 cu suprafața de 1,812 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 1413 din 26.02.2010

înregistrat la 01.03.2010; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602329.224 cu suprafața de 1,8121 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 2449 din 19.06.2009 înregistrat la 24.06.2009; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602329.272 cu suprafața de 1,8121 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 3782 din 26.08.2009 înregistrat la 15.09.2009; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602329.284 cu suprafața de 1,812 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 1388 din 19.12.2011 înregistrat la 21.12.2011; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602334.078 cu suprafața de 1,81 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 2024 din 17.03.2011 înregistrat la 21.03.2011; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602332.247 cu suprafața de 0,46 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 10280 din 10.11.2011 înregistrat la 06.12.2011; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602332.056 cu suprafața de 3,6078 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 2882 din 08.04.2009 înregistrat la 13.04.2009; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602332.006 cu suprafața de 1,8724 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 7166 din 22.11.2011 înregistrat la 24.11.2011; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602331.203 cu suprafața de 1,8119 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 10915 din 02.12.2011 înregistrat la 05.12.2011; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602331.044 (corectat prin cererea din 13.01.2015 în 9602330.034) cu suprafața de 1,8151 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 10280 din 10.11.2011 înregistrat la 06.12.2011; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602331.043 cu suprafața de 0,8151 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 10280 din 10.11.2011 înregistrat la 06.12.2011; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602330.293 cu suprafața de 0,4573 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 10280 din 10.11.2011 înregistrat la 06.12.2011; cu destinație agricolă numărul cadastral 9602331.044 cu suprafața de 1,8119 ha cumpărat în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 7847 din 13.09.2010 înregistrat la 10.10.2010;

-telefon mobil „Samsung”;

-camera digitală „Samsung”;

-laptop „ASUS”;

-stic;

-adaptor „APACER”;

-magnetofon video;

-arhivator video;

-dulap-cupeu cu trei secții, cu ușile-oglinzi;

-mobilier pentru copii, pat pentru copii cu două nivele;

-garnitură pentru bucătărie de culoare alb-marou.

A solicitat reclamanta ca cheltuielile de judecată să fie puse în sarcina Procuraturii Ceadâr-Lunga.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că, la 23 și 24 mai, judecătorul de instrucție din judecătoria Ceadâr-Lunga la demersul Procuraturii Ceadâr-Lunga a emis încheiere privind aplicarea sechestrului asupra bunurilor fostului soț Ghenov A.C., cu care a fost în căsătorie din 18.09.2004 în baza certificatului de căsătorie nr. 617. Prin proces-verbal privind punerea sub sechestru din 23.05.2012 a fost aplicat sechestru asupra bunurilor, inclusiv și asupra 1/2 cota-parte care aparține reclamantei

cu drept de proprietate privată.

Indică reclamanta că, în baza hotărîrii Judecătorei Ceadâr-Lunga nr. 2-404/12 din 17.10.2012, căsătoria cu Ghenov A.C. a fost desfăcută și domiciliul copiilor minori: Ghenov Dmitrii și Ghenova Elizaveta a fost determinat cu mama.

Menționează reclamanta că, bunurile indicate mai sus, în baza hotărîrii Judecătorei Ceadâr-Lunga din 18.07.2013 în urma partajării bunurilor, dobîndite împreună cu fostul soț Ghenov Alexandr Constantinovici în timpul căsătoriei, aparțin ei cu drept de proprietate privată.

Dreptul de proprietate asupra 1/2 cota-parte din bunuri imobile sub formă de terenuri de pămînt a fost înregistrat la OCT Ceadâr-Lunga la 29.01.2014.

Pentru ridicarea sechestrului de pe bunuri, care aparține cu drept de proprietate reclamantei, a fost expediată cerere în adresa procuraturii și a fost primit refuz sub nr. 761 din 29.06.2012 cu dreptul lui Lanovscaia A.V. de a se adresa în procedura generală în baza art. 209 alin. (2) CPP RM.

Mai indică reclamanta că, ulterior, după ce hotărîrea Judecătorei Ceadâr-Lunga din 19.08.2013 a devenit irevocabilă, în conformitate cu cerințele art. 16 CPC RM, la 03.12.2013 de către avocatul Isiumbeli V.P. în interesele lui Lanovscaia A.V. în adresa Procuraturii Ceadâr-Lunga a fost expediată cererea privind scoaterea sechestrului de pe bunurile, care aparțin lui Lanovscaia (Ghenova) A.V. în baza hotărîrii Judecătorei Ceadâr-Lunga din 18.07.2013 cu anexarea titlului executoriu.

Prin ordonanța procurorului din Procuratura Ceadâr-Lunga Cebotari O.C. din 20.03.2014 s-a refuzat în admiterea cererii și în executarea hotărîrii judecătorești.

Această ordonanță a fost contestată la procurorul ierarhic superior, care prin ordonanța emisă a refuzat în admiterea cererii și a sfătuit să se adreseze în instanța de judecată în ordinea art. 313 CPP RM.

Mai indică reclamanta că, la 06.05.2014, prin încheierea judecătorului interimar de instrucție, Lazareva N.S. cerere a fost respinsă.

Întrucît, s-a adresat în procuratura privind ridicarea sechestrului în baza art. 210 alin. (1) CPP RM, încheierea din 06.05.2014 a fost atacată cu recurs.

Menționează reclamanta că la 19.06.2014, Curtea de Apel Comrat a respins recursul ca inadmisibil, însă pînă la depunerea prezentei cereri partea motivată a încheierii nu a primit-o, din acest motiv, consideră, că această cerere este depusă în termenul de 10 zile, prevăzute de art. 209 alin. (2) CPP RM.

Prin încheierea protocolară a Judecătorei Ceadâr-Lunga din 13 ianuarie 2015, Ghenov A.C. (fostul soț al reclamantei) a fost atras în proces în calitate de intervenient accesoriu (f.d. 204 vol. I verso)

La 13 ianuarie 2015, reprezentantul reclamantei avocatul Isiumbeli V.I. a depus cerere de concretizare a cerințelor acțiunii, solicitînd (f.d. 205, vol. 1):

-excluderea din cerințele acțiunii cerința de ridicare a sechestrului de pe 1/2 cotă-părte ideală din terenul cu destinație agricolă cu numărul cadastral 9602332.247 cu suprafață de 0,46 ha cumpărat în baza contractului nr. 10280 din 10.11.2011;

-completarea cerințelor acțiunii cu ridicarea sechestrului de pe bunurile, dobîndite în timpul căsătoriei, și anume: 1/2 cota-parte ideală a terenului de pămînt cu numărul cadastral 9602127.229 cumpărat în baza contractului de vînzare-cumpărare nr. 6777 din 03.08.2010 și înregistrat la 29.01.2014;

-modificarea numărului cadastral 9602331.044 și de a considera corect numărul

9602330.034.

Prin încheierea protocolară din 13 ianuarie 2015, au fost atrași în proces în calitate de intervenienții accesorii BC „Unibank”, Ghenov A.K., executorul judecătoresc Dimitrova T.

Prin hotărârea Judecătorei Ceadâr-Lunga din 21 aprilie 2015, s-a respins ca neîntemeiată, cererea de chemare în judecată depusă de Lanovscaia (Ghenova) Alla Vitalie împotriva Procuraturii Ceadâr-Lunga cu privire la ridicarea sechestrului de pe ½ din bunurile comune în devălmășie și bunurile sechestrate, ridicate în cadrul percheziției.

Prin decizia Curții de Apel Comrat din 12 ianuarie 2016, a fost admis apelul declarat de reprezentantul reclamantei Lanovscaia (Ghenova) A.V. avocatul Isiumbeli V.I., a fost casată hotărârea Judecătorei Ceadâr-Lunga din 21 aprilie 2015 și emisă hotărâre nouă, prin care:

-S-a scos de sub sechestru 1/2 cota-parte ideală din bunurile, ce aparțin cu drept de proprietate Allei Vitalievna Lanovscaia:

-automobile „LEXUS RX 300” numărul de înregistrare GE WW 1, „Ford Tranzit” GE AW 707, „PAZ 3205” GE AM 241 și terenurile de pământ cu numerele cadastrale: 9602101.002, 9602101.042, 9602101.110, 9602102.085, 9602102.102, 9602102.268, 9602102.337, 9602105.176, 9602106.112, 9602107.147, 9602107.282, 9602108.025, 9602108.165, 9602108.215, 9602109.082, 9602109.269, 9602109.309, 9602110.046, 9602112.079, 9602112.120, 9602116.058, 9602116.164, 9602116.272, 9602122.022, 9602123.053, 9602127.221, 9602127.277, 9602128.209, 9602129.154, 9602129.158, 9602130.086, 9602329.002, 9602329.224, 9602329.284, 9602332.056, 9602331.203, 9602331.043, 9602330.034, 9602127.229, precum și dulap-cupeu, masă de toaletă, pat cu două nivele, masă, comodă.

Nefiind de acord cu decizia menționată, la 16 martie 2016, Procuratura Ceadâr-Lunga a declarat recurs, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

În motivarea recursului s-a indicat că decizia instanței de apel este ilegală și neîntemeiată în legătură cu aplicarea greșită a normelor de drept materiale și procedural. Or, instanța de apel nu a luat în considerație faptul că, hotărârea judecătorului de instrucție din 23 mai 2012, 24 mai 2012 și 05 iunie 2012 cu privire la aplicarea arestului asupra bunurilor sus-menționate, care la momentul aplicării sechestrului constituia proprietate comună a soților Ghenov A.C. și Lanovscaia (Ghenova) A.V., actualmente nu sunt casate.

Mai indică recurentul că, în afară de aceasta, de către Curtea de Apel Comrat a fost dată o concluzie neîntemeiată privind faptul că bunurile sus-menționate, care constituiau la momentul arestului, proprietate comună a soților Ghenov A.C. și Lanovscaia (Ghenova) A.V. nu au fost dobândite sau mărite prin calea infracțională. Or, o astfel de concluzie putea să fie făcută numai de organul de urmărire penală, în procedura căruia se află cauza penală sus-menționată.

La 24 mai 2016, SA „Unibank” a prezentat referință pe marginea recursului, susținând recursul declarat de Procuratura Ceadâr-Lunga.

Conform art. 434 alin. (1) CPC, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Avînd în vedere că copia deciziei integrale a instanței de apel a fost expediată în adresa părților la 09.02.2016 (f.d. 101 vol. II), cît și faptul că la materialele cauzei nu sunt careva probe privind recepționarea acesteia, recursul se consideră declarat în termen.

Examinînd temeiurile recursului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a RM consideră că recursul este inadmisibil din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) CPC RM, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Alineatele (2) și (3) al articolului menționat, prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că au fost aplicate eronat normele de drept material sau procedural, iar alin. (4) prevede că săvîrșirea altor încălcări decît cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a pricinii sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

În conformitate cu art. 433 lit. a) CPC, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3), (4) CPC RM.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Procuratura Ceadîr-Lunga nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC, or recurentul nu a invocat nici un temei care ar indica la ilegalitatea deciziei contestate, ci a formulat critici ce se axează asupra fondului cauzei.

Prin urmare, argumentele recursului nu indică la încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural de către instanța de apel, respectiv nu constituie temei de casare a deciziei recurate.

Or, recursul exercitat conform secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificîndu-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia în fapt.

În acest context, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează și faptul că, procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

Completul ține să menționeze că conform jurisprudenței CEDO, recursul trebuie să fie efectiv, adică să fie capabil să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri (cauza Purcell vs Irlanda, 16 aprilie 1991), însă motivele recursului invocate în speță sunt similare celor invocate în cadrul judecării pricinii, care au fost apreciate corespunzător.

În astfel de circumstanțe, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de Procuratura Ceadîr-Lunga ca fiind inadmisibil.

În conformitate cu art. art. 269-270, 433 lit. a), 440 CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e

Recursul declarat de Procuratura Ceadâr-Lunga se consideră inadmisibil.
Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Dumitru Mardari

Ion Druță