

ÎN C H E I E R E

04 septembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul Ala Cobăneanu

Judecătorii

Tatiana Răducanu și Sveatoslav Moldovan

examinând cererea lui Ungureanu Ivan cu privire la explicarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 25 mai 2011, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Postnaia Ala, Ungureanu Ivan, Moruz Larisa, Botezatu Victor, Cocostîrco Olga, Zara Aurel, Turculeț Valentina, Iucicovschi Natalia, Iurceac Ion, Iurceac Paulina și Mîrza Valentina împotriva Primăriei și Consiliului municipal Bălți cu privire la contestarea actului administrativ și încasarea cheltuielilor de judecată, la cererea de chemare în judecată depusă de Cazanețchii Vladimir împotriva Primăriei și Consiliului municipal Bălți, intervenienților accesorii Postnaia Ala, Ungureanu Ivan, Botezatu Victor, Zara Aurel, Turculeț Valentina, Iucicovschi Natalia, Iurceac Ion cu privire la contestarea actului administrativ

c o n s t a t ă

La 01 septembrie 2006 Postnaia Ala, Ungureanu Ivan, Moruz Larisa, Botezatu Victor, Cocostîrco Olga, Zara Aurel, Turculeț Valentina, Iucicovschi Natalia, Iurceac Ion, Iurceac Paulina și Mîrza Valentina au depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei și Consiliului municipal Bălți cu privire la contestarea actului administrativ și încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamanții au invocat că în scopul sporirii eficienței pentru folosirea teritoriului ocupat de gheretele comerciale vechi amplasate în piața Vasile Alecsandri, mun. Bălți, Primăria mun. Bălți le-a permis să reconstruiască zona comercială conform legislației în vigoare.

Astfel, reclamanții au eliberat lui Ungureanu Ivan procuri pentru a-i reprezenta în toate instanțele.

Le-au fost eliberate certificate de urbanism pentru reconstrucția gheretelor comerciale, iar în baza certificatului de urbanism a fost întocmit proiectul în corespundere cu normele sanitare, antiincendiar și tehnice, fiind coordonat cu serviciile de stat.

La 27 iulie 2004 Primăria mun. Bălți a eliberat autorizația nr. 159 pentru efectuarea reconstrucției gheretelor nr. 13 cu suprafața 10,70 m² care aparține Larisei Moruz, nr. 2 cu suprafața 14,0 m³ care aparține lui Botezatu Victor, nr. 9 cu suprafața 13,3 m² care aparține Olgăi Cocostîrco, nr. 15 cu suprafața 9,60 m² care aparține Alei Postania, nr. 12 cu suprafața 27,60 m² care aparține lui Zara Aurel, nr. 14 cu suprafața 10,80 m² care aparține Valentinei Turculeț, nr. 4 cu suprafața 13,2 m² care aparține Nataliei Iucicovschi, nr. 6 cu suprafața 10,50 care aparține Paulinei Iurceac, nr. 1 cu suprafața 24,60 m², nr. 11 cu suprafața 13,2 m² și nr. 16 cu suprafața 13,90 m² care aparțin lui Ungureanu Ivan.

După ce au fost date în exploatare, gheretele au fost înregistrate la Organul Cadastral Teritorial Bălți.

În august 2005 s-au adresat Primăriei mun. Bălți cu cerere cu privire la perfectarea relațiilor funciare și încheierea contractelor de locațiune a terenurilor de pământ pe care sunt amplasate gheretele comerciale, prezentînd toate documentele necesare, însă nu au primit răspuns.

La 13 octombrie 2005 și 28 decembrie 2005 s-au adresat repetat Primăriei mun. Bălți cu cerere solicitînd încheierea contractelor de locațiune, deoarece nu pot începe activitatea comercială în aceste gherete, însă răspuns la niciuna din cereri nu au primit.

S-au adresat Primăriei și Consiliului municipal Bălți cu cereri prealabile solicitînd încheierea contractelor de locațiune a terenului de pământ pe care sunt amplasate gheretele comerciale, care prin decizia Consiliului municipal Bălți din 29 iunie 2006 au fost respinse.

Consideră reclamantii că Consiliul municipal Bălți prin deciziile nr. 4/17 din 04 mai 2006 și nr. 5/59 din 29 iunie 2006 le-a încălcat drepturile și prin acțiunea depusă au cerut anularea acestora, obligarea pîrților să încheie contracte de locațiune a terenurilor pe care sunt amplasate gheretele comerciale.

Prin procurile autentificate notarial la 07 și 09 iunie 2006 Ocerednaia Larisa a fost împuternicită de Postnaia Ala, Ungureanu Ivan, Moruz Larisa, Botezatu Victor, Cocostîrco Olga, Zara Aurel, Turculeț Valentina, Iucicovschi Natalia, Iurceac Paulina și Mîrza Valentina să le reprezinte interesele în toate instanțele judecătorești cu dreptul de a semna și înainta acțiune, de a contesta hotărîrea judecătorească, etc.

La 26 decembrie 2006 reprezentantul Ocerednaia Larisa a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei și Consiliului municipal Bălți cu privire la contestarea actului administrativ.

În motivarea acțiunii reprezentantul Ocerednaia Larisa a invocat că la 25 octombrie 2006 în ședința de judecată a fost înmînată reclamanților copia dispoziției Primarului municipiului Bălți nr. 1008 din 16 octombrie 2006 prin care a fost anulată autorizația de construcție nr. 159 din 27 iulie 2004 ca fiind eliberată cu încălcarea procedurii stabilită de legislația în vigoare.

Consideră dispoziția Primarului mun. Bălți ilegală.

Reclamanții s-au adresat Primăriei municipiului Bălți cu cerere prealabilă solicitînd anularea dispoziției, însă cererea prealabilă a fost respinsă.

La 15 noiembrie 2003 Primăria municipiului Bălți a eliberat reclamanților certificatul de urbanism nr. 519, au întocmit proiectul, iar în baza acestuia a fost eliberată autorizația de construcție nr. 159 din 27 iulie 2004 semnată de Primarul mun. Bălți, secretarul și alte persoane cu funcții de răspundere din cadrul Primăriei.

Gheretele comerciale au fost înregistrate la Organul Teritorial Cadastral Bălți.

Cere, reprezentantul Ocerednaia Larisa anularea dispoziției Primarului mun. Bălți nr. 1008 din 16 octombrie 2006.

La 16 ianuarie 2008 reprezentantul Ocerednaia Larisa a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei și Consiliului municipal Bălți cu privire la contestarea actului administrativ.

În motivarea acțiunii reprezentantul Ocerednaia Larisa a invocat că în ședința de judecată din 24 decembrie 2007 reclamanților le-a fost înmînată copia dispoziției Primarului mun. Bălți nr. 565 din 20 iunie 2007 prin care au fost retrase semnăturile viceprimarului Pahomenco Iu și arhitecturului principal Postolachi V. din procesul-

verbal de recepție finală a gheretelor comerciale reconstruite amplasate pe piața Vasile Alexandri, mun. Bălți.

În dispoziția Primarului mun. Bălți este indicat că această acțiune a fost efectuată conform Hotărîrii Guvernului nr. 285 din 23 mai 1996 cu privire la aprobarea Regulamentului de recepție a construcțiilor și instalațiilor aferente și nr. 360 din 18 aprilie 1997 despre aprobarea Regulamentului privind certificatul de urbanism și autorizarea construirii sau desființării construcțiilor și amenajărilor.

Mai indică reprezentantul Ocerednaia Larisa că prin dispoziția Primarului mun. Bălți au fost încălcate drepturile reclamantilor.

Consideră dispoziția primarului mun. Bălți nr. 565 din 20 iunie 2007 ilegală și cere anularea acesteia.

La 20 iunie 2008 Cazanețchii Vladimir a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei și Consiliului municipal Bălți, intervenienți accesorii Postnaia Ala, Ungureanu Ivan, Botezatu Victor, Zara Aurel, Turculeț Valentina, Iucicovschi Natalia, Iurceac Ion cu privire la contestarea actului administrativ.

În motivarea acțiunii a invocat că din 31 mai 1997 este proprietarul gheretei comerciale amplasată pe piața Vasile Alexandri, 4, mun. Bălți.

În scopul reconstrucției gheretei la 03 octombrie 2003 a eliberat lui Ungureanu Ivan procură pentru ai reprezenta interesele pentru reconstruirea acestui obiect.

În baza procurii Ungureanu Ivan a primit autorizație de construcție și bani în sumă de 3 352 dolari SUA, însă a legalizat reconstrucția pe numele său și nu pe numele persoanelor care au avut dreptul la acest teren pînă la reconstrucție.

Printr-o înțelegere prealabilă cu Botezatu Victor, Postnaia (Pahomenco) Ala, Zara Aurel, Turculeț Valentina, Iucicovschi Natalia și Iurceac Paulina în baza actului nr. 2 din 18 iulie 2005 cu participarea persoanelor responsabile din cadrul Primăriei mun. Bălți au legalizat construcțiile edificate în locul gheretei care îi aparținea și altor proprietari legali ale acestor terenuri de pămînt pe numele lor care anterior nu erau arendatori legali a acestui lot de pămînt.

La 24 aprilie 2008 s-a adresat Primăriei și Consiliului municipal Bălți cu cerere prealabilă solicitînd de a refuza pîrîților care nu sunt arendatori a acestui lot de pămînt din piața Vasile Alecsandri, 4, mun. Bălți încheierea contractului de locațiune, să-i fie restabilit dreptul de arendă, încheind cu el contractul de locațiune pe suprafața 26,5 m² reieșind din suma investită în această construcție, însă nu a primit răspuns.

Mai indică Cazanețchii Ivan că Ungureanu Ivan folosindu-se de procura și banii transmiși de el și alte persoane nu avea dreptul să arendeze acest teren și nu deținea nici un obiect pînă la reconstrucție, însă a dat în exploatare 3 gherete care îi aparțin cu suprafața 24,6 m², 13,2 m², 31,9 m².

Cere Cazanețchii Vladimir anularea actului de recepție finală nr. 2 din 18 iulie 2005, restabilirea dreptului de arendă și obligarea Primăriei și Consiliului municipal Bălți să încheie cu el contract de locațiune a terenului cu suprafața 22,6 m².

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 08 iulie 2008 pricinile au fost conexe într-o procedură.

Prin hotărîrea Curții de Apel Bălți din 14 septembrie 2009 acțiunea lui Cazanețchii Vladimir a fost respinsă și admisă acțiunea lui Ungureanu Ivan, Postnaia Ala, Moruz Larisa, Botezatu Victor, Cocosîrco Olga, Zara Aurel, Turculeț Valentina, Iucicovschi Natalia, Iurceac Ion, Iurceac Paulina și Mîrza Valentina.

S-a anulat decizia Consiliului municipal Bălți nr. 4/17 din 04 mai 2006.

S-a obligat Consiliul municipal Bălți să transmită în arendă terenurile aferente pavilioanelor comerciale din piața Vasile Alecsandri, 4, mun. Bălți aflate în

proprietatea Larisei Moruz, Alei Postnaia, Ungureanu Ivan, Botezatu Victor, Olgăi Ccostîrco, Zara Aurel, Valentinei Turculeț, Nataliei Iucicovschi, Iurceac Ion, Paulinei Iurceac și Valentinei Mîrza.

S-a anulat dispoziția Primarului municipiul Bălți nr. 1008 din 16 octombrie 2006.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 23 decembrie 2009 au fost admise recursurile declarate de Cazanețchii Valdimir, Primăria mun. Bălți și Țurcanu Nicolae, hotărîrea Curții de Apel Bălți din 14 septembrie 2009 casată și restituită pricina spre rejudecare în aceeași instanță în alt complet de judecători.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 01 iulie 2010 Saulea Elena a fost antrenată în proces în calitate de intervenient accesoriu.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 13 decembrie 2010 s-a admis renunțul Nataliei Iacicovscaia de la acțiune și s-a încetat procesul.

Curtea de Apel Bălți prin încheierea din 13 decembrie 2010 a scos de pe rol cererea de chemare în judecată înaintată de Moruz Larisa, Botezatu Victor, Ccostîrco Olga, Zara Aurel, Turculeț Valentina, Iurceac Paulina și Mîrza Valentina împotriva Consiliului municipal Bălți și Primăriei mun. Bălți cu privire la contestarea actului administrativ.

Prin hotărîrea Curții de Apel Bălți din 13 decembrie 2010 acțiunea înaintată de Ungureanu Ivan și Postnaia Ala cu privire la anularea deciziilor Consiliului municipal Bălți nr. 4/17 din 04 mai 2006 și nr. 5/59 din 29 iunie 2006 s-a respins.

S-a admis acțiunea lui Ungureanu Ivan și Postnaia Ala cu privire la anularea dispozițiilor Primarului mun. Bălți.

S-au anulat dispozițiile nr. 1008 din 16 octombrie 2006 și nr. 565 din 20 iunie 2007 emise de Primarul mun. Bălți.

Prin hotărîrea suplimentară a Judecătoriei Bălți din 09 martie 2011 acțiunea înaintată de Cazanețchii Vladimir a fost respinsă.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 25 mai 2011 s-a respins recursul declarat de Vladimir Cazanețchi și s-a admis recursul declarat de reprezentantul lui Ungureanu Ivan și Postnaia Ala în baza procurilor Ocerednaia Larisa.

S-a casat hotărîrea Curții de Apel Bălți din 13 decembrie 2010 în partea în care s-au respins pretențiile lui Ungureanu Ivan și Postnaia Ala și în această parte s-a emis o nouă hotărîre prin care:

S-a admis pretenția lui Ungureanu Ivan și Postnaia Ala cu privire la obligarea Consiliului municipal Bălți să încheie contracte de locațiune a terenurilor pe care sunt amplasate gheretele lor comerciale din piața Vasile Alecsandri, mun. Bălți.

S-a obligat Consiliul municipal Bălți să încheie cu Postnaia Ala contract de locațiune a terenului pe care este amplasată ghereta nr. 15, piața Vasile Alecsandri, mun. Bălți.

S-a obligat Consiliul municipal Bălți să încheie cu Ungureanu Ivan contractele de locațiune a terenului pe care sunt amplasate gheretele nr. 1, 11 și 16, piața Vasile Alexandri, mun. Bălți.

În rest hotărîrea Curții de Apel Bălți din 13 decembrie 2010 și hotărîrea suplimentară din 09 martie 2011 în privința lui Cazanețchii Vladimir s-a menținut.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 26 octombrie 2011 cererea de revizuire depusă de Vladimir Cazanețchi s-a respins ca fiind inadmisibilă.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 18 ianuarie 2012 s-a admis cererea lui Ivan Ungureanu cu privire la explicarea dispozitivului deciziei Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 25 mai 2011.

S-a explicat că decizia Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 25 mai 2011 urmează să fie executată în ordinea prevăzută la art. 31 și art. 32 Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 200 cu modificările și completările ulterioare, însă în partea introductivă a încheierii din greșeală s-a indicat anul emiterii acesteia „2011”.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 28 martie 2012 s-a corectat din oficiu anul emiterii încheierii Curții Supreme de Justiție din 18 ianuarie 2012 în pricina dată și s-a substituit anul „2011” cu anul „2012”.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 28 martie 2012 s-a admis cererea executorului judecătoresc Romah Oleg cu privire la explicarea deciziei Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 25 mai 2011.

S-a explicat decizia Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 25 mai 2011 că Consiliul mun. Bălți este obligat să încheie cu Ivan Ungureanu contracte de locațiune a terenului pe care sunt amplasate gheretele nr. 1, 11 și 16 piața Vasile Alexandri, mun. Bălți fără petrecere licitație.

La 15 februarie 2013 Ivan Ungureanu a depus cerere de explicare a deciziei Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 25 mai 2011.

În motivarea cererii de explicare a deciziei Ivan Ungureanu a indicat că în hotărârile instanțelor de judecată emise în pricina dată nu este indicat nici un termen pe care urmează a fi încheiate contractele de locațiune a terenurilor.

A mai invocat că autoritățile publice locale i-au respins cererea de a încheia contract de locațiune a terenurilor pe termen de 99 ani.

Cere, Ivan Ungureanu explicarea dispozitivului deciziei Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 25 mai 2011 referitor la termenul contractului de locațiune a terenurilor.

Prin încheierea Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ din 03 aprilie 2013 cererea lui Ivan Ungureanu cu privire la explicarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 25 mai 2011 a fost respinsă.

La 28 iunie 2013 Ungureanu Ivan a depus repetat aceeași cerere de explicare a deciziei Curții Supreme de Justiție din 25 mai 2011.

În motivarea cererii a reiterat circumstanțele descrise în cererea de explicare a deciziei Curții Supreme de Justiție din 25 mai 2011 depusă la 15 februarie 2013.

Studiind materialele dosarului și cererea cu privire la explicarea deciziei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră cererea de explicare a deciziei neîntemeiată și care urmează a fi respinsă din următoarele motive.

În conformitate cu art. 251 alin. (1) Codul de procedură civilă, dacă sînt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărîrii sau dacă hotărîrea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă poate, la cererea participanților la proces sau a organului de executare a hotărîrii, să dea explicații asupra dispozitivului ori să omită dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărîrii.

Cerințele înaintate de Ungureanu Ivan cu privire la explicarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 25 mai 2011 nu se încadrează în situațiile prevăzute la art. 251 Codul de procedură civilă.

Din actele pricinii rezultă că reclamanții s-au adresat cu cerere de chemare în judecată cerînd anularea deciziilor Consiliului municipal Bălți nr. 4/17 din 04 mai 2006 și nr. 5/59 din 29 iunie 2006, obligarea pîrîților să încheie contracte de locațiune

a terenurilor pe care sunt amplasate gheretele lor comerciale, anularea dispozițiilor Primarului mun. Bălți nr. 1008 din 16 octombrie 2006 și nr. 565 din 20 iunie 2007.

Instanțele de judecată au emis hotărârile sus enunțate.

Astfel, Ungureanu Ivan nu a înaintat pretenții cu privire la termenul contractelor de locațiune și prin urmare termenul locațiunii nu a fost obiect de examinare în prezenta pricină.

Din considerentele menționate, avînd în vedere că asupra acestei cereri Curtea Supremă de Justiție s-a expus anterior prin încheierea din 03 aprilie 2013, iar cererea lui Ungureanu Ivan cu privire la explicarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 25 mai 2011 nu se încadrează în situațiile prevăzute la art. 251 alin (1) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de explicare a deciziei ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu art. 251 și art. 269-270 Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e

Se respinge cererea lui Ungureanu Ivan cu privire la explicarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 25 mai 2011, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Postnaia Ala, Ungureanu Ivan, Moruz Larisa, Botezatu Victor, Cocostîrco Olga, Zara Aurel, Turculeț Valentina, Iucicovschi Natalia, Iurceac Ion, Iurceac Paulina și Mîrza Valentina împotriva Primăriei și Consiliului municipal Bălți cu privire la contestarea actului administrativ și încasarea cheltuielilor de judecată, la cererea de chemare în judecată depusă de Cazanețchii Vladimir împotriva Primăriei și Consiliului municipal Bălți, intervenienților accesorii Postnaia Ala, Ungureanu Ivan, Botezatu Victor, Zara Aurel, Turculeț Valentina, Iucicovschi Natalia, Iurceac Ion cu privire la contestarea actului administrativ.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Tatiana Răducanu

Sveatoslav Moldovan