

ÎNCHEIERE

17 iunie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Iuliana Oprea
Maria Ghervas

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, cererea lui Grincu Olesi cu privire la explicarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 16 martie 2016,

în pricina civilă a Întreprinderii de Stat ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală ”Codru”” în proces de insolabilitate,

c o n s t a ț ă

La 03 iunie 2013, SA ”Parcul de autobuze din Bălți” s-a adresat în instanța de insolabilitate cu cerere introductivă cu privire la intentarea procedurii de insolabilitate în privința ÎS ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală ”Codru””, invocând drept temei incapacitatea de plată a debitorului.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 iulie 2013, cererea introductivă a fost admisă spre examinare, fiind pus sub observație debitorul, iar administratorul provizoriu al procesului de insolabilitate a fost obligat să notifice registrele publice despre aplicarea măsurilor de asigurare și să prezinte instanței un raport privind intentarea procedurii de insolabilitate.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 02 octombrie 2013, a fost constatată insolabilitatea și intentat procesul de insolabilitate în privința ÎS ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală ”Codru””, în calitate de administrator al insolabilității fiind desemnat Marcel Lungu.

La 15 aprilie 2014, administratorul insolabilității ÎS ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală ”Codru”” – Marcel Lungu a depus cerere în instanța de insolabilitate, solicitând constatarea faptului cu valoare juridică privind deținerea de către ÎS ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală ”Codru”” dreptului de gestiune asupra terenurilor cu numerele cadastrale: 0131124393 cu suprafața de 1,0527 ha; 0131124394 cu suprafața de 0,2628 ha; 0131124300 cu suprafața de 2,4652 ha; 0131124299 cu suprafața de 1,1438 ha; 0131203001 cu suprafața de 28,66 ha și numerele cadastrale convenționale: 0131200528 (situat în sectoarele cadastrale nr. 0131201, nr. 0131202, nr. 0131203, nr. 0131204, nr. 0131205, nr. 0131206) cu suprafața de 730,5207 ha și 0131200529 (situat în sectorul cadastral nr. 0131205) cu suprafața de 17,3639 ha; obligarea Oficiului Cadastral Teritorial Chișinău să radieze înscrierile privind grevările existente pe terenurile respective în favoarea Întreprinderii de Stat ”Institutului pentru Cercetări în Pomicultură” și Instituției Publice ”Institutul Științifico-Practic de Horticultură și Tehnologii Alimentare” și să

înregistreze după Întreprinderea de Stat ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală ”Codru” dreptul de gestiune economică asupra acestora.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 aprilie 2014, fost admisă cererea administratorului insolvenței ÎS ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală ”Codru” – Marcel Lungu cu privire la constatarea faptului cu valoarea juridică și s-a constatat faptul privind deținerea de către ÎS ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală ”Codru” dreptului de gestiune asupra terenurilor cu numerele cadastrale: 0131124393 cu suprafața de 1,0527 ha; 0131124394 cu suprafața de 0,2628 ha; 0131124300 cu suprafața de 2,4652 ha; 0131124299 cu suprafața de 1,1438 ha; 0131203001 cu suprafața de 28,66 ha și numerele cadastrale convenționale: 0131200528 atribuit de Primăria or. Codru mun. Chișinău conform titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. 0131200528 din 21 iunie 2001 (situat în sectoarele cadastrale nr. 0131201, nr. 0131202, nr. 0131203, nr. 0131204, nr. 0131205, nr. 0131206) cu suprafața de 730,5207 ha și 0131200529 atribuit de Primăria or. Codru mun. Chișinău conform titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. 0131200529 din 21 iunie 2001 (situat în sectorul cadastral nr. 0131205) cu suprafața de 17,3639 ha. Obligat Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău filiala ÎS ”Cadastru” să radieze înscrierile privind grevările existente pe aceste terenuri în favoarea ÎS ”Institutului pentru Cercetări în Pomicultură” și Instituției Publice ”Institutul Științifico-Practic de Horticultură și Tehnologii Alimentare” și să înregistreze după ÎS ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală ”Codru” dreptul de gestiune economică asupra acestora.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 09 iulie 2014, a fost respins recursul declarat de către Grincu Olesi ca fiind depus tardiv, admise recursurile declarate de către SA ”Parcul de autobuze din Bălți”, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare și ÎS ”Cadastru”, casată încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 aprilie 2014 cu restituirea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 noiembrie 2015, a fost respins demersul înaintat de către SA ”Parcul de autobuze din Bălți” privind scoaterea de pe rol a cererii administratorului insolvenței ÎS ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală ”Codru” – Marcel Lungu cu privire la constatarea faptului cu valoare juridică.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 noiembrie 2015, a fost respins demersul înaintat de către Instituția Publică ”Institutul Științifico-Practic de Horticultură și Tehnologii Alimentare” privind scoaterea de pe rol a cererii administratorului insolvenței ÎS ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală ”Codru” – Marcel Lungu cu privire la constatarea faptului cu valoare juridică.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 noiembrie 2015, a fost respins demersul SA ”Parcul de autobuze din Bălți” privind strămutarea cererii administratorului insolvenței ÎS ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală ”Codru” – Marcel Lungu cu privire la constatarea faptului cu valoare juridică spre examinare la o altă instanță de judecată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 noiembrie 2015, a fost admisă cererea administratorului insolvenței ÎS ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală Codru” – Marcel Lungu cu privire la constatarea faptului cu valoarea juridică și s-a constatat faptul privind deținerea de către ÎS ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală ”Codru” a dreptului de gestiune asupra terenurilor cu numerele cadastrale: 0131124393 cu suprafața de 1,0527 ha; 0131124394 cu suprafața de 0,2628 ha; 0131124300 cu suprafața de 2,4652 ha; 0131124299 cu suprafața de 1,1438 ha; 0131203001 cu suprafața de 28,66 ha;

0131124437 cu suprafața de 0,1359 ha; 0131105261 cu suprafața de 10,0461 ha și numerele cadastrale convenționale: 0131200528 (situat în sectoarele cadastrale nr. 0131201, nr. 0131202, nr. 0131203, nr. 0131204, nr. 0131205, nr. 0131206) cu suprafața de 730,5207 ha; 0131200529 (situat în sectorul cadastral nr. 0131205) cu suprafața de 17,3639 ha. Obligat Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău filiala ÎS "Cadastru" să radieze înscrierile privind grevările existente pe aceste terenuri în favoarea ÎS "Institutul pentru Cercetări în Pomicultură" și Instituției Publice "Institutul Științifico-Practic de Horticultură și Tehnologii Alimentare" și să înregistreze după ÎS "Stațiunea Tehnologico - Experimentală "Codru" dreptul de gestiune economică asupra acestora.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 16 martie 2016, au fost admise recursurile declarate de către Grincu Olesi, Instituția Publică "Institutul Științifico-Practic de Horticultură și Tehnologii Alimentare", Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare și Întreprinderea de Stat "Cadastru", casată încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 noiembrie 2015 și emisă o nouă încheiere sub formă de decizie prin care a fost respinsă cererea administratorului insolvenței Marcel Lungu cu privire la constatarea faptului cu valoare juridică privind deținerea de către ÎS "Stațiunea Tehnologico - Experimentală "Codru"" a dreptului de gestiune asupra terenurilor cu numerele cadastrale: 0131124393 cu suprafața de 1,0527 ha; 0131124394 cu suprafața de 0,2628 ha; 0131124300 cu suprafața de 2,4652 ha; 0131124299 cu suprafața de 1,1438 ha; 0131203001 cu suprafața de 28,66 ha și numerele cadastrale convenționale: 0131200528 (situat în sectoarele cadastrale nr. 0131201, nr. 0131202, nr. 0131203, nr. 0131204, nr. 0131205, nr. 0131206) cu suprafața de 730,5207 ha și 0131200529 (situat în sectorul cadastral nr. 0131205) cu suprafața de 17,3639 ha.

La 13 iunie 2016, Grincu Olesi a depus cerere cu privire la explicarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 16 martie 2016, cerând admiterea acesteia și explicarea deciziei instanței de recurs referitor la sensul, extinderea și aplicarea dispozitivului acesteia în partea admiterii recursului său.

În susținerea cererii sale, Grincu Olesi a invocat că prin decizia Curții Supreme de Justiție din 16 martie 2016 au fost admise recursurile declarate de către el, Instituția Publică "Institutul Științifico-Practic de Horticultură și Tehnologii Alimentare", Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare și Întreprinderea de Stat "Cadastru", casată încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 noiembrie 2015 și emisă o nouă încheiere sub formă de decizie prin care a fost respinsă cererea administratorului insolvenței Marcel Lungu cu privire la constatarea faptului cu valoare juridică privind deținerea de către ÎS "Stațiunea Tehnologico - Experimentală "Codru"" a dreptului de gestiune asupra terenurilor cu numerele cadastrale: 0131124393 cu suprafața de 1,0527 ha; 0131124394 cu suprafața de 0,2628 ha; 0131124300 cu suprafața de 2,4652 ha; 0131124299 cu suprafața de 1,1438 ha; 0131203001 cu suprafața de 28,66 ha și numerele cadastrale convenționale: 0131200528 (situat în sectoarele cadastrale nr. 0131201, nr. 0131202, nr. 0131203, nr. 0131204, nr. 0131205, nr. 0131206) cu suprafața de 730,5207 ha și 0131200529 (situat în sectorul cadastral nr. 0131205) cu suprafața de 17,3639 ha, respectiv dânsul în calitate de creditor este în drept să pretindă la o parte din bunurile imobile enunțate.

În acest sens, s-a adresat cu cerere ÎS "Stațiunea Tehnologico - Experimentală "Codru"", solicitând în temeiul deciziei Curții Supreme de Justiție din 16 martie 2016 să i se transmită o parte din loturile de pământ litigioase, însă a primit refuz.

Declară că în baza Legii privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului nr. 1308 din 25 iulie 1997, prețul unui hectar de pământ constituie 1126,7 lei,

iar în baza tabelului de creanțe, creanța sa validată constituie – 56946 lei, și care fiind raportată la prețul de 1126,7 lei pentru 1 ha, constituie 50,54 ha de teren.

Consideră Grincu Olesi, că în temeiul deciziei Curții Supreme de Justiție din 16 martie 2016, dânsului urmează să i se transmită în proprietate 50,54 ha de teren, aflate în gestiunea ÎS ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală ”Codru””. Restul terenurilor folosite de ÎS ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală ”Codru”” urmează să fie transmise Instituției Publice ”Institutul Științifico-Practic de Horticultură și Tehnologii Alimentare”.

Astfel, cere Grincu Olesi să fie explicată decizia Curții Supreme de Justiție din 16 martie 2016 că terenurile cu numerele cadastrale: 0131124393 cu suprafața de 1,0527 ha; 0131124394 cu suprafața de 0,2628 ha; 0131124300 cu suprafața de 2,4652 ha; 0131124299 cu suprafața de 1,1438 ha; 0131203001 cu suprafața de 28,66 ha și numerele cadastrale convenționale: 0131200528 (situat în sectoarele cadastrale nr. 0131201, nr. 0131202, nr. 0131203, nr. 0131204, nr. 0131205, nr. 0131206) cu suprafața de 730,5207 ha și 0131200529 (situat în sectorul cadastral nr. 0131205) cu suprafața de 17,3639 ha, în privința cărora administratorul insolvenței Marcel Lungu a solicitat constatarea faptului cu valoare juridică privind deținerea de către ÎS ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală ”Codru”” a dreptului de gestiune asupra acestora de fapt sunt ale dânsului și Instituției Publice ”Institutul Științifico-Practic de Horticultură și Tehnologii Alimentare”, cu obligarea ÎS ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală ”Codru”” să transmită aceste terenuri, iar ÎS ”Cadastru” să înregistreze dreptul de proprietate asupra acestora după el și Instituția Publică ”Institutul Științifico-Practic de Horticultură și Tehnologii Alimentare” în Registrul bunurilor imobile.

Studiind cererea lui Grincu Olesi cu privire la explicarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 16 martie 2016 în raport cu materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție o consideră neîntemeiată și care urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

La caz, se constată că prin decizia Curții Supreme de Justiție din 16 martie 2016, au fost admise recursurile declarate de către Grincu Olesi, Instituția Publică ”Institutul Științifico-Practic de Horticultură și Tehnologii Alimentare”, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare și Întreprinderea de Stat ”Cadastru”, casată încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 noiembrie 2015 și emisă o nouă încheiere sub formă de decizie prin care a fost respinsă cererea administratorului insolvenței Marcel Lungu cu privire la constatarea faptului cu valoare juridică privind deținerea de către ÎS ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală ”Codru”” a dreptului de gestiune asupra terenurilor cu numerele cadastrale: 0131124393 cu suprafața de 1,0527 ha; 0131124394 cu suprafața de 0,2628 ha; 0131124300 cu suprafața de 2,4652 ha; 0131124299 cu suprafața de 1,1438 ha; 0131203001 cu suprafața de 28,66 ha și numerele cadastrale convenționale: 0131200528 (situat în sectoarele cadastrale nr. 0131201, nr. 0131202, nr. 0131203, nr. 0131204, nr. 0131205, nr. 0131206) cu suprafața de 730,5207 ha și 0131200529 (situat în sectorul cadastral nr. 0131205) cu suprafața de 17,3639 ha.

În conformitate cu art. 251 alin. (1) CPC, dacă sunt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii sau dacă hotărârea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă poate, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, să dea explicații asupra dispozitivului ori să omită dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărârii.

Prin prisma normei de drept procedurale supra citate, Colegiul constată că cererea formulată de către Grincu Olesi este neîntemeiată, or, din conținutul deciziei din 16 martie

2016 nu rezultă că sunt necesare explicații referitoare la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului sau că decizia ar cuprinde careva dispoziții contradictorii.

Ba dimpotrivă, din decizia instanței de recurs nominalizată clar rezultă care motive au stat la baza emiterii unei atare soluții, iar constatările expuse sunt certe, exprese și destul de explicite, prin urmare nu lasă loc de interpretare.

Ține de menționat faptul că, obiectul prezentei acțiuni reprezintă constatarea faptului cu valoare juridică privind deținerea de către ÎS ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală ”Codru”” doar a dreptului de gestiune asupra terenurilor litigioase, dar nu și a dreptului de proprietate asupra acestora.

Mai mult decât atât, în decizia Curții Supreme de Justiție din 16 martie 2016 expres s-a menționat că bunurile imobile în litigiu fac parte din domeniul public ale statului, proprietar al cărora este statul Republica Moldova și care în nici într-un mod nu pot fi înstrăinate.

Afară de aceasta, s-a mai precizat că dreptul exclusiv de a da în administrare terenurile aflate în proprietatea statului aparține nemijlocit Guvernului în temeiul unei hotărâri emise de către acesta.

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție subliniază că la cazul prezentei spețe lipsesc careva temeuri legale pentru explicarea deciziei instanței de recurs din 16 martie 2016.

Or, în sensul în care Grincu Olesi solicită explicarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 16 martie 2016, având în vedere că acesta cere obligarea ÎS ”Stațiunea Tehnologico - Experimentală ”Codru”” să-i transmită terenurile litigioase, iar ÎS ”Cadastru” să înregistreze dreptul de proprietate asupra acestora după el și Instituția Publică ”Institutul Științifico-Practic de Horticultură și Tehnologii Alimentare” în Registrul bunurilor imobile, cuprinsul și soluția deciziei respective se va schimba totalmente, ceea ce la caz vine în contradicție cu prevederile art. 251 CPC.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea lui Grincu Olesi cu privire la explicarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 16 martie 2016, urmează a fi respinsă.

În conformitate cu art. 251 alin. (1), art. art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge cererea lui Grincu Olesi cu privire la explicarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 16 martie 2016.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Iuliana Oprea

Maria Ghervas