

prima instanță: M. Guzun  
(Curtea de Apel Chișinău)

## DECIZIE

22 iunie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul: Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii: Galina Stratulat, Ion Druță, Nicolae Craiu, Iurie Bejenaru

examinînd recursul declarat de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, DAF Botanica,

în pricina civilă la cererea introductivă depusă de Direcția de Administrare Fiscală Botanica, mun. Chișinău privind intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Viras”,

împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 13 aprilie 2016, prin care a fost aprobat bilanțul de lichidare al Societății cu Răspundere Limitată „Viras”, s-a dispus încetarea procesului de insolvabilitate și a procedurii falimentului simplificat în privința debitorului Societății cu Răspundere Limitată „Viras” cu sediul în mun. Chișinău, bd.Dacia 47, of.14, cu dispunerea radierii debitorului Societății cu Răspundere Limitată „Viras” din Registrul de stat al persoanelor juridice, s-au considerat stinse toate creanțele creditoriale și debitoriale ale Societății cu Răspundere Limitată „Viras”, cu sediul în mun. Chișinău, bd.Dacia 47, of.14, s-a dispus ca dispozitivul hotărîrii să fie publicat în Monitorul Oficial al RM,

### c o n s t a t ă

Direcția de Administrare Fiscală Botanica, mun. Chișinău s-a adresat cu cerere de intentare a procesului de insolvabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Viras” din motivul incapacității de plată a datoriei față de bugetul public național, în sumă de 74 042,95 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 mai 2014 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul DAF Botanica privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Viras”.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 03 iulie 2014 a fost constatată insolvabilitatea și s-a dispus intentarea procedurii simplificate a falimentului față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Viras”, cu desemnarea în calitate de lichidator ÎI „Druguş Zinaida”

În ședință, lichidatorul a prezentat instanței de judecată raportul final privind activitatea acestuia, măsurile întreprinse și bilanțul de lichidare.

În raportul prezentat, lichidatorul a comunicat că la adunarea creditorilor din 08.10.2014, procesul verbal nr. 1 s-a hotărât a obliga lichidatorul SRL „Viras” să înainteze instanței procesului de insolvabilitate cerere de atragere la răspundere subsidiară pe membrii organelor de conducere ale debitorului.

Indică că a depus cererea respectivă cu cerința atragerii la răspundere subsidiară a contabilului întreprinderii Borta Svetlana și asociații Borta Victor și Golub Ion. Cererea a fost respinsă pe motiv, că persoanele indicate nu se fac vinovate de starea de insolvență a SRL “Viras”. Pe 22.02.2016, a fost convocată adunarea creditorilor cu ordinea de zi de aprobarea a raportului final și bilanțului de lichidare, însă a votat doar reprezentantul CNAS cu susținerea lichidării debitorului. Însă reprezentantul DAF Botanica a refuzat să voteze și să semneze procesul verbal, motivând că lichidatorul n-a contestat hotărârea de refuz în atragerea la răspundere subsidiară, în așa mod nu ar fi fost întreprinse toate măsurile de încasare a datoriei pentru achitarea creanței.

Aduce la cunoștință că, deoarece un titlu executoriu în privința debitorului „Visma” din Federația Rusă nu poate fi executat la momentul actual, la 28.01.2016, a înaintat propunere de preluare de către DAF Botanica a datoriei și executării acestui titlu executoriu în sumă de 166 827,68 ruble. Propunerea n-a fost acceptată, iar procedura nu poate derula pînă la infinit.

Deoarece în perioada derulării procesului de insolvență au fost întreprinse toate măsurile de stabilire a masei debitoare, nu pot fi recuperate creanțe, debitorul nu poate fi redresat și nimeni nu și-a manifestat dorința de a achita datoriile debitorului, solicită aprobarea bilanțului de lichidare și raportul final al SRL “Viras”, cu încetarea procesului de insolvență cu lichidarea și radierea SRL “Viras”, c/f 1002600029392 din registrul de stat al persoanelor juridice.

În ședința de judecată, lichidatorul a solicitat aprobarea bilanțului de lichidare și raportul final al SRL “Viras” cu încetarea procesului de insolvență cu lichidarea și radierea SRL “Viras”, c/f 1002600029392 din registrul de stat al persoanelor juridice, însă fără descărcarea acestuia de obligații.

Reprezentantul DAF Botanica, a solicitat respingerea cerințelor cu menținerea procedurii falimentului simplificat.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 13 aprilie 2016 a fost aprobat bilanțul de lichidare a Societății cu Răspundere Limitată „Viras”, s-a dispus încetarea procesului de insolvență și a procedurii falimentului simplificat în privința debitorului Societății cu Răspundere Limitată „Viras” cu sediul în mun. Chișinău, bd.Dacia 47, of.14, cu dispunerea radierii debitorului Societății cu Răspundere Limitată „Viras” din Registrul de stat al persoanelor juridice, s-au considerat stinse toate creanțele creditoriale și debitoriale ale Societății cu Răspundere Limitată „Viras”, cu sediul în mun. Chișinău, bd.Dacia 47, of.14, s-a dispus ca dispozitivul hotărârii să fie publicat în Monitorul Oficial al RM.

La 20 aprilie 2016 și respectiv la 11 mai 2016, Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Botanica a declarat recurs împotriva hotărârii primei instanțe, solicitînd casarea integrală a hotărârii primei instanțe și restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de fond.

Recurentul Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Botanica, în motivarea recursului, a indicat că hotărârea primei instanțe este neîntemeiată.

Menționează că la materialele cauzei nu au fost anexate acte ce confirmă imposibilitatea executării sumei respective, iar în cazul lichidării care va fi soarta masei debitoare.

Mai mult ca atât, prin dispunerea de către instanța de insolvență a încetării procesului de insolvență cu stingerea creanțelor în cazul existenței masei

debitoare, fără a constata imposibilitatea încasării și a întreprinderii acțiunilor de valorificare a masei debitoare, în corespundere cu normele Legii insolvenței, s-a adus atingere drepturilor DAF Botanica, IFS mun. Chișinău în calitatea de creditor.

În conformitate cu art. 444 Codul de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea hotărârii primei instanțe din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege. Drept urmare, instanța de recurs consideră că recursul depus de Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, DAF Botanica este depus în termen legal.

Reieșind din materialele cauzei se constată că prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 03 iulie 2014 a fost constatată insolvența și s-a dispus intentarea procedurii simplificate a falimentului față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Viras”, cu desemnarea în calitate de lichidator ÎI „Druguş Zinaida”

În ședință, lichidatorul a prezentat instanței de judecată raportul final privind activitatea acestuia, măsurile întreprinse și bilanțul de lichidare pentru aprobare. Din materialele prezentate se confirmă faptul că, în total se cere validarea sumei de 149 920,11 lei, în calitate de creanțe chirografare de rangul III și creanțe inferioare de rangul VI în mărime de 6 423,41 lei.

Tot din materialele cauzei reiese că în perioada de raportare lichidatorul a întreprins măsurile legale de verificare și constatare a existenței masei debitoare. Prin răspunsul nr.03/3857 din 26.08.14 de la Direcția înregistrare a transportului și calificarea conducătorilor auto s-a comunicat, că conform Registrului de Stat al Transporturilor după SRL ”Viras” nu sunt înmatriculate mijloace de transport. (f.d.124) Serviciul Vamal, prin răspunsul nr. 28/20-11709 din 25.08.2014 a informat că, SRL ”Viras” are un sold ereditar de 98,35 lei.(f.d.122)

Este de remarcat faptul că debitorul are datorii creditoare pe care nu le poate achita din cauza lipsei masei debitoare.

Prin urmare instanța de recurs menționează că în conformitate cu art.135 alin.(3) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012 lichidarea debitorului are loc în termen de 15 zile de la data consolidării tabelului definitiv al creanțelor validate sau imediat după valorificarea masei debitoare în cazul în care aceasta există, lichidatorul prezintă instanței de insolvență spre aprobare un proiect al bilanțului de lichidare, raportul final și, după caz, actul de carență a masei debitoare.

Conform art. 135 alin. (5) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, în cazul lipsei masei debitoare, instanța de insolvență, odată cu aprobarea bilanțului de lichidare, adoptă o hotărâre de încetare a procesului, prin care dispune și radierea debitorului din registrul de stat în care este înscris. Prin încetarea

procesului, debitorul se descarcă de obligațiile pe care le avea înainte de intrare în procedura falimentului, cu excepția cazului când este tras la răspundere subsidiară în modul prevăzut de lege.

De asemenea, conform art.36 din Legea cu privire la antreprenoriat și întreprinderii în cazul lichidării întreprinderii, creanțele neexecutate din cauza insuficienței de bunuri ale întreprinderii față de creditori se consideră stinse.

Astfel, instanța de insolvență just a ajuns la concluzia că debitorul SRL “Viras” nu dispune de mijloace financiare în conturile bancare și nici de bunuri mobile și imobile, iar restabilirea solvenței societății nu este posibilă, prin urmare este necesar de a aproba bilanțul de lichidare și a lichida debitorul SRL “Viras”, cu radierea acestuia din Registrul de Stat al persoanelor juridice.

În această ordine de idei, Colegiul menționează, că la moment SRL “Viras” nu dispune de masă debitoare, fapt confirmat incontestabil prin materialele dosarului.

Conform art. 117 alin. (1) și (2) CPC al RM „Probe în pricini civile sânt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile și obiecțiile părților, precum și altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a pricinii. În calitate de probe în pricini civile se admit elementele de fapt constatate din explicațiile părților și ale altor persoane interesate în Soluționarea pricinii, din depozitiile martorilor, din înscrisuri, probe materiale, înregistrări audio-video, din concluziile experților.”

Conform art. 130 alin. (1), (2) și (3) CPC al RM „Instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la relevanța, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea pricinii.”

Astfel, măsurile întreprinse de lichidator în vederea stabilirii masei debitoare denotă faptul insuficienței masei debitoare și imposibilității de acumulare a acesteia. Potrivit raportului final al lichidatorului debitorului SRL “Viras”, situația financiară nu poate fi restabilită sau redresată, ceea ce servește temei pentru încetarea procesului de insolvență și a procedurii falimentului simplificat în privința debitorului Societății cu Răspundere Limitată „Viras” cu sediul în mun. Chișinău, bd.Dacia 47, of.14, cu dispunerea radierii debitorului Societății cu Răspundere Limitată „Viras” din Registrul de stat al persoanelor juridice, și considerându-se stinse toate creanțele creditoriale și debitoriale ale Societății cu Răspundere Limitată „Viras”, cu sediul în mun. Chișinău, bd.Dacia 47, of.14.

Cu referire la argumentele recurentului, precum că la materialele cauzei nu au fost anexate acte ce ar confirm imposibilitatea executării sumei respective, iar în cazul lichidării care va fi soarta masei debitoare, Colegiul le reține ca fiind declarative și neîntemeiate, având în vedere faptul că nu au fost prezentate careva probe în sensul acestor afirmații.

Argumentele invocate de către recurent în cererea de recurs, fiind apreciate în coroborare cu probele administrate, nu pot servi temei pentru admiterea recursului în sensul declarat.

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că hotărîrea primei instanțe este legală și întemeiată, iar argumentele invocate de recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține hotărîrea primei instanțe.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, DAF Botanica.

Se menține hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 13 aprilie 2016, în pricina civilă la cererea introductivă depusă de Direcția de Administrare Fiscală Botanica, mun. Chișinău privind intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Viras”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Galina Stratulat

Ion Druță

Nicolae Craiu

Iurie Bejenaru