

prima instanță – G. Polivenco
Curtea de Apel Bălți

DECIZIE

22 iunie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,
judecători

Svetlana Filincova
Maria Ghervas
Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de către Ludmila Marcoci, administratorul insolabilității societății cu răspundere limitată ”Grildosagro” în proces de insolabilitate,

în pricina civilă privind insolabilitatea debitorului societății cu răspundere limitată ”Grildosagro”, la cererea creditorului societate cu răspundere limitată ”Diazchim” cu privire la rectificarea tabelului definitiv de creanțe prin includerea în tabelul definitiv a sumei de 1 845 231,84 lei cu titlul de penalitate și a sumei de 1 183 113 cu titlul de dobândă de întârziere,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 12 mai 2016 prin care s-a admis integral contestația creditorului societății cu răspundere limitată ”Diazchim” și s-a rectificat tabelul definitiv de creanțe pentru creditorul societatea cu răspundere limitată ”Diazchim” în cadrul pricinii privind insolabilitatea debitorului societate cu răspundere limitată ”Grildosagro”,

c o n s t a t ă :

Prin hotărârea din 08 februarie 2016 a Curții de Apel Bălți s-a constatat insolabilitatea și s-a intentat procesul de insolabilitate față de debitorul ”Grildosagro” cu sediul în s. Mandîc, r-nul Drochia, s-a desemnat în calitate de administrator al insolabilității pe Ludmila Marcoci, cu stabilirea atribuțiilor acestuia, în conformitate cu criteriile aprobate de Legea insolabilității, s-a desemnat în calitate de reprezentat al debitorului Lupașcu Grigore, s-a aplicat măsurile de asigurare, s-a stabilit administratorului insolabilității termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului definitiv, s-a obligat administratorul insolabilității să prezinte un raport asupra stării economice și a cauzelor care au dus la insolabilitatea debitorul, existența posibilității reale de menținere, în totalitate sau parțial, a întreprinderii debitorului și de aplicare a planului ori după caz, motivele care nu permit restructurarea, s-a obligat administratorul insolabilității să notifice creditorii despre intentarea procesului de insolabilitate față de societatea cu răspundere limitată ”Grildosagro” și s-a convocat ședința de validare a creanțelor și Adunarea creditorilor de audierea a

raportului administratorului insolvenței pentru data de 25 aprilie 2016, ora 14:00 (f.d.3).

La 05 aprilie 2016 administratorul insolvenței "Grildosagro" societatea cu răspundere limitată, Ludmila Marcoci a depus raport cu privire la tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului societății cu răspundere limitată "Grildosagro". Potrivit raportului respectiv, societatea cu răspundere limitată "Diazchim" a fost înregistrat ca creditor, cu suma creanței de 3 286 422,72 lei, apărută în baza contractelor de vânzare-cumpărare: nr. 18/02 din 18 februarie 2011, nr. 20/02/12-01P din 20 februarie 2012, nr. P28-20/02/2014 din 20 februarie 2014, nr. P5-20/02/15 din 20 februarie 2015 (f.d. 71).

La 22 aprilie 2016, prin poșta electronică reprezentantul creditorului societate cu răspundere limitată "Diazchim", avocatul stagiar, Demcenco Radu a depus contestație în temeiul art. 144 alin. (1), (2) din Legea insolvenței, asupra tabelului definitiv al creanțelor prin care a solicitat includerea în tabelul creanțelor a creanței societății cu răspundere limitată "Diazchim" în mărime de 6 314 749, 56 lei, compusă din datoria de bază 3 286 422,72 lei, dobânda de întârziere în sumă de 1 845 213, 85 lei și penalitatea în sumă de 1 183 113,00 lei (f.d.12,13).

Tot la 22 aprilie 2016 reprezentantul societății cu răspundere limitată "Diazchim" a mai depus, prin intermediul oficiului poștal o contestație asupra tabelului definitiv al creanțelor prin care a solicitat includerea în tabelul creanțelor a creanței societății cu răspundere limitată "Diazchim" către societatea cu răspundere limitată "Grildosagro" în mărime de 6 314 749, 56 lei formată din datoria de bază în mărime de 3 286 422,72 lei, dobânda de întârziere în sumă de 1 845 213, 85 lei și penalitatea în sumă de 1 183 113,00 lei.

În motivarea contestației a invocat că, creditorul "Diazchim" societate cu răspundere limitată contestă faptul neîncluzerii și neexpunerii în tabelul creanțelor "Grildosagro" societate cu răspundere limitată a dobânzii de întârziere și penalității, calculate din datoria de bază în sumă de 3 286 422,72 lei.

Creanța în sumă de 3 286 422,72 lei este certă, lichidă și exigibilă a fost validată de către administratorul insolvenței, însă nu s-a expus și în privința dobânzii și penalității de întârzierii calculată pentru perioada reală de întârziere în achitare de către debitorul "Grildosagro" societate cu răspundere limitată, ceea ce lezează în mod iremediabil pe cale de consecință drepturile și interesele legitime ale creditorului.

Astfel, în motivarea contestației a invocat prevederile art. 14, art. 618, art. 586 alin. (4), art. 619 alin. (1) și (2), art. 871 alin. (3), 584 alin. (2), art. 617, art. 624 Cod civil și art. 144 alin. (5) din Legea insolvenței (f.d. 14).

Prin încheierea din 12 mai 2016 Curtea de Apel Bălți a admis integral contestația creditorului societății cu răspundere limitată "Diazchim" și a rectificat tabelul definitiv de creanțe, fără convocarea unei ședințe speciale de validare a creanțelor, prin includerea în tabelul definitiv a sumei 1 845 213, 85 lei cu titlul de penalitate și a sumei de 1 183 113 lei cu titlul de dobândă de întârziere pentru creditorul societate cu răspundere limitată "Diazchim" în cadrul pricinei privind insolvența debitorului societate cu răspundere limitată "Grildosagro"(f.d. 23).

La 17 mai 2016, administratorul insolvenței Marcoci Ludmila în interesele societății cu răspundere limitată "Grildosagro" în proces de

insolvabilitate a depus recurs prin care a solicitat casarea încheierii Curții de Apel Bălți din 12 mai 2016 cu pronunțarea unei noi hotărâri.

În motivarea recursului a indicat că nu este de acord cu încheierea Curții de Apel Bălți din 12 mai 2016 cu privire la societatea cu răspundere limitat ”Grildosagro”, în proces de insolvabilitate. Consideră că încheierea Curții de Apel Bălți este adoptată cu interpretarea eronată a prevederilor Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 și a Codului civil al Republicii Moldova (f.d. 29).

Cu referire la termenul de depune a recursului, instanța de recurs relevă că, încheierea a fost emisă de Curtea de Apel Bălți la 12 mai 2016, iar cerere de recurs a fost depusă la 17 mai 2016, respectiv recursul este depus în termenul prevăzut de lege.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat, care urmează a fi respins, iar încheierea instanței de insolvabilitate urmează a fi menținută fiind legală și întemeiată.

Cît privește termenul de depunere a contestației asupra tabelului de creanțe, instanța de recurs relevă că, prin hotărârea din 08 februarie 2016 Curtea de Apel Bălți a obligat administratorul insolvabilității, Ludmila Marcoci să verifice creanțele și să întocmească tabelul definitiv al creanțelor pînă la data de 06 aprilie 2015.

Raportul și tabelul definitiv al creanțelor au fost depuse la Curtea de Apel Bălți la 05 aprilie 2016.

În conformitate cu art. 144 alin. (2) din Legea insolvabilității, ***contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolvabilitate cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv.*** Contestațiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive și se restituie fără a fi examinate.

Potrivit Hotărârii Curții de Apel Bălți din 08 februarie 2016 ședința de validare a creanțelor și adunarea creditorilor de audiere a raportului administratorului insolvabilității, s-a stabilit pentru data de 25 aprilie 2016, ora 14:00.

Pe data de 22 aprilie 2016 prin intermediul poștei electronice reprezentantul societății cu răspundere limitată ”Diazchim”, avocatul stagiar Radu Demcenco a depus la Curtea de Apel Bălți contestația asupra tabelului definitiv al creanțelor (f.d. 12, 13).

Tot pe 22 aprilie 2016, societatea cu răspundere limitată ”Diazchim” a expediat prin poștă contestația asupra tabelului definitiv al creanțelor (f.d. 15). Respectiv, contestația a fost depusă în termenul prevăzut de lege.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolvabilității, nr. 149 din 29 iunie 2012, în vigoare din 14 martie 2013 hotărârile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 76 al Legii insolvenței, înaintarea creanțelor de creditori are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de insolvență, fiind astfel, o normă imperativă atât pentru participanții la proces cât și pentru instanța de judecată.

Capitolul V din Legea insolvenței prevede modalitatea de satisfacere a creanțelor creditorilor chirografari.

În conformitate cu art. 140 alin. (1) din Legea insolvenței, creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvenței, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale.

Potrivit raportului administratorului insolvenței societății cu răspundere limitată "Grildosagro", Marcoci Ludmila (f.d. 8) și tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului (f.d. 9-11) societatea cu răspundere limitată "Diazchim" a fost înregistrată ca creditor chirografar de rangul V cu suma creanței de 3 286 422,72 lei, apărută în baza contractelor de vânzare-cumpărare: nr. 18/02 din 18 februarie 2011, nr. 20/02/12-01P din 20 februarie 2012, nr. P28-20/02/2014 din 20 februarie 2014, nr. P5-20/02/15 din 20 februarie 2015.

Astfel, în conformitate cu art. 666 alin. (1) din Codul civil, contract este acordul de voință realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.

Articolul 668 alin. (1) din Codul civil, statuează că, contractul încheiat legal obligă părțile nu numai la ceea ce au stipulat expres, dar și la tot ceea ce rezultă din natura lui în conformitate cu legea, cu uzanțele sau cu principiile echității.

În conformitate cu art. 513 alin. (1) din Codul civil, debitorul și creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință și diligență la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării și stingerii obligației.

Respectiv, art. 602 alin. (1) din Codul civil prevede că, în cazul în care nu execută obligația, debitorul este ținut să-l despăgubească pe creditor pentru prejudiciul cauzat astfel dacă nu dovedește că neexecutarea obligației nu-i este imputabilă. Alineatul (4) al articolului în cauză statuează că, creditorul poate cere despăgubiri pentru întârzierea executării obligației doar în condițiile suplimentare privind întârzierea prevăzute la art.617.

Articolul 619 alin. (1) din Codul civil, prevede că obligațiilor pecuniare li se aplică dobânzi pe perioada întârzierii. Dobânda de întârziere reprezintă 5% peste rata dobânzii prevăzută la art.585 dacă legea sau contractul nu prevede altfel. Este admisă proba unui prejudiciu mai redus.

Astfel, obligația de achitare a dobânzii de întârziere ca urmare a neexecutării obligației asumate, este una legală, obligatorie părților contractului.

Cu referire la penalitatea stabilită, instanța de recurs relevă că, conform art. 624 alin. (1) din Codul civil, clauza penală (penalitatea) este o prevedere contractuală prin care părțile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligației, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun.

Potrivit, procesului-verbal al ședinței de judecată din 12 mai 2016 al Curții de Apel Chișinău dobânda de întârziere și penalitatea rezultă din neexecutarea contractului nr. 5P20/02/15 din 20 februarie 2015 pe o perioadă de 180 de zile (f.d. 22).

Administratorul procesului de insolabilitate Ludmila Marcoci nu a contestat prevederile contractuale și faptul că debitorul "Grildosagro" societate cu răspundere limitată în proces de insolabilitate este în întârziere de 180 de zile, însă a obiectat că în contabilitatea debitorului nu este înregistrată creanța respectivă în partea dobânzii de întârziere și nu este un titlul executoriu în acest sens.

În acest sens, art. 142 alin. (7) din Legea insolabilității prevede expres că, o creanță se înscrie în tabel ținându-se cont atât de suma datorată efectiv, **cît și de dobânda corespunzătoare sau de penalitatea**, sau de orice alt accesoriu calculat pînă la data deschiderii procedurii, așa cum rezultă din actele depuse la dosar.

Astfel, instanța de recurs conchide că, dobânda de întârziere și penalitatea sunt sancțiuni pecuniare legale și contractuale care apar în urma neexecutării contractului și sunt invocate de partea interesată, respectiv, nici nu puteau fi indicate penalitatea și dobânda de întârziere în contabilitatea debitorului, or Legea insolabilității, nu statuează o asemenea cerință.

Din considerentele menționate supra, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de Marcoci Ludmila administratorul insolabilității societății cu răspundere limitată "Grildosagro" asupra încheierii Curții de Apel Bălți din 12 mai 2016.

În conformitate cu art.427 alin. (1) lit. a) și art. 428 alin. (1) CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Marcoci Ludmila administratorul insolabilității societății cu răspundere limitată "Grildosagro".

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 12 mai 2016 prin care s-a rectificat tabelul definitiv de creanțe, prin includerea în tabelul definitiv a sumei de 1 845 213, 84 lei cu titlul de penalitate și a sumei de 1183113 lei cu titlul de dobândă de întârziere pentru creditorul societatea cu răspundere limitată "Diazchim" în cadrul pricinii privind insolabilitatea debitorului societate cu răspundere limitată "Grildosagro".

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,

Svetlana Filincova

judecători

Maria Ghervas

Dumitru Mardari