

## ÎNCHEIERE

22 iunie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele colegiului,

Svetlana Filincova

judecători

Dumitru Mardari, Maria Ghervas,

examinînd cererea înaintată de către Feodora Gojan privind recuzarea judecătorilor Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, completul nr. 1 – Mihai Poalelungi, Tatiana Vieru, Valentina Clevadî și Oleg Sternioală de la judecarea cererii de recurs declarată de Feodora Gojan împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 05 aprilie 2016, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Feodora Gojan împotriva Primăriei com. Ciorescu, mun. Chișinău, ÎS „Cadastru” OCT Chișinău nr. 1, Tatianei Prodan și Grigore Prodan privind contestarea acțiunilor,

### CONSTATĂ :

La 19 mai 2016 Feodora Gojan a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 05 aprilie 2016 și a hotărîrii Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 23 decembrie 2015. Cererea de recurs a fost repartizată completului de judecată nr. 1 în componența judecătorilor Mihai Poalelungi, Tatiana Vieru, Valentina Clevadî și Oleg Sternioală.

În procesul examinării cererii de recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 05 aprilie 2016, Feodora Gojan a înaintat cerere de recuzare judecătorului Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție - Tatiana Vieru - de la judecarea cererii de recurs, indicînd că

anterior a participat la examinarea recursului înaintat de Feodora Gojan pe o altă cauză, care are legătură cu speța dată, fapt confirmat prin decizia Curții Supreme de Justiție din 23 martie 2011 (f.d. 113 vol. IV). Ulterior, tot în cererea de recuzare, a solicitat recuzarea tuturor judecătorilor din completul nr. 1.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, studiind cererea de recuzare înaintată de Feodora Gojan, consideră că urmează a fi respinsă.

În conformitate cu art. 50 CPC, judecătorul care judecă pricina urmează a fi recuzat dacă: a participat la judecarea anterioară a pricinii în calitate de martor, expert, specialist, interpret, reprezentant, grefier sau executor judecătoresc; se află în raporturi de rudenie pînă la al treilea grad inclusiv sau de afinitate pînă la al doilea grad inclusiv cu vreuna dintre părți, cu alți participanți la proces sau cu reprezentanții acestora; este tutore, curator sau adoptator al uneia dintre părți; și-a expus opinia asupra pricinii care se judecă; are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea pricinii, ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

În speță nu sînt temeuri de a înainta cerere de recuzare în privința judecătorilor Mihai Poalelungi, Tatiana Vieru, Valentina Clevadî și Oleg Sternioală, membri ai completului de judecată investit cu judecarea cererii de recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 05 aprilie 2016.

Colegiul remarcă că participarea judecătorilor Tatiana Vieru și Valentina Clevadî, la judecarea recursului declarat de Feodora Gojan și Procuratura municipiului Chișinău împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 17 noiembrie 2010 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Procurorul municipiului Chișinău în interesele Feodorei Gojan împotriva Primăriei com. Ciorescu, mun. Chișinău și Tatianei Prodan privind anularea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren, nu exclude participarea acestora la examinarea cererii de recurs înaintată de Feodora Gojan împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 05 aprilie 2016, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Feodora Gojan împotriva Primăriei com. Ciorescu, mun. Chișinău, ÎS „Cadastru” OCT Chișinău nr. 1, Tatianei Prodan și Grigore Prodan privind contestarea acțiunilor, ***deoarece obiectul speței este diferit, or, acest fapt nu contravine prevederilor art. 49 CPC.***

Între altele, potrivit jurisprudenței CEDO, cunoașterea profundă a dosarului de către un judecător nu implică nici o prejudecată cu privire la imparțialitatea sa la momentul judecării cauzei. În sfîrșit, aprecierea preliminară a datelor disponibile din dosar nu poate semnifica faptul că ar fi de natură să influențeze aprecierea finală. Ceea ce interesează este ca această apreciere să se facă la momentul luării hotărîrii și să se bazeze pe elementele dosarului și pe dezbaterile din ședința de judecată (*Morel c. Franței, Saraiva de Carvalho c. Portugaliei*).

Înalta Curte a mai statuat că, nu este exclus ca tribunalul să aibă aceeași compoziție atunci cînd rejudecă aceeași cauză. Mai mult, schimbarea la nesfîrșit a completului de judecători, ar fi de natură să încetinească înfăptuirea actului de justiție, obligînd un mai mare număr de judecători să studieze același dosar, ceea ce

ar fi de natură să impiezeze și asupra principiului respectării „termenului rezonabil” în care trebuie judecată o cauză (*Thomann c. Suediei*).

Reieșind din cele constatate, Colegiul concluzionează că afirmațiile Feodorei Gojan în prezenta cerere sînt neîntemeiate.

În conformitate cu art. 50, 52, 53, 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

### **DISPUNE:**

Se respinge cererea înaintată de către Feodora Gojan privind recuzarea judecătorilor Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, completul nr. 1 – Mihai Poalelungi, Tatiana Vieru, Valentina Clevadî și Oleg Sternioală de la judecarea cererii de recurs declarată de Feodora Gojan împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 05 aprilie 2016, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Feodora Gojan împotriva Primăriei com. Ciorescu, mun. Chișinău, ÎS „Cadastru” OCT Chișinău nr. 1, Tatianeii Prodan și Grigore Prodan privind contestarea acțiunilor.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele colegiului,

judecători

Svetlana Filincova

Dumitru Mardari

Maria Ghervas