

DECIZIE

22 iunie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței

Valeriu Doagă

Judecători

Ala Cobăneanu, Galina Stratulat,

Oleg Sternioală, Iuliana Oprea

examinînd recursul declarat de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru, în cauza intentată la cererea lichidatorului Societății cu Răspundere Limitată „Vivaros Com” în proces de insolabilitate, Novic Irina, privind atragerea la răspunderea subsidiară în mod solidar a membrilor organelor de conducere a debitorului,

împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2016, prin care s-a respins cererea,

CONSTATĂ:

Administratorul SRL „Vivaros Com”, Papucciu Andrei, s-a adresat în instanța de judecată cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de întreprinderea fondată, invocînd incapacitatea de plată a datoriilor ajunse la scadență în sumă totală de 1 518 730 lei.

În motivarea cererii introductive, a invocat că SRL „Vivaros Com” a fost înregistrată la Camera Înregistrării de Stat la 17 decembrie 2013, IDNO 1013600008405. Asociat al SRL „Vivaros Com” cu cota de 100% în capitalul social este Papucciu Andrei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 februarie 2015, s-a admis spre examinare cererea introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Vivaros Com” cu sediul în mun. Chișinău, str. Vlaicu Pîrcălab nr. 29, ap. 2, MD 2012, c/f 1013600008405, iar în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului în perioada de pînă la intentarea procesului de insolabilitate, au fost dispuse aplicarea măsurilor de asigurare și înlăturarea administrației debitorului de la gestionarea patrimoniului societății, fiind numit în calitate de administrator provizoriu Novic Irina.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 01 iunie 2015, s-a dispus intentarea procedurii simplificate a falimentului față de SRL „Vivaros Com”, cu dizolvarea acesteia, fiind desemnat în funcția de lichidator Novic Irina.

La 03.12.2015, lichidatorul SRL „Vivaros Com” în procedura simplificată a falimentului, Novic Irina, s-a adresat cu cerere în instanța de insolabilitate, solicitînd atragerea la răspunderea subsidiară a membrilor organului de conducere a SRL „Vivaros Com” în proces de faliment simplificat, în mod solidar, a administratorului Papucciu Andrei și a contabilei Sadovnicova Tatiana, prin încasarea de la ultimii a creanțelor validate în mărime de 1 654 279,43 lei.

În motivarea cererii, lichidatorul SRL „Vivaros Com” în procedura simplificată a falimentului, Novic Irina, a invocat că, conform procesului-verbal nr. 1 al adunării

creditorilor a SRL „Vivaros Com”, care a avut loc la 26 octombrie 2015, reprezentantul creditorului IFS mun. Chișinău, DAF Centru, Paraschivoi Eduard, a propus de a obliga lichidatorul SRL „Vivaros Com”, Irina Novic, de a înainta instanței de insolvabilitate cerere privind atragerea la răspunderea subsidiară în mod solidar a administratorului Papucciu Andrei și a contabilului Sadovnicova Tatiana din motivul că întreprinderea are datorii imense față de bugetul de stat.

Astfel, SRL „Vivaros Com” în procedura simplificată a falimentului nu dispune de bunuri ce ar putea fi incluse în masa debitoare în scopul achitării creanțelor creditorului validat, a survenit incapacitatea de plată a datoriilor, iar membrii organelor de conducere nu au întreprins nici o măsură în vederea ameliorării situației create, ca urmare, prejudiciind statul, în așa circumstanțe, administratorul debitorului Papucciu Andrei și contabilul Sadovnicova Tatiana urmează să suporte datoriile debitorului insolubil.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2016, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea lichidatorului SRL „Vivaros Com”, Novic Irina privind atragerea la răspundere subsidiară, în mod solidar, a administratorului Papucciu Andrei și a contabilului Sadovnicova Tatiana.

Pentru a hotărî astfel, instanța de insolvabilitate a invocat prevederile art. 2, 15, 117 alin. (1), 247 alin. (1) și (2), 248 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, concluzionând că lichidatorul nu a prezentat care ar fi temeiul legal care ar servi motiv de atragere la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului.

Considerînd ilegală hotărîrea instanței de insolvabilitate, la 04.05.2016, IFS mun. Chișinău, DAF Centru a contestat-o cu recurs, solicitînd repunerea în termen a recursului, admiterea acestuia, casarea hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 07.04.2016 și emiterea unei noi hotărîri de admitere integrală a cererii lichidatorului.

În motivarea recursului, recurentul a invocat ilegalitatea hotărîrii recurate, menționînd în acest sens că reprezentanții debitorului nu au înaintat cererea introductivă în termenii prevăzuți de legislație, iar pe parcursul activității, persoanele cu funcții de răspundere s-au manifestat prin administrarea întreprinderii care ducea în mod vădit la incapacitate de plată și eschivare de la obligațiunile de plată față de buget.

Potrivit art. 444 CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, verificînd temeinicia depunerii cererii de recurs, consideră că acesta urmează a fi respins, deoarece poate fi contestată doar hotărîrea de suportare parțială a datoriilor creditorului de către membrii organelor lui de conducere și doar de către persoanele vizate.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC al RM instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărîrea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvabilității.

Reglementări similare se regăsesc și în prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, care prevăd că procesul de insolvabilitate se

desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 8 alin. (1) al Legii insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

După cu rezultă din materialele cauzei, recurentul își exprimă dezacordul cu soluția instanței de insolvență, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată cererea lichidatorului SRL „Vivaros Com”, Novic Irina privind atragerea la răspundere subsidiară, în mod solidar, a administratorului Papucciu Andrei și a contabilului Sadovnicova Tatiana.

Potrivit art. 247 alin. (1) al Legii insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, în sensul prezentei legi, membri ai organelor de conducere ale debitorului pot fi: debitorul persoană fizică ce desfășoară activitate individuală de întreprinzător, fondatorul întreprinderii individuale sau al gospodăriei țărănești (de fermier), administratorii societăților comerciale, membrii organelor executive, membrii consiliilor de supraveghere (de observatori), lichidatorii și membrii comisiilor de lichidare, contabili.

(2) Prevederile alin.(1) se aplică persoanelor care dețineau funcțiile respective la data intentării procesului de insolvență, precum și celor care au deținut aceste funcții pe parcursul ultimelor 24 de luni anterioare intentării procesului.

Potrivit art. 248 alin. (1) al aceleiași legi, dacă în cadrul procesului sînt identificate persoane cărora le-ar fi imputabilă apariția stării de insolvență a debitorului, la cererea administratorului insolvenței/lichidatorului instanța de insolvență poate dispune ca o parte din datoriile debitorului insolvent să fie suportate de membrii organelor lui de conducere și/sau de supraveghere, precum și de orice altă persoană, care i-au cauzat insolvența prin una dintre următoarele acțiuni:

- a) folosirea bunurilor sau creditelor debitorului în interes personal;
- b) desfășurarea unei activități comerciale în interes personal sub acoperirea debitorului;
- c) majorarea fictivă a pasivelor debitorului și/sau deturnarea (ascunderea) unei părți din activul debitorului;
- d) procurarea de fonduri pentru debitor la prețuri exagerate;
- e) ținerea unei contabilități fictive sau contrare prevederilor legii, precum și contribuirea la dispariția documentelor contabile, a documentelor de constituire și a ștampilei;
- f) dispunerea continuării unei activități a debitorului care îl duce în mod vădit la incapacitate de plată;
- g) dispunerea, în luna precedentă încetării plăților, de a se plăti cu preferință unui creditor în dauna celorlalți creditori;
- h) nedepunerea cererii de intentare a procesului de insolvență conform prevederilor art.14;
- i) comiterea altor acțiuni care au adus daune proprietății debitorului.

(6) În toate cazurile, asupra acțiunii prevăzute la alin.(1), instanța de insolvență se pronunță prin hotărîre, care poate fi contestată cu recurs de persoanele vizate în ea.

Pornind de la prevederile normelor de drept evocate, instanța de recurs constată că poate fi contestată cu recurs doar hotărîrea de suportare parțială a datoriilor

creditorului de către membrii organelor lui de conducere și doar de către persoanele vizate.

La caz, prin hotărîrea contestată a fost respinsă cererea lichidatorului SRL „Vivaros Com”, Novic Irina privind atragerea la răspundere subsidiară, în mod solidar, a administratorului Papucciu Andrei și a contabilului Sadovnicova Tatiana, respectiv, această hotărîre nu este pasibilă de a fi atacată cu recurs de persoane care nu sunt vizate în ea, în speță IFS mun. Chișinău, DAF Centru.

Ținînd cont de cele indicate, în temeiul art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

DECIDE:

Se respinge recursul declarat de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței

Valeriu Doagă

Judecători

Ala Cobăneanu

Galina Stratulat

Oleg Sternioală

Iuliana Oprea