

## DECIZIE

22 iunie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
lărgit al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței  
Judecători

Iuliana Oprea  
Ala Cobăneanu, Galina Stratulat,  
Oleg Sternioală, Valentina Clevadî

judecînd recursul declarat de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru, în pricina civilă privind derularea procedurii simplificate a falimentului față de Întreprinderea cu Capital Străin „Magma-Avînt” Societate cu Răspundere Limitată,

împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 24 martie 2016, prin care a fost aprobat bilanțul de lichidare, încetat procesul falimentului, considerate stinse creanțele creditorilor și radierea debitorului,

### CONSTATĂ:

La 30.05.2014, ÎCS „Magma-Avînt” SRL a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de sine, invocînd în calitate de temei supraîndatorarea și incapacitatea de plată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 iunie 2014, s-a admis spre examinare cererea introductivă, s-a pus sub observație ÎCS „Magma-Avînt” SRL, s-a desemnat în calitate de administrator provizoriu ÎI „Manalati Tair”, s-au aplicat măsuri de asigurare a creanțelor creditorilor, s-a obligat administratorul provizoriu să execute prevederile art. 26 din Legea insolvenței privind notificarea imediată despre aplicarea măsurilor de asigurare în toate registrele publice, băncile, organele cadastrale teritoriale, autoritățile vamale, oficiile poștale, și a creditorilor din evidența contabilă a debitorului, pentru înaintarea creanțelor certe și exigibile asupra patrimoniului debitorului și prezentarea unei referințe asupra cererii introductive, s-a obligat administratorul provizoriu să prezinte în termen de pînă la 04 iulie 2014 raportul cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate, cu propunerile privind intentarea procedurii simplificate a falimentului, or constatarea solvabilității debitorului și încetarea procesului, s-a obligat administrația ÎCS „Magma-Avînt” SRL să asigure accesul administratorului provizoriu în toate spațiile de serviciu ale întreprinderii, să pună la dispoziție toate documentele activității economice și documentele evidenței contabile, s-a obligat administratorul provizoriu să notifice părțile, inclusiv creditorii ÎCS „Magma-Avînt” SRL despre faptul că ședința este numită pentru data de 07 iulie 2014, ora 09.30 în incinta Curții de Apel Chișinău, mun. Chișinău, str. Ștefan cel Mare și Sfînt 73, sala nr. 1.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 28 iulie 2014, s-a intentat procedura simplificată a falimentului în privința ÎCS „Magma-Avînt” SRL, cu dizolvarea debitorului, s-a numit în calitate de lichidator ÎI „Manalati Tair”, cu toate drepturile și atribuțiile prevăzute de lege, s-a ridicat dreptul de administrare a debitorului și s-a

dispus predarea în cel mult 5 zile lucrătoare a gestiunii patrimoniului de la debitor/administratorul provizoriu către lichidator împreună cu documentele de constituire a societății; cu procesele-verbale adunărilor generale ale asociaților (membrilor, acționarilor, creditorilor); cu certificatul înregistrării de stat al întreprinderii; cu documentele ce confirmă drepturile societății asupra patrimoniului ei; cu registrele societății; cu avizele, actele auditorului și ale organelor administrării fiscale; cu documentele interne, ștampila, documentele contabile ale debitorului, precum și cu tabelul preliminar al creanțelor, întocmit de administratorul provizoriu sau cu o listă întocmită de debitor ce va cuprinde numele și adresele creditorilor și creanțele acestora de la data intrării în faliment, indicându-se cele născute după deschiderea procedurii, s-au menținut măsurile de asigurare aplicate prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06.06.2014, s-a stabilit termenul-limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor pînă la data de 11.09.2014, s-a propus persoanelor care au un drept prioritar asupra bunurilor debitorului să precizeze neîntârziat, pînă la data de 11.09.2014, bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință, s-a stabilit termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului definitiv pînă la data de 26.09.2014, s-a stabilit ședința de validare a creanțelor la data de 13.10.2014, ora 9.30, în incinta Curții de Apel Chișinău, s-a obligat lichidatorul să efectueze notificările despre intentarea procedurii simplificate a falimentului a debitorului, registrul de stat al persoanelor juridice, Inspectoratul fiscal teritorial, băncile în care debitorul are conturi, organul cadastral teritorial, s-a dispus publicarea dispozitivului respectivei hotărâri în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

La 23.10.2014, lichidatorul ÎI „Manalati Tair”, a depus în adresa instanței de insolabilitate bilanțul de lichidare și raportul final, solicitînd aprobarea acestora, cu emiterea unei hotărîri de încetare a procedurii simplificate a falimentului, dispunerea radierii debitorului din registrul de stat al persoanelor juridice.

Potrivit raportului prezentat, s-a constatat că lipsește masa debitoare pentru a acoperi creanțele creditorilor precum și pentru a acoperi cheltuielile procesului de insolabilitate.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 12 decembrie 2014, s-a aprobat bilanțul de lichidare al ÎCS „Magma-Avînt” SRL, s-a dispus încetarea procesului de insolabilitate și a procedurii falimentului simplificat în privința debitorului ÎCS „Magma-Avînt” SRL, s-a dispus radierea ÎCS „Magma-Avînt” SRL din Registrul persoanelor juridice ținut de Camera Înregistrării de Stat, s-au considerat stinse creanțele neexecutate ale creditorilor în procedura de lichidare a ÎCS „Magma-Avînt” SRL.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 04 martie 2015, a fost casată hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 12 decembrie 2014 și remisă cauza la rejudecare în instanța de insolabilitate, din motiv că creditorul IFS mun. Chișinău, DAF Centru nu a fost înștiințat în mod legal despre locul, data și ora ședinței.

Conform tabelului definitiv consolidat, anexat la dosar, au fost validate creanțele a 4 creditori, în sumă totală de 795 300,73 lei.

La 29.10.2015, lichidatorul Manalati Tair a depus în instanța de insolabilitate raportul final, prin care a solicitat aprobarea bilanțului de lichidare, încetarea procesului falimentului simplificat și radierea debitorului din Registrul de Stat al persoanelor juridice și întreprinzătorilor.

Conform raportului prezentat de lichidator, lipsește masa debitoare pentru a stinge creanțele creditorilor, cât și pentru a acoperi cheltuielile procesului de insolvență.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 24 martie 2016, a fost aprobat bilanțul de lichidare al ÎCS „Magma-Avînt” SRL, fiind dispusă încetarea procesului falimentului simplificat în privința ÎCS „Magma-Avînt” SRL, cu sediul în mun. Chișinău, str. N. Anestiade, 7, cod fiscal 1002600038252 din Registrul de Stat al persoanelor juridice; considerarea ca stinse a creanțelor creditorilor față de debitorul ÎCS „Magma-Avînt” SRL; radierea debitorului ÎCS „Magma-Avînt” SRL din Registrul comercial ținut de Camera Întegrării de Stat.

Pentru a hotărî astfel, instanța de insolvență a invocat prevederile art. 55, 135-137, 148, 158 al Legii insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, menționând că ÎCS „Magma-Avînt” SRL. La fel, instanța a reținut că lichidatorul nu este obligat la cererea creditorilor să petreacă adunarea creditorilor cu ordinea de zi propusă de aceștia, iar creditorul IFS pe mun. Chișinău, a cărui creanță reprezintă mai mult de 10 % din suma totală a creanțelor, nu a fost lipsit de dreptul, în cazul refuzului lichidatorului de convocare a adunării creditorilor, să facă acest lucru singur, după cum prevede art. 55 alin. (5) din Legea insolvenței, pe cont propriu. Totodată, instanța de insolvență a statuat că contravine prevederilor legislației în vigoare și cealaltă pretenție a IFS pe mun. Chișinău, precum că lichidatorul a fost obligat să depună cerere de tragere la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului, deoarece la materialele cauzei lipsesc probe că în cadrul procesului au fost identificate persoanele cărora le-ar fi imputabilă apariția stării de insolvență.

Considerând ilegală hotărârea instanței de insolvență, la 08.04.2016, IFS mun. Chișinău, DAF Centru a contestat-o cu recurs, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 24.03.2016 și remiterea cauzei la rejudecare în instanța de insolvență.

În motivarea cererii de recurs recurentul a invocat ilegalitatea hotărârii contestate, menționând că lichidatorul, la întocmirea raportului final, nu a ținut cont de informația parvenită de la ÎS „Cadastru”, Ministerul Dezvoltării Informaționale, Centrul de Informații Juridice și AGEPI, concluziile din raport fiind în contradicție cu probele prezentate.

Potrivit art. 444 CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Judecând recursul declarat împotriva hotărârii date în instanța de fond și verificând, în limitele invocate în recurs, legalitatea hotărârii atacate, Colegiul conchide că recursul declarat urmează să fie admis, pornind de la următoarele.

Conform art. 445 alin (1) lit. c) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să-l admită și să caseze integral decizia instanței de apel și să trimită pricina spre rejudecare în instanța de apel în toate cazurile în care eroarea judiciară nu poate fi corectată de către instanța de recurs.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit reține că la adoptarea hotărârii contestate, nu au fost constatate și elucidate pe deplin circumstanțele importante pentru soluționarea pricinii în fond, situație ce impune rejudecarea cauzei, or, din acest motiv, instanța de recurs este în imposibilitate de a se expune privitor la corectitudinea aplicării normelor de drept material, atunci când fondul a fost cercetat superficial.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvabilității.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 8 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

După ce rezultă din materialele cauzei, recurentul își exprimă dezacordul cu soluția instanței de insolvabilitate, prin care a fost aprobat bilanțul de lichidare al ÎCS „Magma-Avînt” SRL, fiind dispusă încetarea procesului falimentului simplificat, considerarea ca stinse a creanțelor creditorilor față de debitor și radierea debitorului din Registrul comercial ținut de Camera Înregistrării de Stat.

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră soluția instanței de insolvabilitate ca fiind ilegală, din următoarele considerente.

Conform art. 135 alin. (5) al Legii insolvabilității, în cazul lipsei masei debitoare, instanța de insolvabilitate, odată cu aprobarea bilanțului de lichidare, adoptă o hotărâre de încetare a procesului, prin care dispune și radierea debitorului din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice în care este înscris.

Pornind de la prevederile legale menționate, instanța de recurs reține că aprobarea bilanțului de lichidare și adoptarea unei hotărâre de încetare a procesului, prin care dispune și radierea debitorului din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice în care este înscris, este condiționată de lipsa masei debitoare.

În acest sens, lichidatorul prioritar trebuie să întreprindă toate măsurile pentru depistarea masei debitoare.

Prin urmare, Colegiul susține afirmația recurentului cum că lichidatorul, la întocmirea raportului final, nu a ținut cont de informația parvenită de la ÎS „Cadastru”, Ministerul Dezvoltării Informaționale, Centrul de Informații Juridice, ÎS „Camera Înregistrării de Stat” și AGEPI (f.d. 59-64, 70, 85-87, 96, vol. I), concluziile din raport fiind în contradicție cu probele prezentate.

Or, lichidatorul Manalati Tair în rapoartele prezentate, mai ales în cel din 29.10.2015, nu a reflectat nimic despre bunurile menționate în informația parvenită de la organele sus-vizate (f.d. 13-14, vol. II).

În același timp, Colegiul menționează că pe parcursul derulării procesului de insolvabilitate, lichidatorul nu a întreprins măsurile consemnate la art. 104-105 din Legea insolvabilității în vederea anulării actelor juridice dacă ele au afectat bunurile debitorului.

Totodată, instanța de recurs conchide că, atât lichidatorul SRL „Magma-Avint”, cât și instanța de insolvabilitate, au examinat chestiunea privind aprobarea bilanțului de lichidare și radierea întreprinderii, fără a examina chestiunea privind atragerea la răspundere subsidiară a factorilor de decizie a debitorului care au dus la insolvența debitorului, fără a se expune pe marginea acestei chestiuni.

În conexiunea celor relatate, instanța de recurs constată că prima instanță nu a supus unei analize minuțioase și nu a verificat toate circumstanțele cauzei, care, însă, necesitau a fi examinate, prin prisma cadrului legal aplicabil la caz, întru clarificarea tuturor aspectelor importante pentru aprobarea bilanțului de lichidare, încetarea

procesului falimentului simplificat, considerarea ca stinse a creanțelor creditorilor față de debitor și radierea debitorului din Registrul comercial ținut de Camera Înregistrării de Stat.

În aceste condiții este evident că instanța de insolvabilitate, examinând pricina, nu s-a pronunțat asupra tuturor aspectelor juridice, nu a stabilit cu certitudine circumstanțele importante întru soluționarea justă a cererii lichidatorului, situație care duce la imposibilitatea instanței de recurs să exercite controlul judiciar asupra soluției date și să verifice temeinicia și legalitatea hotărârii atacate cu privire la oricare dintre motivele prevăzute de lege.

Pe cale de consecință și în sensul art. 6 alin. (1) al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului, instanța de recurs ține să menționeze că instanțele de judecată, trebuie să indice cu suficientă claritate motivele pe care-și întemeiază hotărârile.

De asemenea, noțiunea de proces echitabil impune ca instanța de judecată să nu-și motiveze doar sumar hotărârea sa, ci să examineze efectiv problemele esențiale care-i sunt supuse aprecierii și să nu se mulțumească de a proba pur și simplu concluziile uneia dintre părți.

Astfel, fiind prezente motivele de casare a deciziei, prevăzute de art. 432 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție v-a admite recursul declarat, cu restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de insolvabilitate.

La rejudecarea pricinii, instanța urmează să țină cont de omisiunile indicate în prezenta decizie, să verifice toate circumstanțele ce prezintă importanță pentru soluționarea corectă a litigiului, să aprecieze sub toate aspectele, complet și obiectiv, conform exigențelor art. 130 CPC, probele administrate în dosar și, în dependență de situația stabilită, să adopte o hotărâre legală și întemeiată.

Ținând cont de cele expuse, în baza art. 445 alin. (1) lit. c) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

#### DECIDE:

Se admite recursul declarat de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru.

Se casează hotărârea Curții de Apel Chișinău din 24 martie 2016, în pricina civilă privind derularea procedurii simplificate a falimentului față de Întreprinderea cu Capital Străin „Magma-Avînt” Societate cu Răspundere Limitată și remite cauza la rejudecare în instanța de insolvabilitate - Curtea de Apel Chișinău într-un alt complet.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței

Iuliana Oprea

Judecători

Ala Cobăneanu

Galina Stratulat

Oleg Sternioală

Valentina Clevadî