

ÎNCHEIERE

22 iunie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență
Președinte, judecătorul
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Dumitru Mardari
Maria Gervas

examinând cererea Anei Raileanu cu privire la corectarea greșelii strecurate în încheierea Curții Supreme de Justiție din 20 aprilie 2016,

c o n s t a t ă:

La 31 ianuarie 2011 Darii Vitalii a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei or. Codru și Consiliului or. Codru cu privire a contestarea actului administrativ.

La 10 martie 2011 Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului or. Codru mun. Chișinău, intervenienți accesorii Mîrza Violeta, Șcerbenco Alexandru, Railean Aliona, Popa Tatiana, Prijelevschi Eugen, Dogotari Ion, Andrieș Ion, Boguș Lucia, Zorin Vasile, Calmațui Ghenadie, Bahova Zinovia, Castraveț Oxana, Baranova Victoria, Adam Dorina, Gorceac Grigorii, Șișcanu Vasile, Triboi Victor, Bulat Ina, Dicuseară Iuliana, Camerzan Stanislav, Lisa Galina, Caragia Veaceslav, Balica Igor, Danilov Alexandru, Cucereavaia Maria, Raileanu Ana, Rotari Natalia, Șapoval Diana, Popa (Șveț) Elena, Șabarov Artur și Munteanu Vasile cu privire la contestarea actului administrativ.

Prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 08 aprilie 2011 cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Darii Vitalie și Balan Gheorghe împotriva Primăriei or. Codru și Consiliului or. Codru cu privire a contestarea actului administrativ și cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului or. Codru mun. Chișinău, intervenienți accesorii Mîrza Violeta, Șcerbenco Alexandru, Railean Aliona, Popa Tatiana, Prijelevschi Eugen, Dogotari Ion, Andrieș Ion, Boguș Lucia, Zorin Vasile, Calmațui Ghenadie, Bahova Zinovia, Castraveț Oxana, Baranova Victoria, Adam Dorina, Gorceac Grigorii, Șișcanu Vasile, Triboi Victor, Bulat Ina, Dicuseară Iuliana, Camerzan Stanislav, Lisa Galina, Caragia Veaceslav, Balica Igor, Danilov Alexandru, Cucereavaia Maria, Raileanu Ana, Rotari Natalia, Șapoval Diana, Popa (Șveț) Elena, Șabarov Artur și Munteanu Vasile cu privire la contestarea actului administrativ au fost conexe într-un singur proces (f.d. 232-233 Vol. II).

Prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 01 septembrie 2011, cererea de chemare în judecată a lui Darii Vitalie și Balan Gheorghe împotriva

Primăriei or. Codru și Consiliului or. Codru cu privire a contestarea actului administrativ a fost scoasă de pe rol (f.d.102-103 Vol. I).

Prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 06 octombrie 2011, a fost anulată încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 01 septembrie 2011, în partea în care a fost scoasă de pe rol cererea de chemare în judecată a lui Balan Gheorghe împotriva Primăriei or. Codru și Consiliului or. Codru cu privire a contestarea actului administrativ, fiind stabilită data examinării pricinii, în rest încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 01septembrie 2011 a fost menținută (f.d.146-148 Vol. I).

Totodată, la 24 martie 2011, Ciuș Dan a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului or. Codru mun. Chișinău și Primăriei or. Codru mun. Chișinău, intervenient accesoriu Dicusară Iuliana cu privire la contestarea actului administrativ, repararea prejudiciului material și moral și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 29 iunie 2011, au fost atrași în proces în calitate de intervenienți accesorii Oficiul Cadastral Teritorial și Dicusară Iuliana (f.d. 37 VoL. III)

Prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 21 decembrie 2011, cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Ciuș Dan împotriva Consiliului or. Codru mun. Chișinău și Primăriei or. Codru mun. Chișinău, intervenienți accesorii Oficiul Cadastral Teritorial și Dicusară Iuliana cu privire la contestarea actului administrativ, repararea prejudiciului material și moral și încasarea cheltuielilor de judecată a fost conexată într-un proces cu cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Balan Gheorghe și Oficiul Teritorial Cadastral al Cancelariei de Stat.

La data de 08 februarie 2012, Ciuș Tatiana a depus cerere de intervenire în proces în calitate de coreclamant alături de soțul său Ciuș Dan (f.d.241 Vol. I).

Prin încheierea protocolară din 29 februarie 2012 a fost admisă în proces Ciuș Tatiana în calitate de coreclamant alături de soțul său Ciuș Dan (f.d. 248 Vol. I).

Prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 29 februarie 2012 a fost scoasă de pe rol cererea de chemare în judecată a lui Balan Gheorghe împotriva Primăriei or. Codru și Consiliului or. Codru cu privire a contestarea actului administrativ (f.d. 252-254 Vol. I).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 20 iunie 2012, a fost respins recursul declarat de Balan Gheorghe și menținută încheierea primei instanțe (f.d.270-274 Vol. I).

Prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 02 mai 2013 s-a dispus încetarea procesului în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Ciuș Dan și Tatiane Ciuș împotriva Primăriei și Consiliului or. Codru mun. Chișinău cu privire obligarea Primăriei și Consiliului or. Codru să-i atribuie lui Ciuș Dan 69,03 % din lotul de teren cu suprafața de 0,1014 ha pentru construcții amplasat pe str. Costiujeni or. Codru sect. 7 numărul cadastral 0131124.407, din motivul că pricina nu urmează a fi examinată în procedură civilă (f.d. 19 Vol. 5).

Prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 02 mai 2013, acțiunea a lui Ciuș Dan și Tatiane Ciuș împotriva Primăriei or. Codru, Consiliului or. Codru și Iuliane Dicusară cu privire la anularea pct. 20 al anexei la decizia Consiliului or. Codru nr. 10/5 din 07 decembrie 2010 „Cu privire la atribuirea în proprietate a loturilor de pământ pentru construcția casei de locuit particulare” a fost scoasă de pe

rol din motivul nerespectării procedurii de soluționare prealabilă a litigiului pe cale extrajudiciară.

Iar, prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 02 mai 2013 a fost încetat procesul la cererea de chemare în judecată a Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului or. Codru mun. Chișinău cu privire la anularea pct. 19 și pct. 26 din anexa la Decizia Consiliului or. Codru nr. 10/5 din 07 decembrie 2010 emisă în privința Inei Bulat și Galinei Demian, pe motiv că într-un litigiu între aceleași părți cu privire la același obiect al litigiului și pe aceleași temeuri s-a emis o hotărâre judecătorească irevocabilă.

Prin hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 02 mai 2013 a fost admisă parțial acțiunea Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, fiind anulată decizia Consiliului or. Codru mun. Chișinău nr. 10/5 din 07 decembrie 2010 „Cu privire la atribuirea în proprietate a loturilor de pământ pentru construcția casei de locuit particulare” și anume pct. pct. 1, 6, 9, 12, 13, 14, 16, 22, 28 și 33 la Anexa la Decizie emisă în privința lui Mîrza Violeta, Dogotari Ion, Zorin Vasile, Bahova Zinovia, Castraveț Oxana, Baranova Victoria, Gorceac Grigorii, Lisa Galina, Raileanu Ana și Munteanu Vasile, în rest acțiunea Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a fost respinsă ca fiind neîntemeiată. Totodată a fost admisă parțial acțiunea lui Ciuș Dan și Tatiane Ciuș, fiind anulată decizia Consiliului or. Codru mun. Chișinău nr. 10/8 din 07 decembrie 2010 „Cu privire la executarea hotărîrii definitive Judecătoriei Centru mun. Chișinău nr. 3ca-57/09 din 30 iunie 2009 privind obligarea Consiliului or. Codru să atribuie lui Ciuș Dan cu titlu gratuit teren pentru construcție individuală de locuință”, în rest acțiunea lui Ciuș Dan și Ciuș Tatiana a fost respinsă ca neîntemeiată (f.d. 97-147 Vol. V).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 18 decembrie 2013 a fost respins apelul declarat de către Dogotari Ion și admise apelurile declarate de către Ciuș Dan, Ciuș Tatiana, Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, Consiliul or. Codru mun. Chișinău, Lisa Galina, Gorceac Grigorii și Raileanu Ana.

A fost anulată încheierea primei instanțe, prin care a fost încetat procesul la cererea de chemare în judecată a lui Ciuș Dan și Ciuș Tatiana în partea cerințelor privind obligarea Consiliului mun. Chișinău și Primăriei. Chișinău să-i atribuie lui Ciuș Dan 69,03% din terenul pentru construcții cu suprafața de 0,1014 ha din str. Costiujeni or. Codru sect. 7 nr. cadastral 0131124.407.

A fost anulată încheierea primei instanțe, prin care au fost scoase de pe rol cerințele lui Ciuș Dan și Ciuș Tatiana cu privire la anularea pct. 20 a Anexei la Decizia Consiliului mun. Chișinău nr. 10/5 din 07 decembrie 2010 și casată hotărârea primei instanțe în partea acțiunii înaintate de Ciuș Dan și Ciuș Tatiana, și în această parte a fost admisă renunțarea lui Ciuș Dan și Ciuș Tatiana la acțiune și încetat procesul la cererea de chemare în judecată a lui Ciuș Dan și Ciuș Tatiana cu privire la contestarea actelor administrative și obligarea atribuirii lotului de teren.

Totodată, a fost anulată încheierea primei instanțe prin care a fost încetat procesul în partea cerințelor Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat cu privire la anularea pct. 19 și 26 a anexei la Decizia nr. 10/5 din 07 decembrie 2010 în privința Inei Bulat și Galinei Demian și casată hotărârea primei instanței în partea admiterii cerințelor Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat cu privire la anularea Deciziei Consiliului or. Codru nr. 10/5 din 07 decembrie 2010 privind atribuirea în proprietate a loturilor de teren lui Gorceac Grigore, Castraveț Oxana, Lisa

Galina, Raileanu Ana, Baranova Victoria și Zorin Vasile, fiind pronunțată o nouă hotărâre în această parte de respingere a acțiunii.

La fel, a fost casată hotărârea primei instanțe și în partea respingerii acțiunii Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat în privința Tatiane Popa, în această parte fiind pronunțată o hotărâre nouă prin care cerințele au fost admise fiind anulată Decizia Consiliului or. Codru mun. Chișinău nr. 10/5 din 07 decembrie 2010 în partea atribuirii în proprietate Tatiane Popa a lotului de teren nr. 5 din str. Livădarilor or. Codru, în rest hotărârea primei instanțe a fost menținută (f.d.174-197 Vol. VII).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 decembrie 2013 a fost restituită cererea de apel depusă de către Mîrza Violeta și Castraveț Oxana ca fiind depusă în afara termenului legal (f.d. 193 Vol. VII).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 iulie 2014 a fost admisă cererea de revizuire depusă de către Popa Tatiana și Popa Lilian, casată decizia Curții de Apel Chișinău din 18 decembrie 2013 în partea admiterii apelului Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, casării hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 02 mai 2013 în partea respingerii cerințelor înaintate față de Popa Tatiana și emiterii în partea dată a unei noi hotărâri cu privire la admiterea cerințelor înaintate de Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, fiind dispusă în partea dată rejudecarea pricinii (f.d.48-51 Vol. VIII).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 30 iulie 2014, a fost respins apelul declarat de către Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat și menținută hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 02 mai 2013, în partea în care au fost respinse cerințele Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat înaintate față de Popa Tatiana.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 21 ianuarie 2015 a au fost admise recursurile declarate de către Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat și Dogotari Ion, casată decizia Curții de Apel Chișinău din 18 decembrie 2013 în partea ce se referă la Castraveț Oxana, Gorceac Grigore, Lisa Galina, Raileanu Ana, Baranova Victoria, Zorin Vasile, Bulat Ina, Demina Galina, Andrieș Ion, Calmațui Ghenadie, Danilov Alexandru, Popa (Șveț) Elena, Șcerbenco Alexandru, Prijelevschi Eugen, Boguș Lucia, Nastas Mariana, Șișcanu Vasile, Dicusară Iuliana, Caragia Veaceslav, Rotari Natalia, Șabarov Artur, Railean Aliona, Adam Dorina, Triboi Victor, Camerzan Stanislav, Balica Igor, Cucereavaia (Calin) Maria, Șapoval Diana, Dicusară Iuliana, Rotari Natalia, Triboi Victor și Dogotari Ion cu restituirea pricinii spre rejudecare în partea casată în instanța de apel, în rest decizia Curții de Apel Chișinău din 18 decembrie 2013 a fost menținută.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 08 octombrie 2015 au fost respinse apelurile declarate de către Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, Dogotari Ion și Mîrza Violeta, admis apelul declarat de către Consiliul or. Codru, Lisa Alina, Gorceac Grigorii, Raileanu Ana și Mîrza Violeta casată hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 02 mai 2013 în partea admiterii cerințelor Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva lui Gorceac Grigorii, Lisa Galina, Castraveți Oxana, Raileanu Ana, Baranova Victoria, Zorin Vasile, Bulat Ina și Damian Galina și emisă în partea casată o nouă hotărâre de respingere a acțiunii, în rest hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 02 mai 2013 a fost menținută.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 03 februarie 2016, a fost considerat inadmisibil recursul declarat de către Dogotari Ion reprezentat de avocatul, Cijicenco Radu.

La 26 februarie 2016, Oficiul Teritorial al Cancelariei de Stat a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel solicitând admiterea recursului casarea deciziei instanței de apel în partea respingerii cerințelor cu privire la anularea deciziei Consiliului or. Codru nr. 10/5 din 07 decembrie 2010 „Cu privire la atribuirea în proprietate privată a unor loturi de pământ pentru construcția casei de locuit particulară” cu emiterea unei noi hotărâri în această parte prin care cerințele să fie admise.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 20 aprilie 2016, recursul declarat de către Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a fost considerat inadmisibil.

La 17 mai 2016, Raileanu Ana a depus cerere cu privire la corectarea greșelii strecurate în încheierea Curții Supreme de Justiție din 20 aprilie 2016 și anume ce ține de indicarea corect a numelui său.

Studiind cererea în raport cu materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite cererea Anei Raileanu cu privire la corectarea greșelii strecurate în încheierea instanței de recurs din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) CPC, instanța judecătorească, poate din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

La caz se constată că la redactarea încheierii Curții Supreme de Justiție din 20 aprilie 2016 s-a comis o eroare în partea introductivă și în partea descriptivă a încheierii și anume greșit a fost indicat numele intimatei Raileanu Ana, astfel încât în loc de „Raileanu” s-a indicat „Railean”.

Eroarea admisă în încheierea Curții Supreme de Justiție din 20 aprilie 2016, este evidentă, deoarece din materialele dosarului și anume din copia buletinului de identitate eliberat pe numele petiționarei direct se oglindește că numele acesteia este „Raileanu” și nu „Railean” (f.d. 151 vol. IX).

Astfel, reieșind din prevederile art. 249 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia despre necesitatea admiterii cererii depuse de Raileanu Ana cu privire la corectarea greșelii strecurate în încheierea Curții Supreme de Justiție din 20 aprilie 2016, prin înlocuirea în tot textul a încheierii a numelui „Railean Ana” cu numele corect „Raileanu Ana”.

În conformitate cu art. 249, art. art. 269-270, CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se corectează greșeala strecurată în textul încheierii Curții Supreme de Justiție din 20 aprilie 2016, emisă în pricina civilă la cererea la cererea de chemare în judecată a Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului or. Codru mun. Chișinău, intervenienți accesorii Mîrza Violeta, Popa Tatiana, Andrieș Ion, Calmațui Ghenadie, Castraveț Oxana, Gorceac Grigorii, Bulat Ina, Lisa Galina, Danilov Alexandru, Raileanu Ana, Popa (Șveț) Elena, Șcerbenco Alexandru,

Prijelevschi Eugen, Boguș Lucia, Nastas Mariana, Baranova Victoria, Șișcanu Vasile, Dicusară Iuliana, Caragia Veaceslav, Demian Galina, Rotari Natalia, Șabarov Artur, Railean Aliona, Dogotari Ion, Zorin Vasile, Bahova Zinovia, Adam Dorina, Triboi Victor, Camerzan Stanislav, Balica Igor, Cucereavaia (Calin) Maria, Șapoval Diana și Munteanu Vasile, cu privire la contestarea actului administrativ și anularea actelor juridice și la cererea de chemare în judecată a lui Ciuș Dan și Tatianeii Ciuș împotriva Primăriei or. Codru mun. Chișinău și Consiliului or. Codru mun. Chișinău, intervenienți accesorii Oficiul Cadastral Teritorial și Dicusară Iuliana cu privire la contestarea actului administrativ, anularea actului juridic și obligarea atribuirii lotului de teren, repararea prejudiciului material și moral și încasarea cheltuielilor de judecată,

înlocuind în tot textul a încheierii a numelui „Railean Ana” cu numele corect „Raileanu Ana”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Dumitru Mardari

Maria Ghervas