

prima instanță – S. Arnăuț  
Curtea de Apel Chișinău

DECIZIE

29 iunie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,  
judecători

Svetlana Filincova  
Maria Ghervas  
Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de avocatul Vitalie Ciuchitu în interesele societății comerciale "Proelectrocomplex" societate cu răspundere limitată,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 aprilie 2016, prin care s-a respins ca neîntemeiată contestația înaintată de avocatul Vitalie Ciuchitu, în interesele creditorului societate comercială "Proelectrocomplex" societate cu răspundere limitată împotriva neadmiterii parțiale a creanței în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor societate cu răspundere limitată "Galsam Service", în proces de insolabilitate,

c o n s t a ț ă :

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2015 s-a admis cererea introductivă depusă de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău și cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de avocatul Alexandru Grosu, în interesele lui Alavațchi Alexandr, Ciubuc Andrei, Colun Sergiu, Kuratov Alexandr, Vîntuleac Valentin, Ciuhrii Denis, Cuțescu Dumitru, Coropat Ion, cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de societatea cu răspundere limitată "Metalica Zuev", cererea de înlăturare la cererea introductivă înaintată de societatea cu răspundere limitată "Rolplast-Service", cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de FCP "Elpo" societate cu răspundere limitată, s-a constatat insolabilitatea debitorului societate cu răspundere limitată "Galsam-Service" și s-a intentat procedura de insolabilitate față de societatea cu răspundere limitată "Galsam-Service", s-a înlăturat membrii organelor de conducere ai societății cu răspundere limitată "Galsam-Service" de la gestionarea întreprinderii și masei debitoare, cu destituirea acestora din funcțiile deținute, s-a desemnat în calitate de administrator al insolabilității al debitorului societate cu răspundere limitată "Galsam Service", Timoșin Maxim.

La 31 decembrie 2015, avocatul Vitalie Ciuchitu în interesele societății comerciale "Proelectrocomplex" societate cu răspundere limitată a depus cerere cu privire la admiterea creanței în cadrul procesului de insolabilitate prin care a solicitat admiterea și validarea creanțelor garantate a acesteia față de debitorul societatea

comercială "Galsam Service" societate cu răspundere limitată care rezultă din contractele de investiție în construcție din 10 septembrie 2012, nr. 08/01-413 autentificat de notarul Galina Ceban cu nr. 9637 la 19 noiembrie 2012 și contractul nr. 08/01-397 din 10 septembrie 2012 autentificat de notarul Galina Ceban cu nr. 8556 la 15 octombrie 2012 (f.d. 17).

În motivarea cererii a indicat că la 10 septembrie 2012, societatea comercială "Proelectrocomplex" societate cu răspundere limitată a încheiat cu debitorul societatea comercială "Galsam Service" societate cu răspundere limitată un contract de prestare a serviciilor de electromontaj nr. 0165. Ulterior, a fost semnat acordul adițional conform căruia contractul nr. 0165 capătă puterea juridică doar după semnarea contractelor de investiții în construcții. Respectiv, părțile au încheiat 6 contracte de investiții în construcții după cum urmează:

1. Contractul cu privire la investirea în construcții nr. 08/01-413 din 10 septembrie 2012, confirmat prin extrasul din Registrul bunurilor imobile cu privire la apartamentul nr. 276;
2. Contractul cu privire la investirea în construcții nr. 08/01-397 din 10 septembrie 2012, confirmat prin extrasul din Registrul bunurilor imobile cu privire la apartamentul nr. 205;
3. Contractul cu privire la investirea în construcții nr. 08/01-416 din 10 septembrie 2012, confirmat prin extrasul din Registrul bunurilor imobile cu privire la apartamentul nr. 281;
4. Contractul cu privire la investirea în construcții nr. 08/01-414 din 10 septembrie 2012, confirmat prin extrasul din Registrul bunurilor imobile cu privire la apartamentul nr. 57;
5. Contractul cu privire la investirea în construcții nr. 08/01-415 din 10 septembrie 2012, confirmat prin extrasul din Registrul bunurilor imobile cu privire la apartamentul nr. 207;
6. Contractul cu privire la investirea în construcții nr. 08/01-417 din 10 septembrie 2012, confirmat prin extrasul din Registrul bunurilor imobile cu privire la apartamentul nr. 282;

Prin contractele de investire în construcția de locuințe, societatea comercială "Galsam Service" societate cu răspundere limitată se obligă să construiască, să dea în exploatare blocul locativ din str. Ginta Latină, 8 mun. Chișinău și să transmită în proprietatea apartamentele sus indicate, societății comerciale "Proelectrocomplex" societate cu răspundere limitată. Ulterior societatea comercială "Proelectrocomplex" societate cu răspundere limitată a cesionat 4 din cele 6 creanțe asupra apartamentelor, încheiind următoarele contracte de cesiune:

1. Contractul de cesiune nr. 2745 din 19 aprilie 2012 cu privire la apartamentul nr. 207;
2. Contractul de cesiune nr. 1136 din 21 februarie 2013, cu privire la apartamentul nr. 281;
3. Contractul de cesiune nr. 820 din 07 februarie 2013, cu privire la apartamentul nr. 57;
4. Contractul de cesiune nr. 3670 din 28 mai 2013, cu privire la apartamentul nr. 282.

Contractele, sus numite, se confirmă prin extrasele din Registrul bunurilor imobile.

Respectiv, creanțele asupra celor două apartamente rămase a fi notate în beneficiul societății comerciale "Proelectrocomplex" societate cu răspundere limitată conform contractelor de investire în construcție nr. 08/01-413 din 10 septembrie 2012 și nr. 08/01-397 din 10 septembrie 2012, cu privire la apartamentele nr. 276, nr. 205.

Potrivit contractelor de prestări servicii societatea comercială "Proelectrocomplex" societate cu răspundere limitată a executat lucrările de electromontaj fapt confirmat prin încheierea proceselor verbale de recepție a lucrărilor pentru suma de 2 378 274 lei.

Totodată, la încheierea contractelor de cesiune debitorul societatea comercială "Galsam Service" societate cu răspundere limitată în proces de insolvabilitate a confirmat achitarea integrală a costului apartamentelor cesionate, în mărime de 100 515 euro.

Astfel, societatea comercială "Proelectrocomplex" societate cu răspundere limitată a achitat integral costul apartamentelor rămase notate în beneficiul acesteia în mărime de 34 920 euro.

Conform prevederilor pct. 1.1 a contractului de investiții în construcții debitorul societatea comercială "Galsam Service" societate cu răspundere limitată, în proces de insolvabilitate urma să-și execute obligația corelativă la data de 30 iunie 2013 și anume să dea blocul în exploatare, obligație care nu a fost executată pînă în prezent.

Prin urmare, luînd în considerație circumstanțele existente și prevederile art. 50 din Legea insolvabilității societatea comercială "Proelectrocomplex" societate cu răspundere limitată este creditor garantat în baza contractului de investire în construcția de locuințe (f.d. 17-18).

La 25 ianuarie 2016 administratorul insolvabilității Timoșin Maxim a depus în instanța de insolvabilitate tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului "Galsam Service" societate cu răspundere limitată.

Conform pct. 360 din tabelul definitiv actualizat al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului societatea cu răspundere limitată "Proelectrocomplex" în rubrica suma neadmisă ca creanță garantată este de 747 109,91 lei (f.d. 5-10).

La 27 ianuarie 2016, avocatul Vitalie Ciuchitu în interesele societății comerciale "Proelectrocomplex" societate cu răspundere limitată a depus contestație împotriva neadmiterii parțiale a creanței prin care a solicitat admiterea și validarea creanțelor garantate față de debitorul societatea comercială "Galsam Service" societate cu răspundere limitată în proces de insolvabilitate care rezultă din contractele de investiție nr. 08/01-413, nr. 08/01-397 din 10 septembrie 2012 (f.d. 44).

Prin încheierea din 08 aprilie 2016 Curtea de Apel Chișinău a respins ca neîntemeiată contestația înaintată de avocatul Vitalie Ciuchitu, în interesele creditorului societatea comercială "Proelectrocomplex" societate cu răspundere limitată, împotriva neadmiterii parțiale a creanței în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor societății cu răspundere limitată "Galsam Service" în proces de insolvabilitate.

La 25 aprilie 2016 avocatul Vitalie Ciuchitu în interesele societății comerciale "Proelectrocomplex" societate cu răspundere limitată a depus recurs asupra încheierii

Curții de Apel Chișinău din 08 aprilie 2016 prin care a fost respinsă contestația înaintată de de avocatul Vitalie Ciuchitu, în interesele creditorului societatea comercială "Proelectrocomplex" societate cu răspundere limitată, împotriva neadmiterii parțiale a creanței în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor societății cu răspundere limitată "Galsam Service" în proces de insolabilitate.

Cu referire la termenul de depunere a recursului, instanța de recurs relevă că încheierea a fost emisă de Curtea de Apel Chișinău la 08 aprilie 2016, cererea de recurs inițială a fost depusă la 24 aprilie 2016. De asemenea, e de menționat că copia încheierii motivate a fost expediată de Curtea de Apel Chișinău părților conform scrisorii nr. 2i-477/15 la 08 iunie 2016. Totodată instanța de recurs relevă că la materialele cauzei nu sunt probe cu privire la recepționarea încheierii motivate de către părți. Cererea de recurs motivată a fost depusă la 25 februarie 2016, respectiv, recursul se consideră depus în termenul prevăzut de lege.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat, care urmează a fi respins, iar încheierea instanței de insolabilitate urmează a fi menținută fiind legală și întemeiată.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolabilității, nr. 149 din 29 iunie 2012, în vigoare din 14 martie 2013 hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2015 s-a intentat procesul de insolabilitate față de societatea comercială "Galsam Service" societate cu răspundere limitată.

În conformitate cu prevederile art.142 alin. (1), (2), (3), (4) și (6) ale Legii insolabilității, nr. 149 din 29 iunie 2012, creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolabilității, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale. Nu se supun procedurii de verificare creanțele bugetare rezultând dintr-un document executoriu necontestat în termenele prevăzute de legi speciale.

Termenul de verificare a creanțelor și de consemnare în tabelul creanțelor nu va depăși 15 zile lucrătoare. În funcție de circumstanțele cauzei și din motive temeinice, instanța de insolabilitate poate decide o majorare a termenului prevăzut de până la 15 zile. Administratorul insolabilității/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanța de insolabilitate și a documentelor depuse și va efectua o cercetare amănunțită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă și prioritatea fiecărei creanțe.

Creanțele garantate care nu sînt scadente la data înregistrării cererii de admitere se înscriu în tabelul de creanțe cu întreaga lor valoare. Dacă în patrimoniul debitorului nu mai există bunuri asupra cărora s-au constituit garanții, creanța se înscrie în tabelul definitiv drept creanță chirografară și nu drept creanță garantată.

Dispozițiile art. 143 alin. (5) și (6) al Legii insolvenței, stipulează că, la expirarea termenului de verificare, administratorul depune imediat tabelul definitiv în instanța de judecată care examinează cazul de insolvență a debitorului. Creditorii și debitorul au acces la tabelul creanțelor și pot face contestații față de creanțele admise de administrator în tabel, precum și asupra celor înlăturate. O creanță acceptată și inclusă de administratorul insolvenței/ lichidator în tabelul definitiv al creanțelor se consideră validată dacă, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de ședința de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestația ridicată a fost înlăturată.

Contestația debitorului nu se opune validării creanței. Iar, potrivit art. 144 alin. (1) și (2) ale Legii enunțate, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvenței în tabelul definitiv. Contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolvență cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv.

Menționează Colegiul că, întru respectarea procedurii de soluționare a litigiului legate de creanțele contestate, creditorul societatea comercială "Proelectrocomplex" societate cu răspundere limitată a depus cerere de validare a creanței, conform art. 140 alin. (2) al Legii insolvenței.

Ca temei de validare a creanțelor au fost invocate contractele de investiție în construcție nr. 08/01-413 și nr. 08/01-397 din 10 septembrie 2012, autentificate de notarul Galina Ceban și încheiate între societatea comercială "Galsam Service" societate cu răspundere limitată, în proces de insolvență în calitate de prestator și societatea comercială "Proelectrocomplex" societate cu răspundere limitată în calitate de beneficiar.

Potrivit contractului nr. 08/01-413 din 10 septembrie 2012 societatea comercială "Galsam Service" societate cu răspundere limitată s-a obligat să construiască apartamentul nr. 276 cu numărul cadastral 0100312.292.01.276 iar societatea comercială "Proelectrocomplex" societate cu răspundere limitată s-a obligat să achite prețul de 31 860, 00 euro (f.d.19-23).

Conform contractului nr. 08/01-397 din 10 septembrie 2012 societatea comercială "Galsam Service" societate cu răspundere limitată s-a obligat să construiască apartamentul nr. 205 cu numărul cadastral 0100312.292.01.205 iar societatea comercială "Proelectrocomplex" societate cu răspundere limitată s-a obligat să achite prețul de 33 060, 00 euro (f.d.24-28).

În conformitate cu contractul nr. 0165 din 10 septembrie 2012 de prestare a serviciilor de electromontaj societatea comercială "Proelectrocomplex" societate cu răspundere limitată în calitate de executor și-a asumat responsabilitatea pentru executarea lucrărilor de montare a rețelelor electrice interioare în complexul locativ cu 320 de apartamente din str. Ginta Latină, mun. Chișinău conform devizului de cheltuieli aprobat. Potrivit anexei nr. 1 la contractul nr. 0165 din 10 septembrie 2012, contractul nr. 0165 capătă putere juridică doar după semnarea de către părți a contractelor de investiții. Punctul 2.2. din anexa menționată supra, prevede că, transmiterea fiecărui apartament din cele stipulate în contractul de investiții executorului spre bronate și notificare la Oficiul Cadastral Teritorial, se va efectua

după finisarea lucrărilor de montare a rețelilor electrice interioare ciclul unu, în fiecare două etaje din cele 16 a blocului locativ nr. 1 din str. Ginta Latină (f.d. 29).

Conform proceselor-verbale de recepție a lucrărilor de executare societatea comercială "Proelectrocomplex" societate cu răspundere limitată a executat lucrări în valoare de 2 062 553 lei (f.d. 30), 62 544,24 lei (f.d.31), 169 860, 76 lei (f.d.32), 83 317, 55 lei (f.d. 33-34), în total de 2 378 255,55 lei.

Potrivit tabelului definitiv actualizat al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului la poziția 360 creditorului "Proelectrocomplex" societate cu răspundere limitată i s-a respins creanța de 747 109,91 lei ca creanță garantată și s-a introdus la poziția 457 din tabel ca creanță de rangul V (f.d.5-15).

Reprezentantul creditorului, avocatul Vitalie Ciuchitu în interesele societății comerciale "Proelectrocomplex" societate cu răspundere limitată a contestat rangul creanței, solicitând rectificarea tabelului definitiv al creanțelor prin introducerea creanței societății comerciale "Proelectrocomplex" societate cu răspundere limitată în sumă de 747 109,91 lei față de societatea comercială "Galsam Service" societate cu răspundere limitată, în proces de insolvență ca creanță garantată.

După cum e constatat supra, creanțele societății comerciale "Proelectrocomplex" societate cu răspundere limitată rezultă din contractele de investiție în construcție din 10 septembrie 2012 nr. 08/01-413 autentificat de notarul Galina Ceban cu nr. 9637 la 19 noiembrie 2012 și contractul nr. 08/01-397 din 10 septembrie 2012 autentificat de notarul Galina Ceban cu nr. 85565 la 15 octombrie 2012.

În conformitate cu art. 50 alin. (1) din Legea insolvenței, creditorii cu drept de gaj convențional sau legal asupra unui bun din masa debitoare sînt îndreptățiți la satisfacerea prioritara a capitalului împrumutat, a dobînzii și a cheltuielilor aferente din contul bunului gajat. Alineatul (2) lit. c) din articolul respectiv prevede că, prevederea alin. (1) ***se aplică și creanțelor persoanelor fizice, născute din contracte de investire în construcția de locuințe.***

Conform pct. 12.3 din Hotărîrea Plenului Curții Supreme de Justiție din 24 martie 2014 cu privire la aplicarea în practică a Legii insolvenței, potrivit art. 50 din Legea insolvenței, se atribuie la categoria de creditori garantați creditorul care deține un bun sau un titlu în asigurarea dreptului său, creditorul care are un drept de retenție și ***creanțele persoanelor fizice, născute din contracte de investire în construcția de locuințe.***

Dacă să raportăm normele legale la speța în cauză atunci constatăm că, prevederile art. 50 alin. (2) lit. c) din Legea insolvenței nu se aplică speței în cauză, or lipsește subiectul – persoană fizică, ca titular al creanței născută din contractele de investire.

Cît ține de argumentul reprezentantului recurentului despre atitudinea discriminatorie, instanța de recurs relevă că potrivit art. 2 din Legea nr. 121 din 25 mai 2012 cu privire la asigurarea egalității, discriminarea este orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți a persoanei sau a unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile reale, stipulate de prezenta lege sau pe criteriile presupuse. Curtea europeană a drepturilor Omului a constatat că dreptul de a suferi vre-o discriminare este încălcat atunci cînd, fără nici o justificare rezonabilă și obiectivă, un stat aplică un tratament

diferit persoanelor care se află în situații sensibil diferite (Marea Cameră, hotărârea Thlimmenos versus Grecia, 2000).

Prin urmare, în speță, legea echivalează cu creanță garantată creanțele persoanelor fizice, născute din contracte de investire în construcția de locuințe, și nu stabilește despre statutul creanțelor persoanelor juridice născute din contractele de investiții.

În conformitate cu art.427 alin. (1) lit. a) și art. 428 alin. (1) CPC, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către avocatul Vitalie Ciuchitu în interesele societății comerciale "Proelectrocomplex" societate cu răspundere limitată.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 aprilie 2016 pronunțată în cadrul procesului de insolvență a societății cu răspundere limitată "Galsam Service" prin care s-a respins ca neîntemeiată contestația înaintată de avocatul Ciuchitu Vitalie în interesele societății comerciale "Proelectrocomplex" societate cu răspundere limitată, împotriva neadmiterii parțiale a creanței în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor societății cu răspundere limitată "Galsam Service", în proces de insolvență.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,

Svetlana Filincova

judcători

Maria Ghervas

Dumitru Mardari