

**ÎNCHEIERE**

29 iunie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecători

Tamara Chișca-Doneva  
Galina Stratulat, Ion Druță

examinînd cererea de strămutare a cauzei înaintată de reprezentantul  
Ministerului Sănătății al Republicii Moldova – Șveț Andrei,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Ciobanu  
Gheorghe împotriva Ministerului Sănătății al RM cu privire la anularea ordinului  
de sancționare disciplinară și acțiunea reconvențională înaintată de către Ministerul  
Sănătății împotriva lui Ciobanu Gheorghe cu privire la anularea ordinului  
Ministerului Sănătății nr. 05p din 15 ianuarie 2015,

**c o n s t a t ă :**

La 30 octombrie 2015, Ciobanu Gheorghe a depus cerere de chemare în  
judecată împotriva Ministerului Sănătății cu privire la anularea ordinului de  
sancționare disciplinară nr. 101-P1 din 03 august 2015.

La 22 ianuarie 2016, Ministerul Sănătății a înaintat o acțiune reconvențională  
împotriva lui Ciobanu Gheorghe cu privire la anularea ordinului Ministerului  
Sănătății nr. 05 p1 din 15 ianuarie 2015.

La 25 aprilie 2016, reprezentantul Ministerului Sănătății - Șveț Andrei, a  
înaintat o cerere, prin care a solicitat aplicarea măsurii de asigurare prin dispunerea  
interdicției la Trezoreria municipiului Chișinău (bugetul de stat) privind efectuarea  
oricăror transferuri bănești din contul Ministerului Sănătății al RM în beneficiul  
persoanei fizice Ciobanu Gheorghe, pînă la rămînerea definitivă a hotărîrii  
judecătorești.

În motivarea cererii, a menționat despre faptul că, neaplicarea măsurii de  
asigurare sus-enunțate, ar face imposibilă executarea unei eventuale hotărîri  
judecătorești, prin care se va constata nulitatea actului juridic contestat.

Prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 27 aprilie 2016, cererea  
formulată de reprezentantul Ministerului Sănătății - Șveț Andrei cu privire la  
aplicarea măsurii de asigurare, a fost respinsă ca neîntemeiată.

Nefiind de acord cu încheierea menționată, la 11 mai 2016, reprezentantul  
Ministerului Sănătății - Șveț Andrei a declarat recurs, solicitînd casarea încheierii  
Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 27 aprilie 2016 și soluționarea problemei în  
fond, prin dispunerea aplicării măsurilor de asigurare.

Totodată, la 09 iunie 2016, reprezentantul Ministerului Sănătății - Șveț Andrei

(procura nr. 01-9/1234 din 04.08.2015 f.d. 132 vol. II) a înaintat o cerere privind strămütarea pricinii, la o altă instanță de apel.

În motivarea cererii a invocat că există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău care ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii și de calitatea participanților la proces.

Menționează că, IMSP Institutul de Medicină Urgentă este o instituție majoră în Republica Moldova, avînd drept obiect activitatea medicală de diagnosticare și tratare a cazurilor de urgență medicală. Prin urmare, IMSP Institutul de Medicină Urgentă este o instituție de importanță națională în medicină, cu repercusiuni asupra întregului teritoriu al țării. Astfel, funcția de director general al IMSP Institutul de Medicină Urgentă este o funcție de răspundere și cu o importanță sporită la nivel național. Mai mult, este de menționat că IMSP Institutul de Medicină Urgentă se află în raza teritorială jurisdicțională a judecătoriei Buiucani mun. Chișinău.

Afirmă că, atît în cadrul judecătoriei Centru mun. Chișinău, cît și în Cureaua de Apel Chișinău au fost examinate o serie de cauze civile, cu o complexitate sporită, avînd drept participanți Ministerul Sănătății și foști conducători de instituții medico-sanitare publice din subordinea Ministerului Sănătății, în care magistrații au emis o serie de hotărîri și încheieri judecătorești care au blocat activitatea instituțiilor date, însă aceste acte judecătorești au fost anulate de către instanța judecătorească ierarhic superioară. Consideră că, cele menționate mai sus certifică existența bănuielilor în nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău care ar putea fi știrbită de circumstanțele prezentei pricini, în care se invocă pretenții de anulare a actelor emise de Ministerul Sănătății privind eliberarea lui Gheorghe Ciobanu din funcția de director al IMSP Institutul de Medicină Urgentă.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 iunie 2016, s-a ridicat de la examinare recursul declarat de Ministerul Sănătății și s-a remis cauza la Curtea Supremă de Justiție pentru examinarea cererii de strămütare a pricinii depuse de recurentul-Ministerul Sănătății.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de strămütare urmează a fi respinsă din considerentele ce urmează.

Conform art. 43 alin. (2) lit. f) CPC, „*Instanța strămütă pricina la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces*”.

Conform art. 43 alin. (4) CPC, „*Strămütarea pricinii în cazurile prevăzute la alin.(2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs*”.

Colegiul constată că, cererea de strămütare înaintată de către reprezentantul Ministerului Sănătății - Șveț Andrei, nu conține nici unul din temeiurile de strămütare a cauzei prevăzute de lege.

Colegiul menționează că simpla citare a normei legale (art. 43 alin. (2) lit. f) CPC) cît și careva dubii sau suspiciuni cu privire la obiectivitatea și nepărtinirea magistraților, în lipsa unor probe pertinente și concludente, nu poate servi drept temei pentru dispunerea strămütării cauzei la o instanță de același grad.

Prin urmare, Colegiul ajunge la concluzia că cererea respectivă este una vădit neîntemeiată, avînd un caracter pur declarativ, considerent din care urmează a fi respinsă, iar pricina civilă restituită la Curtea de Apel Chişinău.

În baza celor enunţate şi conducîndu-se de art. 43 alin. (4), art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie,

**d i s p u n e :**

Se respinge cererea de strămutare a cauzei înaintată de reprezentantul Ministerului Sănătăţii - Şveţ Andrei.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Ciobanu Gheorghe împotriva Ministerului Sănătăţii cu privire la anularea ordinului de sancţionare disciplinară şi acţiunea reconvenţională înaintată de către Ministerul Sănătăţii împotriva lui Ciobanu Gheorghe cu privire la anularea ordinului Ministerului Sănătăţii nr. 05p din 15 ianuarie 2015, se restituie la Curtea de Apel Chişinău.

Încheierea este irevocabilă şi nu se supune nici unei căi de atac.

Preşedintele şedinţei,  
judecătorul

Tamara Chişca-Doneva

Judecătorii

Galina Stratulat

Ion Druţă