

## D E C I Z I E

29 iunie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele,

Judecătorul:

Judecătorii:

Svetlana Filincova

Maria Ghervas, Iurie Bejenaru

Dumitru Mardari și Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de reprezentantul Cobzarenco Viorica în interesele Primăriei mun. Chișinău, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de asociația obștească „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova” împotriva Primăriei mun. Chișinău cu privire la contestarea actului administrativ, restabilirea termenului de adresare cu cerere prealabilă, obligarea înlăturării încălcării drepturilor prin eliberarea autorizației de construcție, montării gardului și repararea prejudiciului material, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 17 februarie 2016, prin care s-a respins apelul declarat de Primăria mun. Chișinău și s-a menținut hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 17 februarie 2015, prin care acțiunea a fost admisă parțial

## c o n s t a t ă:

La 13 iunie 2013 asociația obștească „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei mun. Chișinău cu privire la contestarea actului administrativ, obligarea montării gardului și repararea prejudiciului material.

În motivarea cererii de chemare în judecată asociația obștească „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova” a indicat că prin dispoziția Viceprimarului general al mun. Chișinău nr. 347-d din 21 mai 2013 s-au demontat elementele gardului din panouri prefabricate din beton armat de pe terenul din str. Calea Ieșilor, mun. Chișinău, pe care îl arendează și pe care intenționează să edifice un centru cultural pentru copii.

La 22 mai 2013 a înaintat pârâtului cerere prealabilă, prin care a solicitat anularea dispoziției, însă prin adresa din 04 iunie 2013 s-a respins cererea.

Lucrările de demontare au fost executate în termen de 24 ore, fiindu-i îngădit dreptul de a contesta dispoziția.

În dispoziția contestată nu este indicată norma de drept în baza căreia a fost emisă.

La data emiterii dispoziției Viceprimarul general al mun. Chișinău se afla în deplasare de serviciu peste hotarele Republicii Moldova și era în imposibilitate de a o semna.

Îngrădirea terenului din str. Calea Ieșilor, mun. Chișinău a fost executată după primirea permisului nr. 639 din 17 mai 2012 de la Direcția Generală Transport Public și Căi de Comunicație a Primăriei mun. Chișinău.

Prin acțiunile ilegale ale pârâtului i s-a cauzat prejudiciu material în mărime de 28 440,11 lei, care constă din costul lucrărilor de montare a panourilor, pază a teritoriului și asigurarea ordinii în timpul executării lucrărilor de instalare a gardului.

Cere asociația obștească „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova” anularea dispoziției Primăriei mun. Chișinău nr. 347-d din 21 mai 2013 „Cu privire la demontarea elementelor gardului din panouri prefabricate din beton armat pe terenul din Calea Ieșilor”, obligarea montării gardului și repararea prejudiciului material în mărime de 28 440,11 lei (f.d. 5-6, vol. I).

La 13 noiembrie 2013 asociația obștească „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova” a depus cerere de chemare în judecată suplimentară.

În motivarea cererii de chemare în judecată suplimentară asociația obștească „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova” a invocat că la 15 august 2012 a înregistrat la Primăria mun. Chișinău setul de acte privind eliberarea autorizației de construire a Centrului cultural pentru copii cu locuințe de pe str. Calea Ieșilor, mun. Chișinău.

Conform prevederilor legale, autorizația de construire urma să fie eliberată în termen de 10 zile, însă refuz în eliberarea autorizației nu a primit.

La 20 martie 2013 a trimis Primăriei mun. Chișinău și Inspecției de Stat în Construcție înștiințare despre începerea lucrărilor de construcție.

Primăria mun. Chișinău urma să elibereze autorizația de construire în termen de 3 zile, însă nu a primit răspuns.

La 20 mai 2013 a depus la Judecătoria Centru mun. Chișinău cerere de chemare în judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 18 iulie 2013 cererea de chemare în judecată a fost scoasă de pe rol pe motivul nerespectării procedurii prealabile.

La 30 septembrie 2013 a depus repetat la Primăria mun. Chișinău cerere prealabilă cu privire la eliberarea autorizației de construcție și la 29 octombrie 2013 a primit răspuns că cererea este depusă cu omiterea termenului de 30 zile.

Consideră că termenul de 30 zile a fost omis din motive întemeiate.

Primăria mun. Chișinău nu i-a dat răspuns la cererea din 15 august 2012 și nici la cererea din 20 martie 2013, iar cererea prealabilă din 30 septembrie 2013 a respins-o ca fiind tardivă.

Cere asociația obștească „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova” restabilirea termenului de adresare cu cerere prealabilă, obligarea înlăturării încălcării drepturilor prin eliberarea autorizației de construcție în baza cererii din 15 august 2012, înregistrată cu numărul nr.588 (f.d. 35-37).

Prin hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 17 februarie 2015 s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de asociația obștească „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova”.

S-a anulat dispoziția Viceprimarului general al mun. Chișinău nr. 347-d din 21 mai 2013 „Cu privire la demontarea elementelor gardului din panouri prefabricate din beton pe terenul din Calea Ieșilor” ca fiind ilegală.

S-a obligat Primăria mun. Chișinău să elibereze asociației obștești „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova” autorizație de construcție pentru edificarea centrului pentru copii din str. Calea Ieșilor, mun. Chișinău.

S-a încasat de la Primăria mun. Chișinău în beneficiul asociației obștești „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova” prejudiciul material în sumă de 17 640 lei cu titlu de cheltuieli pentru servicii de construcții.

S-a încasat de la Primăria mun. Chișinău în beneficiul statului taxa de stat pentru repararea prejudiciului material în mărime de 529,20 lei.

În rest, pretențiile asociației obștești „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova” au fost respinse ca fiind neîntemeiate (f.d. 190, 193-197).

Prin procura din 13 ianuarie 2015 Cazacu Anna a fost împuternicită de Primăria mun. Chișinău să-i reprezinte interesele în instanța de judecată cu dreptul de a ataca hotărârea judecătorească (f.d. 125, vol. I).

La 02 martie 2015 reprezentantul Cazacu Ana a depus în interesele Primăriei mun. Chișinău cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 17 februarie 2015, iar la 15 octombrie 2015 apel motivat împotriva aceleiași hotărâri (f.d. 192, 206-208, vol. I).

Curtea de Apel Chișinău prin decizia din 17 februarie 2016 a respins apelul declarat de Primăria mun. Chișinău și a menținut hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 17 februarie 2015 (f.d. 228-234, vol. I).

Prin procura din 13 ianuarie 2016 Cobzarenco Viorica a fost împuternicită de Primăria mun. Chișinău să-i reprezinte interesele în instanța de judecată cu dreptul de a ataca hotărârea judecătorească (f.d. 4, vol. II).

La 31 martie 2016 reprezentantul Cobzarenco Viorica a declarat în interesele Primăriei mun. Chișinău recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 17 februarie 2016, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

În motivarea cererii de recurs reprezentantul Cobzarenco Viorica a indicat că la 16 iunie 2011 asociației obștești „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova” i-a fost eliberată autorizația pentru construirea unui obiectiv social-cultural în limitele terenului arendat și nu pentru construirea unui gard format din panouri prefabricate din beton.

Instanțele de judecată nu au ținut cont că termenul de prescripție în privința pretențiilor cu privire la eliberarea autorizației de construcție a fost omis.

Construirea gardului format din panouri prefabricate din beton armat este neautorizată, din care considerent a fost dispusă demontarea acestuia.

În conformitate cu art. 439 alin. (2) Codul de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copieii de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia. În cazul neprezentării referinței în termenul stabilit, admisibilitatea recursului se decide în lipsa acesteia.

Prin referința depusă la 11 mai 2016 asociația obștească „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova” a solicitat declararea recursului ca fiind inadmisibil.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție prin încheierea din 25 mai 2016 a considerat recursul admisibil fără a prejudicia fondul și a dispus judecarea acestuia de către completul din 5 judecători.

În conformitate cu art. 441 Codul de procedură civilă, în cazul în care recursul este considerat admisibil, un complet din 5 judecători examinează fondul recursului.

În conformitate cu art. 442 alin. (1) Codul de procedură civilă, judecând recursul declarat împotriva deciziei date în apel, instanța verifică, în limitele invocate în recurs și în baza referinței depuse de către intimat, legalitatea hotărârii atacate, fără a administra noi dovezi.

În conformitate cu art. 444 Codul de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Judecând recursul declarat de reprezentantul Cobzareno Viorica în interesele Primăriei mun. Chișinău în limitele invocate pe baza materialelor din dosar și a referinței depuse de asociația obștească „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova”, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta este depus în termen, întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri de respingere integrală a acțiunii din următoarele motive.

În conformitate cu art. 434 Codul de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Curtea de Apel Chișinău a expediat în adresa părților copia deciziei din 17 februarie 2016 la 12 martie 2016 (f.d. 235, vol. I).

Prin urmare, recursul declarat de reprezentantul Cobzareno Viorica în interesele Primăriei mun. Chișinău la 31 martie 2016 este depus în termen.

În conformitate cu art. 445 alin.(1) lit. b) Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, pronunțând o nouă hotărâre.

Din actele pricinii rezultă că Consiliul mun. Chișinău prin decizia nr. 14/21-12 din 01 august 2008 a dat în arendă asociației obștești „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova” lotul de pământ cu suprafața de 0,098 ha din Calea Ieșilor în vederea proiectării și construirii unui obiectiv social-cultural cu spații locative cu condiția strămutării rețelelor tehnice la distanța normativă conform planului-anexă (f.d. 16, vol. I).

La 22 septembrie 2008 Primăria mun. Chișinău și asociația obștească „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova” au încheiat contractul de arendă funciară nr. 4880/2008 a terenului cu suprafața de 0,098 ha, număr cadastral 0100518325 în vederea proiectării și construirii unui obiectiv social-cultural (centru de creație pentru copii) cu spații locative (f.d. 12-14, vol. I).

Prin actul de predare-preluare din 22 septembrie 2008 Primăria mun. Chișinău a transmis asociației obștești „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova” terenul indicat în contractul de arendă nr. 4880/2008 din 22 septembrie 2008 (f.d. 15, vol. I).

La 06 august 2009 Primăria mun. Chișinău a eliberat asociației obștești „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova” certificatul de urbanism nr. 716/09 pentru terenul și construcțiile din str. Calea Ieșilor (anexa la dosar).

La 12 octombrie 2009 întreprinderea cu capital străin „Hope Real Estate” societate cu răspundere limitată, asociația obștească „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova” și Institutul Municipal de Proiectări „Chișinăuproiect” au încheiat contract de proiectare a clădirii de pe terenul din str. Calea Ieșilor, mun. Chișinău (f.d. 107-112, vol. I).

La 30 martie 2011 Institutul Municipal de Proiectări „Chișinău proiect” și întreprinderea cu capital străin „Hope Real Estate” societate cu răspundere limitată au

întocmit act de primire-predare a lucrărilor de proiectare îndeplinite pe obiectul nr. 2925/S1 (f.d. 91a).

La 20 mai 2011 Institutul Municipal de Proiectări „Chișinăuproiect” și asociația obștească „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova” au încheiat contractul nr. 2925-CA de efectuare a controlului de autor asupra obiectivului „Centru social-cultural – recreativ și spații locative din or. Chișinău” (f.d. 74-75, vol. I).

Serviciul de Stat pentru Certificarea și Expertizarea Proiectelor și Construcțiilor prin raportul de verificare nr. 0026-01-10 a recomandat spre aprobare proiectul de execuție „Spații locative cu obiective de menire social-culturală (Centrul de creație pentru copii) din str. Calea Ieșilor (f.d. 77-79, vol. I).

La 16 iunie 2011 Primăria mun. Chișinău a eliberat asociației obștești „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova” autorizația de construire nr. 499 pentru executarea lucrărilor de construire a unui obiectiv social-cultural (Centru de creație pentru copii) cu spații locative (apartamente) în limitele terenului arendat din str. Calea Ieșilor, conform certificatului de urbanism nr. 716/09 din 06 august 2009 și documentației de proiect elaborată de Institutul Municipal de Proiectări „Chișinăuproiect”. S-a indicat că termenul de începere a lucrărilor de construcției este de 6 luni de la eliberarea autorizației și durata executării lucrărilor nu va depăși 24 luni de la începerea lucrărilor de construcție (f.d. 126, vol. I).

La 10 mai 2012 societatea cu răspundere limitată „Basconlux”, asociația obștească „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova” și societatea cu răspundere limitată „Aparate Exacte” au încheiat contract de activitate comună cu privire la construirea centrului cultural pentru copii pe terenul cu suprafața de 0,098 ha din str. Calea Ieșilor, mun. Chișinău, număr cadastral 0100518325 (f.d. 127-132, vol. I).

Direcția Generală Transport Public și Căi de Comunicație a eliberat permisul nr. 639 pentru instalarea provizorie a îngrădirii pentru perioada de la 17 mai 2012 până la 17 mai 2014 (f.d. 17, vol. I).

Prin dispoziția Primăriei mun. Chișinău nr. 533-d din 29 mai 2012 s-au sistat lucrările de construire a obiectivului social-cultural (Centrul de creație pentru copii cu spații locative (apartamente) din Calea Ieșilor, eliberat asociației obștești „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova” până la ameliorarea situației de conflict cu locatarii blocului învecinat, reexaminarea planului general de organizare a terenului pentru construcție și prelungirea valabilității Autorizației de construire (f.d. 53, vol. I).

La 14 august 2012 asociația obștească „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova” a înregistrat la Primăria mun. Chișinău cererea cu privire la eliberarea autorizației de construire în vederea executării lucrărilor de construire a unui obiectiv social-cultural (Centrul de creație pentru copii) (f.d. 57, vol. I).

La 20 martie 2013 asociația obștească „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova” a comunicat Primăriei mun. Chișinău și Inspecției de Stat în Construcție că va demara lucrările de construcție la 25 martie 2013 (f.d. 39,40, vol. I).

La 19 aprilie 2013 Direcția Autorizare și Disciplină în Construcții a comunicat asociației obștești „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova” că autorizația de construcție nr. 449 din 16 iunie 2011 va fi prelungită după anularea dispoziției nr. 533-d din 29 mai 2012 „Cu privire la sistarea lucrărilor de construire a obiectivului social-cultural cu spații locative din Calea Ieșilor” (f.d. 123, vol. I).

Prin dispoziția Primăriei mun. Chișinău nr. 347-d din 21 mai 2013 s-a pus în sarcina Preturii sect. Buiucani, prin intermediul întreprinderii pentru prestări servicii din sectorul Buiucani să demonteze în 2 zile elementele gardului din panouri prefabricate din beton armat din Calea Ieșilor, montate neautorizat cu readucerea terenului la starea inițială (f.d. 8, vol. I).

La 22 mai 2013 asociația obștească „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova” a adresat Primăriei mun. Chișinău cerere prealabilă privind anularea dispoziției nr. 347-d din 21 mai 2013 (f.d. 9, vol. I).

Prin răspunsul nr. 06-111/35-42 din 04 iunie 2013 Primăria mun. Chișinău a comunicat asociației obștești „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova” că respinge cererea prealabilă (f.d. 10, vol. I).

Asociația obștească „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova” a depus cerere de chemare în judecată concretizată ulterior cu privire la anularea dispoziției Primăriei mun. Chișinău nr. 347-d din 21 mai 2013 „Cu privire la demontarea elementelor gardului din panouri prefabricate din beton armat pe terenul din Calea Ieșilor”, obligarea montării gardului, repararea prejudiciului material în mărime de 28 440,11 lei, restabilirea termenului de adresare cu cerere prealabilă, obligarea înlăturării încălcării drepturilor prin eliberarea autorizației de construcție în baza cererii din 15 august 2012, înregistrată cu numărul nr.588 (f.d. 5-6, 35-37vol. I).

Instanțele judecătorești au emis hotărârile sus-menționate.

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție a constatat că instanțele de judecată au încălcat normele de drept material.

Primăria mun. Chișinău prin dispoziția nr. 533-d din 29 mai 2012 a sistat lucrările de construire a obiectivului social-cultural (Centrul de creație pentru copii cu spații locative (apartamente) din Calea Ieșilor, eliberat asociației obștești „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova” până la ameliorarea situației de conflict cu locatarii blocului învecinat, reexaminarea planului general de organizare a terenului pentru construcție și prelungirea valabilității Autorizației de construire (f.d. 53, vol. I).

La 02 august 2012 Primăria mun. Chișinău a comunicat asociației obștești „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova” în privința demersului cu privire la prelungirea termenului de valabilitate a autorizației nr. 449 din 16 iunie 2011 că neînceperea lucrărilor în termenul stabilit prin autorizația de construire duce la pierderea valabilității acesteia și este necesară emiterea unei noi autorizații (f.d. 70, vol. I).

Asociația obștească „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova” nu a prezentat probe că dispoziția Primăriei mun. Chișinău nr. 533-d din 29 mai 2012 de sistare a lucrărilor de construcție a fost anulată sau abrogată și valabilitatea autorizației de construcție este prelungită.

Din aceste considerente, este necesar de a respinge pretențiile cu privire la anularea dispoziției Primăriei mun. Chișinău nr. 347-d din 21 mai 2013 „Cu privire la demontarea elementelor gardului din panouri prefabricate din beton armat pe terenul din Calea Ieșilor” și repararea prejudiciului material în mărime de 17 640 lei.

Cu privire la obligarea Primăriei mun. Chișinău să elibereze asociației obștești „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova” autorizație de construcție.

La 16 iunie 2011 Primăria mun. Chișinău a eliberat asociației obștești „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova” autorizația de construire nr. 499 pentru executarea lucrărilor de construire a unui obiectiv social-cultural (Centru de creație pentru copii) cu spații locative (apartamente) în limitele terenului arendat din str. Calea Ieșilor, conform certificatului de urbanism nr. 716/09 din 06 august 2009 și documentației de proiect elaborată de Institutul Municipal de Proiectări „Chișinăuproiect”. S-a indicat că termenul de începere a lucrărilor de construcție este de 6 luni de la eliberarea autorizației și durata executării lucrărilor nu va depăși 24 luni de la începerea lucrărilor de construcție (f.d. 126, vol. I).

În articolul 2 Legea privind autorizarea executării lucrărilor de construcție nr. 163 din 09 iulie 2010 este definită *autorizația de construire* ca fiind act, eliberat de către emitent, prin care se autorizează executarea lucrărilor de construcție în temeiul și cu respectarea certificatului de urbanism pentru proiectare și a documentației de proiect elaborate și verificate.

Prin dispoziția Primăriei mun. Chișinău nr. 533-d din 29 mai 2012 s-au sistat lucrările de construire a obiectivului social-cultural (Centrul de creație pentru copii cu spații locative (apartamente) din Calea Ieșilor, eliberat asociației obștești „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova” până la ameliorarea situației de conflict cu locatarii blocului învecinat, reexaminarea planului general de organizare a terenului pentru construcție și prelungirea valabilității Autorizației de construire (f.d. 53, vol. I).

Prin scrisoarea din 19 iulie 2012 Direcția Generală Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare a Consiliului mun. Chișinău a comunicat asociației obștești „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova” că lucrările de construire au fost sistate până la ameliorarea situației de conflict cu locatarii blocului învecinat, reexaminarea planului general de organizare a terenului pentru construcție și prelungirea valabilității autorizației de construire (f.d. 54, vol. I).

Asociația obștească „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova” a solicitat prelungirea termenului de valabilitate a autorizației de construire.

Conform art. 15 alin. (1), (2) și (3) Legea privind autorizarea executării lucrărilor de construcție nr. 163 din 09 iulie 2010, emitentul autorizației de construire stabilește termenul de începere a lucrărilor de construcție de până la 6 luni din data eliberării acesteia.

Neînceperea lucrărilor în termenul stabilit prin autorizația de construire duce la pierderea valabilității acesteia, fiind necesară emiterea unei noi autorizații în condițiile prevăzute la art.12.

Prin derogare de la prevederile alin.(2), în cazuri motivate, dacă lucrările de construcție nu pot fi începute în termenul stabilit, se poate solicita, cu cel puțin 10 zile lucrătoare înaintea expirării, prelungirea termenului de începere a lucrărilor de construcție. Prelungirea termenului de începere a lucrărilor de construcție poate fi efectuată o singură dată pe un termen de până la 6 luni.

La 02 august 2012 Primăria mun. Chișinău a comunicat asociației obștești „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova” în privința demersului cu privire la prelungirea termenului de valabilitate a autorizației nr. 449 din 16 iunie 2011 că neînceperea lucrărilor în termenul stabilit prin autorizația de construire duce la pierderea valabilității acesteia și este necesară emiterea unei noi autorizații (f.d. 70, vol. I).

La 14 august 2012 asociația obștească „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova” a înregistrat la Primăria mun. Chișinău cerere cu privire la eliberarea autorizației de construire în vederea executării lucrărilor de construire a unui obiectiv social-cultural (Centrul de creație pentru copii) (f.d. 38, 57, 72 vol. I).

La 30 septembrie 2013 asociația obștească „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova” a solicitat Primăriei mun. Chișinău eliberarea autorizației de construcție (f.d. 44, vol. I).

La 29 octombrie 2013 Primăria mun. Chișinău a comunicat asociației obștești „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova” că cererea cu privire la eliberarea autorizației de construcție este tardivă (f.d. 46, vol. I).

Conform art. 12 alin. (1), (5) și (6) Legea privind autorizarea executării lucrărilor de construcție nr. 163 din 09 iulie 2010, autorizația de construire (anexa nr.3) se emite în baza cererii, în care se indică locul amplasării imobilului/terenului, în cel mult 10 zile lucrătoare de la data înregistrării acesteia. La cerere se anexează următoarele documente:

b) certificatul de urbanism pentru proiectare;

c) extrasul din documentația de proiect în volum de: memoriu explicativ, plan general (plan de situație, plan trasare), fațade, soluții cromatice, proiect de organizare a executării lucrărilor de construcție;

d) avizele de verificare a documentației de proiect (compartimentele: plan general, arhitectură, rezistență) sau raportul unic de verificare a documentației de proiect;

e) buletinul de identitate (pentru persoană fizică) sau certificatul de înregistrare (pentru persoană juridică);

f) contractul privind supravegherea de autor, semnat de către solicitant (beneficiar) și proiectant;

g) extrasul din procesul-verbal al ședinței Consiliului Național al Monumentelor Istorice de pe lângă Ministerul Culturii privind avizarea pozitivă a proiectului de execuție, în cazul proiectării intervențiilor la monumentele de istorie, artă și arhitectură sau în zonele construite înscrise în Registrul monumentelor Republicii Moldova ocrotite de stat;

h) certificatul de descărcare de sarcină arheologică, în cazurile prevăzute la art.6 alin.(2) și (3) din [Legea nr.218 din 17 septembrie 2010](#) privind protejarea patrimoniului arheologic.

În cazul în care nu au fost anexate toate documentele prevăzute la alin.(1), emitentul va refuza primirea setului de documente la momentul depunerii cererii.

Dacă emitentul nu a respectat termenul stabilit la alin.(1) și nu a informat în scris solicitantul (beneficiarul) despre refuz, autorizația de construire se consideră eliberată. În acest caz, solicitantul (beneficiarul) este în drept să înceapă executarea lucrărilor, informând în scris emitentul și Inspecția de Stat în Construcții.

Prin urmare, în cazul în care emitentul nu a informat în termen de 10 zile solicitantul despre refuzul eliberării autorizației de construire, autorizația de construire se consideră eliberată de drept.

Prima instanță și instanța de apel nu au ținut cont de aceste circumstanțe.

Or, în situația în care autorizație de construcție se consideră eliberată prin efectul legii, autoritatea emitentă nu mai necesită să fie obligată să o elibereze prin hotărârea judecătorească.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că prima instanță și instanța de apel au stabilit circumstanțele pricinii, că nu este necesară verificarea suplimentară și administrarea de noi dovezi, însă au apreciat arbitrar probele administrate și au aplicat eronat normele de drept material, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Cobzarenco Viorica în interesele Primăriei mun. Chișinău, de a casa decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere integrală a cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se admite recursul declarat de reprezentantul Cobzarenco Viorica în interesele Primăriei mun. Chișinău.

Se casează decizia Curții de Apel Chișinău din 17 februarie 2016 și hotărârea Judecătorei Centru mun. Chișinău din 17 februarie 2015, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de asociația obștească „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova” împotriva Primăriei mun. Chișinău cu privire la contestarea actului administrativ, restabilirea termenului de adresare cu cerere prealabilă, obligarea înlăturării încălcării drepturilor prin eliberarea autorizației de construcție, montării gardului și repararea prejudiciului material și se emite o nouă hotărâre în partea dată prin care:

Se respinge integral cererea de chemare în judecată depusă de asociația obștească „Congresul Comunităților Rusești din Republica Moldova” împotriva Primăriei mun. Chișinău cu privire la contestarea actului administrativ, restabilirea termenului de adresare cu cerere prealabilă, obligarea înlăturării încălcării drepturilor prin eliberarea autorizației de construcție, montării gardului și repararea prejudiciului material.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte,

Judecătorul:

Svetlana Filincova

Judecătorii:

Maria Ghervas

Iurie Bejenaru

Dumitru Mardari

Sveatoslav Moldovan