

Prima instanță: Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău
Judecător: L. Lupașco
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău
Judecători: M. Ciugureanu, G. Dașchevici, A. Bostan

Dosarul nr. 2r-617/16

DECIZIE

06 iulie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecători

Tamara Chișca-Doneva
Galina Stratulat, Ion Druță

examinînd recursul declarat de către Cîmpeanu Natalia,
în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 18 din Chișinău împotriva Nataliei Cîmpeanu, intervenient accesoriu Societatea pe Acțiuni „Centrala Electrică cu Termoficare nr. 2 din Chișinău”, cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 aprilie 2016, prin care cererea de apel depusă de Cîmpeanu Natalia împotriva hotărîrii Judecătoriai Rîșcani mun. Chișinău din 29 decembrie 2014, a fost restituită pentru neîndeplinirea indicațiilor instanței de apel,

c o n s t a t ă :

La 06 iunie 2014, Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 18 din Chișinău (ÎMGFL nr. 18) a depus cerere de chemare în judecată împotriva Nataliei Cîmpeanu, intervenientul accesoriu SA „Termocom” în procedura falimentului, cu privire la încasarea datoriei în sumă de 10 356,17 lei și a cheltuielilor de judecată în mărime de 310,68 lei cu titlu de taxă de stat.

La 29 decembrie 2014, din partea reclamantului a parvenit o cerere de concretizare a pretențiilor, în legătură cu faptul că pîrîta Cîmpeanu Natalia parțial a achitat datoriile. Astfel, solicită reclamanta ÎMGFL nr. 18, în cererea de concretizare a pretențiilor, încasarea din contul pîrîtei a datoriei în sumă de 6 745,07 lei.

Prin încheierea Judecătoriai Rîșcani mun. Chișinău din 24 decembrie 2014, SA „Centrala Electrică cu Termoficare nr. 2 din Chișinău” a fost recunoscut succesori în drepturi și obligațiuni a intervenientului accesoriu SA „Termocom” în procedura falimentului, în temeiul art. 70 alin. (1) Cod de procedură civilă.

Prin hotărîrea Judecătoriai Rîșcani mun. Chișinău din 29 decembrie 2014,

acțiunea a fost admisă. S-a încasat de la Cîmpeanu Natalia în beneficiul ÎMGFL - 18, suma de 6 745,07 lei cu titlu de datorie pentru serviciile prestate pentru agentul termic în perioada 01 octombrie 2011 – 01 aprilie 2014 și cheltuielile de judecată în mărime de 410,68 lei.

La 07 mai 2015, Cîmpeanu Natalia a declarat apel împotriva hotărîrii primei instanțe, solicitînd repunerea în termenul de declarare a apelului, casarea hotărîrii Judecătoriai Rîșcani mun. Chișinău din 29 decembrie 2014 ca fiind neîntemeiată, cu încetarea procedurii.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 ianuarie 2016, s-a repus Cîmpeanu Natalia în termenul de declarare a apelului, nu sa da curs cererii de apel depusă de Cîmpeanu Natalia, apelantei fiind acordat termen pînă la 24 februarie 2016 ora 11.00, pentru prezentarea apelului motivat și a dovezii de achitarea taxei de stat în sumă de 233 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 aprilie 2016, cererea de apel depusă de Cîmpeanu Natalia a fost restituită pentru neînlăturarea neajunsurilor din cererea de apel.

Nefiind de acord cu încheierea menționată, la 25 mai 2016, Cîmpeanu Natalia a declarat recurs, solicitînd casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 aprilie 2016, cu restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de apel.

În motivarea recursului, recurenta a indicat încheierea contestată este ilegală și neîntemeiată.

La 23 iunie 2016, ÎMGFL nr. 18 a prezentat referință, solicitînd respingerea recursului declarat de Cîmpeanu Natalia.

În conformitate cu art. 425 CPC, *„termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei”*.

Reieșind din considerentul că, în ședința de judecată a fost pronunțat doar dispozitivul încheierii contestate, iar copia încheierii integrale a Curții de Apel Chișinău din 13 aprilie 2016 a fost expediată în adresa părților la data de 05 mai 2016 (f.d. 99), cît și faptul că la materialele cauzei nu sunt careva probe privind recepționarea acesteia, recursul se consideră declarat în termen.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 aprilie 2016, din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, *„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare”*.

Din materialele dosarului rezultă că, dovada achitării taxei de stat a fost prezentată instanței de apel (f.d. 80).

Totodată, cercetînd cererea de apel din 07 mai 2015 (f.d. 56-57), cît și actele anexate la cererea de recurs, Colegiul constată că apelanta a indicat motivele care în viziunea acesteia constituie temei pentru casarea hotărîrii primei instanțe și anume: eroarea în persoana pîrîtului. Or reclamantul-ÎMGFL nr. 18 a solicitat încasarea datoriei pentru serviciile prestate pentru agentul termic către

apartamentul 152 din str. A. Doga 32, însă acțiunea a fost înaintată împotriva Nataliei Cîmpeanu, care își are viza de reședință la adresa **str. A. Doga 32/2, ap. 152**, fapt menționat în cererea de apel.

În asemenea circumstanțe, Colegiul ajunge la concluzia că, pentru a evita investirea cu puterea lucrului judecat a unei posibile erori judiciare, și întru a realiza sarcinile prevăzute de art. 4 CPC, încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 aprilie 2016 urmează a fi casată, iar cauza restituită la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea în fond a apelului declarat de Cîmpeanu Natalia.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de Cîmpeanu Natalia.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 aprilie 2016, emisă în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 18 din Chișinău împotriva Nataliei Cîmpeanu, intervenientul accesoriu SA „Centrala Electrică cu Termoficare nr. 2 din Chișinău”, cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, cu restituirea pricinii la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea în fond a apelului.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Galina Stratulat

Ion Druță