

prima instanță: V: Suruceanu
instanța de apel: N. Budăi, I. Muruianu, V. Efros

nr. 2ra-1533/16

ÎNCHEIERE

06 iulie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Ion Druță
Nicolae Craiu

examinând chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de Rodica Benyamin, reprezentată de avocatul Lilian Maliga

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Rodicăi Benyamin împotriva lui Gheorghe Belei cu privire la modificarea cuantumului de întreținere a copilului minor

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2016 prin care a fost respins apelul declarat de Rodica Benyamin și menținută hotărârea Judecătoriei Hîncești din 23 decembrie 2015 prin care a fost respinsă acțiunea

constată:

La 26 noiembrie 2015, Rodica Benyamin a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Gheorghe Belei cu privire la modificarea cuantumului de întreținere a copilului minor.

În motivarea recursului a invocat că la 20 noiembrie 1992 a încheiat căsătoria cu Gheorghe Belei, însă la 03 iunie 2009 căsătoria între ei a fost desfăcută prin hotărârea Judecătoriei Hîncești.

Relatează că prin ordonanța Judecătoriei Hîncești din 10 august 2011 a fost încasat de la Gheorghe Belei pensia alimentară în mărime de $\frac{1}{2}$ din toate veniturile pe care le are, pentru întreținerea copiilor minori Victoria Belei născută la 18 octombrie 1995, Dorina Belei născută la 29 octombrie 1997 și respectiv Elena Belei născută la 13 august 2010.

Indică că la moment au la întreținere doar copilul minor comun Elena Belei, născută la 13 august 2010.

Menționează că fostul ei soț Gheorghe Belei, muncește neoficial în mun. Chișinău, la un șantier de construcții, astfel a fost în imposibilitate de a afla exact ce venit are pe lună. Mai mult ca atât, ultimul nici nu achită pensia stabilită pentru întreținerea copilului minor.

Mai invocă că conform datelor Biroului Național de Statistică, miniul de existență pe anul 2015, pentru întreținerea unui copil minor în Republica Moldova este de 1823, 80 lei, prin urmare consideră că pensia pentru întreținerea copilului minor Elena, urmează să fie majorată, conform minimului de existență în Republica Moldova

Își întemeiază pretențiile în baza dispozițiilor art. 74, 75, 76 Codul familiei, art. 5, 7, 83, 166, 167 CPC.

Solicită admiterea acțiunii, modificare (majorarea) cuantumului pensiei de întreținere a copilului minor Elena Belei și încasarea de la Gheorghe Belei a sumei de 911, 9 lei lunar.

Prin hotărârea Judecătorei Hîncești din 23 decembrie 2015 a fost respinsă acțiunea ca neîntemeiată.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2016 a fost respins apelul declarat de Rodica Benyamin și menținută hotărârea primei instanțe.

La 11 mai 2016, Rodica Benyamin a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei recurate și a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu decizia recurată, considerând-o ilegală și neîntemeiată.

Indică că la 20 noiembrie 1992 a încheiat căsătoria cu Gheorghe Belei, însă la 03 iunie 2009 căsătoria între ei a fost desfăcută prin hotărârea Judecătorei Hîncești.

Relatează că prin ordonanța Judecătorei Hîncești din 10 august 2011 a fost încasat de la Gheorghe Belei pensia alimentară în mărime de ½ din toate veniturile pe care le are, pentru întreținerea copiilor minori Victoria Belei născută la 18 octombrie 1995, Dorina Belei născută la 29 octombrie 1997 și respectiv Elena Belei născută la 13 august 2010.

Indică că la moment sunt obligați să întrețină copilul minor comun Elena Belei, născută la 13 august 2010.

Menționează că fostul ei soț Gheorghe Belei, muncește neoficial în mun. Chișinău, la un șantier de construcții, astfel a fost în imposibilitate de a afla exact ce venit are pe lună. Mai mult ca atât, ultimul nici nu achită pensia stabilită pentru întreținerea copilului minor.

Mai invocă că conform datelor Biroului Național de Statistică, miniul de existență pe anul 2015, pentru întreținerea unui copil minor în Republica Moldova este de 1823, 80 lei.

Consideră că pensia pentru întreținerea copilului minor Elena Belei, urmează a fi majorată, conform minimului de existență.

În conformitate cu art. 434 alin. (1) CPC, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Instanța de recurs constată că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 11 mai 2016 împotriva deciziei instanței de apel din 07 aprilie 2016, în termen.

Examinând temeiurile recursului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este inadmisibil din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) CPC, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Alineatele (2) și (3) ale aceluiași articol prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că normele de drept material sau de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronate, iar alin. (4) stabilește că săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a pricinii sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Conform prevederilor art. 433 lit. a) CPC, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4).

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Rodica Benyamin, reprezentată de avocatul Lilian Maliga, nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

Prin urmare, argumentele recursului nu indică la încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural de către instanța de apel, respectiv nu constituie temei de casare a deciziei recurate.

Or, recursul exercitat conform secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia în fapt.

În acest context, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează și faptul că procedura admisibilității constă în verificarea faptului dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

Aici, completul Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că conform jurisprudenței CEDO, recursurile trebuie să fie efective, adică să fie capabile să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri (cauza Purcell contra Irlandei, 16 aprilie 1991), pe când în recursul declarat de Rodica Benyamin, reprezentată de avocatul Lilian Maliga, asemenea aspecte nu se regăsesc.

Distinct de cele relatate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de Rodica Benyamin, reprezentată de avocatul Lilian Maliga ca inadmisibil.

În conformitate cu art. art. 270, art. 433 lit. a), art. 440 CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

dispune:

Recursul declarat de Rodica Benyamin, reprezentată de avocatul Lilian Maliga se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Ion Druță

Nicolae Craiu